

مؤسسة الكويت للتقدم العلمي

إدارة التأليف والترجمة والنشر



أرمينية وعلاقتها السياسية بكل من البيزنطيين والمسلمين

٢٣-٤٥٧هـ / ٦٥٣-١٠٦٤م



دكتور عبد الرحمن محمد العبد الغني

مدرس تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب جامعة الكويت



مكتبة الرسائل الجامعية

الطبعة الأولى ١٩٨٩م

الكويت

مؤسسة الكويت للتقدم العلمي
ادارة المائلف والمترجمة والنشر



أرمينية، وعلاقتها السياسية بكل من البيزنطيين والمسلمين

٦٥٣ - ٦٤٠م / ٣٣ - ٤٥٧هـ

الدكتور عبدالرحمن محمد العبد الغني

مدرس تاريخ العصور الوسطى
كلية الاداب ، جامعة الكويت



سلسلة الرسائل الجامعية
الطبعة الأولى ١٩٨٩ م
الكويت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ أَسْرَحْ لِي صَدْرِي ، وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ
عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي

(سورة طه : الآيات ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨)

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

حقوق الطبع محفوظة
لمؤسسة الكويت للتقدم العلمي

إدارة التأليف والترجمة والنشر

ص . ب : ٢٥٢٦٣ الصفاة - الكويت

الكويت - 13113

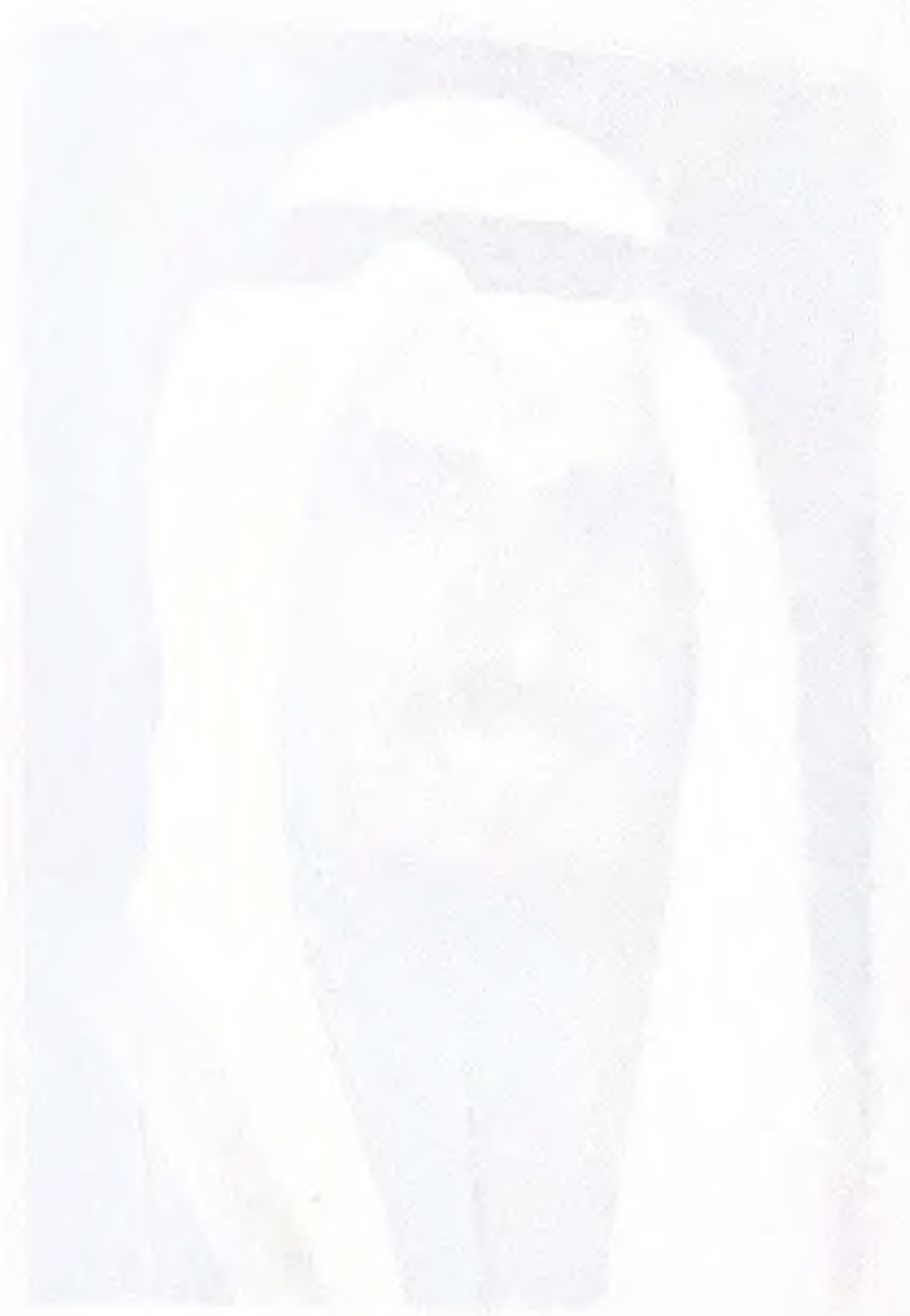
هاتف : ٢٤٢٥٨٩٧



صاحب السمو الشيخ جابر الأحمد الجابر الصباح
أمير دولة الكويت



سَمُو الشَّيْخِ سَعْدُ الْعَبْدِ اللَّهِ السَّالِمُ الصَّبَّاحُ
وَلِيَّ الْمَهْدِ وَرَئِيسُ مَجْلِسِ الْوُزَرَاءِ



سَمُو الشَّيْخِ سَعْدُ الْعَبْدِ اللَّهِ السَّالِمُ الصَّبَّاحُ
وَلِيَّ الْمَهْدِ وَرَئِيسُ مَجْلِسِ الْوُزَرَاءِ

محتويات الكتاب

المقدمة	١١
الفصل الأول : أرمينية بين الشرق والغرب	١٧
الفصل الثاني : أرمينية ودورها في الصراع البيزنطي الأموي	٤٧
(٦٥٣ - ٧٥٠ م / ٣٣ - ١٣٢ هـ)	
الفصل الثالث : أرمينية بين الخلافة العباسية	
والأمبراطورية البيزنطية	٨١
(٧٥٠ - ٨٨٤ م / ١٣٢ - ٢٧١ هـ)	
الفصل الرابع : أرمينية بين انحسار النفوذ العباسي ومد	
النفوذ البيزنطي	١٢٧
(٨٨٥ - ٩٥٣ م / ٢٧٢ - ٣٤٢ هـ)	
الفصل الخامس : أرمينية ودور الدولة الحاجزة بين البيزنطيين والمسلمين	
وسياسة الضم البيزنطية لها	١٨٣
(٩٥٣ - ١٠٦٤ م / ٣٤٢ - ٤٥٧ هـ)	
خاتمة	٢٣٥
المصادر والمراجع	٢٤٥

المقدمة

تكمن أهمية موضوع هذا الكتاب «أرمينية وعلاقتها السياسية بكل من البيزنطيين والمسلمين (٦٥٣ - ١٠٦٤ م / ٣٣ - ٤٥٧ هـ)» في أنه يطرح على بساط البحث العلمي موضوعا قل أن سبرت أغواره دراسات سابقة باللغة العربية، وألقت الضوء على غوامضه، وناقشت مختلف جوانبه وزواياه، من واقع أصوله ومصادره، من أرمينية، وسريانية، وبيزنطية، وعربية، وغيرها.

هذا، وإن كانت قد ظهرت بعض الدراسات في هذا الموضوع، فهي في واقع الأمر، تعبر في أغلب الأحيان عن وجهة نظر واحدة دون الإلمام بمختلف وجهات النظر. وفضلا عن هذا وذاك، فهي لم تعتمد على كل أصوله ومصادره، بل اعتمد بعضها على شق أو أكثر دون الرجوع إلى مختلف الأصول الأخرى، وخاصة العربية منها.

ومن المؤرخين الحديثين الذين تصدوا للكتابة في هذا الموضوع ج. لوران J. Laurent، ور. جروسسيه R. Grousset، ون. أدونتز Adontz، ولا تعدّ جهودهم كاملة؛ لاهتمامهم بجانب واحد من جوانبه، أو لمناقشتهم زاوية من زواياه. فنجد ج. لوران مثلاً في كتابه المعنون: «أرمينية بين بيزنطة والإسلام منذ الفتح العربي حتى عام ٨٨٦ م».

“l'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquête Arabe Jusqu'en 886”.
قد توقف عند الربع الأخير من القرن التاسع الميلادي (الربع الأخير من القرن الثالث الهجري)، وبالتحديد عند سنة ٨٨٦ م / ٢٧٣ هـ، أي عند قيام أول ملكية أرمينية أسسها أشوط بقراطوني، وذلك بعد غياب أربعة قرون منذ سقوط الملكية الأرمينية الأرساكيديّة. هذا - ولا يخفى أن أرمينية شهدت مرحلة من أهم مراحل تاريخها في عهد المملكة البقراطية.

أما ر. جروسسيه Grousset فقد أولى جلّ اهتمامه، في كتابه المعنون «تاريخ أرمينية منذ القدم حتى عام ١٠٧١ م».

“Histoire de l'Arménie des Origines a 1071”.
للمصادر الأرمينية، والبيزنطية دون المصادر العربية. هذا، إضافة إلى أنه

قد مال في أغلب صفحات كتابه الضخم ، إلى جانب آراء المؤرخين الأرمن ، والبيزنطيين ضد المؤرخين العرب . ويتضح هذا في كثير من القضايا التي ناقشها في مصنفه ، ولم يقابلها بما ورد عنها في الأصول العربية التي أسهبت في بعض قضايا تاريخ أرمينية ، بحكم العلاقات السياسية الممتدة التي قامت بينها وبين الاسلام . فجاء عمله مبتورا .

وأما أدونتز Adontz ، فقد كتب عدة مقالات تناول فيها عددا من الموضوعات في التاريخ الأرميني دون أن يضع كتابا كاملا قائما بذاته يتناول الفترة موضوع البحث من كل نواحيها . كما كان منحازا إلى الأرمن . وهو وإن كان منصفًا في بعض ما كتب ، إلا أن قلمه قد أظهر أحيانا ما تبطنه نفسه دون قصد منه . وهذا لا يعني أننا نغضط حق هؤلاء المؤرخين الأجانب . فيكفي أنهم وضعوا اللبنة الأولى في تاريخ الأرمن في هذه الفترة السحيقة ، وطبيعة العلاقات التي قامت بينهم وبين جيرانهم في العصر الوسيط .

على أية حال ، تتعرض هذه الدراسة لشعب من شعوب منطقة القوقاز اضطره موقعه الجغرافي ، وظروف بيئته الطبوغرافية ، وموارده الطبيعية ، أن يكون هدفًا مستاغًا لجيرانه الأقوياء على مر العصور . ولعل ما شجعنا على دراسته ، والخوض في غماره ، وقضاياها الشائكة والغامضة في كثير من جوانبه ، تلك العلاقات التي ربطت بين الأرمن ، وبين الفرس ، ومن بعدهم البيزنطيين من جانب ، وبينهم وبين العالم الاسلامي من جانب آخر . فتشابهت تلك العلاقات ، وما أفرزته من جوانب سلبية أو إيجابية في تاريخ أرمينية - كل هذا دفعنا للاطلاع على تاريخ هذا الشعب ، وتوضيح دوره على مسرح الأحداث ، ومحاولة الكشف عن طبيعة العلاقات السياسية ، التي قامت بينه وبين جاراتيه القويتين : الدولة البيزنطية ، والدولة الاسلامية ، وذلك إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة ، تلك التي تبدأ في أواسط القرن السابع الميلادي . وعلى وجه التحديد سنة ٦٥٣ م ، وتنتهي في أواسط القرن الحادي عشر الميلادي وبالتحديد سنة ١٠٦٤ م ، أي فيما بين عامي ٣٣ و ٤٥٧ هـ .

وقد بذلنا جهدنا لتقديم تلك الأحداث ، مع تشابكها ، وتعقدها ، وتداخلها في بعضها ، وغموض الكثير منها ، وندرة المصادر على اختلافها ، في بعض فترات الحدود الزمنية للبحث ، في قالب علمي بعيدا كل البعد عن التحيز والهووى . وكان هدفنا من بحثنا هذا سد الثغرات التي أغفلتها الجهود السابقة عند

تعرضها لتاريخ العلاقات الأرمينية البيزنطية والاسلامية ، واستيفاء الجوانب التي لم يتطرق إليها المؤرخون السابقون ، وتقديم دراسة علمية مستقلة قائمة بذاتها عن الموضوع ، تجمع بين العلم بأصوله ، ومصادره من أرمينية ، وبيزنطية ، وسريانية ، وعربية على حد سواء . هذا ، ولم يشن عزمنا أو يفت في عضدنا ما لاقينا من صعوبات في أثناء جمع المادة العلمية ، خاصة وأن المصادر العربية على كثرتها وتعددتها لم تسعفنا ، ولم نجد فيها ما يشفى غليلنا عن أرمينية ، سوى شذرات قليلة متناثرة هنا وهناك ، وحتى هذه الشذرات لا تغطي اللثام عما اكتنف بعض جوانب العلاقات بين الأرمن والمسلمين ، أو بينهم وبين البيزنطيين ، من غموض ، فضلا عن أن معظمها قد التزم الصمت المطبق حيال الكثير من الأحداث مما لا نجد له تبريرا أو تعليلا . لذا كان اعتمادنا على المصادر الأرمينية كبيرا ، وقد لا نجاوز الحقيقة إذا قلنا : انها غطت مساحة كبيرة من المادة العلمية المستخدمة في هذه الدراسة .

والجدير بالذكر ، أن ما كتب عن أرمينية باللغة العربية حديثا لا يعدو أن يكون أكثر من كتيبات قليلة تعد على أصابع اليدين بعضها يفقد الصفة العلمية . وحتى هذه لم تتناول الموضوع تناولا علميا رجعت فيه إلى أصوله ، ومصادره الأصلية ، الأمر الذي زاد من صعوبة الموضوع بالنسبة لنا . لذا فقد أصبح لزاما علينا اللجوء إلى الأصول الأجنبية لاستيفاء مادتنا العلمية منها . هذا - ومن حسن الحظ أن المدرسة الفرنسية للتاريخ الوسيط قامت بجهد رائع في مجال ترجمة ونشر المصادر الأرمينية من لغتها الأم إلى اللغة الفرنسية الحديثة ، مما سهل علينا الاطلاع على تلك المصادر واستخدامها والافادة منها .

لذا ، قمنا بزيارة فرنسا حيث زرنا الكثير من الأرشيفات ، والمكتبات المشهورة فيها كالمكتبة الأهلية ، ودار الوثائق الفرنسية ، في باريس ، ومكتبة الدراسات البيزنطية التابعة لجامعة السوربون ، ومكتبة جامعة السوربون . كما قمنا بزيارة مكتبة نوبار المتخصصة في التاريخ الأرميني ، والتي كانت استفادت منها كبيرة وعظيمة ، حيث قام مشكوراً المشرف على هذه المكتبة السيد أ . كارد اشيان A. Kardachian باطلاعنا على ما يخص بحثنا ويفيده من مصادر أرمينية ، ومراجع أجنبية متخصصة في التاريخ الأرميني ، الأمر الذي ذلل الكثير من الصعاب ، فله من الله خير الجزاء وعظيم الامتنان .

كما قمنا برحلة إلى المملكة المتحدة زرنا خلالها المتحف البريطاني في لندن ، ومكتبة بودليان في اكسفورد ، ومركز الدراسات البيزنطية التابع لجامعة بيرمنجهام ،

ومكتبة جامعة كيمبرج ، وغيرها من المكتبات الهامة ، الأمر الذي أعاننا كثيرا على التصدي للقضايا والمسائل التي واجهتنا في أثناء كتابتنا لهذا البحث .
هذا ، وقد كان لموضوع الدراسة دخل في توجيه منهجها العلمي ، وتحديد معالمها وتخطيطها العام . فمن الملاحظ ان الموضوع يشغل فترة زمنية طويلة امتدت لأكثر من ٤٠٠ سنة . ولطول الفترة الزمنية ، وكثرة تشابك الأحداث التاريخية خلالها ، وتعدد القوى التي أدت دورها فوق مسرح الأحداث وهو مسرح ممتد فسيح ، فقد رأينا أن نبدأ البحث من بداية الفتح العربي لأرمينية - كبداية محددة المعالم في تاريخ هذا البلد . أما فيما يتعلق بنهاية موضوع البحث فقد رأينا أنه من الأفضل أن ينتهي عند ضم مدينة « آني » العاصمة الملكية الأرمينية البقراطية إلى الإمبراطورية البيزنطية عام ١٠٤٥م / ٤٣٧هـ وما أعقب ذلك من استيلاء السلاجقة عليها عام ١٠٦٤م ، لأنه بسقوط هذه المدينة لم تعد أرمينية دولة لها كيان سياسي مستقل بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح ، حيث أخذت تدور في فلك السياسة البيزنطية ، وأصبحت وحدة إدارية تابعة لها ، وبذلك فقدت طابعها السياسي كدولة .

وقد فرضت علينا طبيعة الموضوع تحديد فصوله وعناوينه ، وعناصره بالشكل الذي قمنا به ، مراعين التسلسل الزمني للأحداث . وعلى هذا تم تقسيم الدراسة إلى خمسة فصول ، مهدنا لها بهذه المقدمة .

واختتمناها بخاتمة استعرضنا فيها أهم القضايا ، والنقاط التي طرحناها على بساط البحث ، وأهم النتائج التي توصلنا إليها ، ثم أشرنا بتركيز شديد إلى الفترة الزمنية التي تلت موضوع البحث . هذا ، وتتخلل الدراسة عدة خرائط توضيحية تبين ملامح ومعالم أرمينية الجغرافية ، وكذلك أقاليمها ومدنها ، وموقعها الاستراتيجي ، ومواقع الأقاليم المجاورة لها ، وكذلك حدود الدولتين الإسلامية والبيزنطية إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة ، ثم أوردنا قائمة بأسماء المصادر ، والمراجع التي اعتمدناها من أجنبية وعربية ، مخطوطة ومطبوعة .

وهنا يطيب لي أن أقدم عظيم شكري ، ووافر امتناني ، وتقديري العظيم لكل من مد لي يد العون ، وأخلص لي النصيحة ، وساهم في اخراج هذه الدراسة إلى حيز الوجود . وأخص بالذكر الطيب ، الاستاذين الفاضلين : الاستاذ الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور ، والأستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف جزاهما الله عني وعن جميع من تتلمذ على يديهم خير الجزاء .

والحقيقة انني مهما تفوهت بكلمات الشكر والتقدير ، والعرفان بالجميل ، فلن أوفي أبدا - ما اجتهدت - كل من قدم لي يد العون والمساعدة ، والتشجيع بشكل أو بآخر ، كل بإسمه ، وفي موقعه ، وبخاصة زملائي وأصدقائي المدرسين المساعدين والمعيدين الذين كان لتشجيعهم المستمر لي ، وبشهم روح الطمأنينة والثقة في ، دافعا قويا لي على الاستمرار في تحمل المشاق الجمة التي واجهتها في أثناء كتابتي لهذه الدراسة ، فلهم من الله خير الجزاء .

والله ولي النعمة والتوفيق ، ،

الفصل الأول

أرمينية بين الشرق والغرب

تقع منطقة القوقاز حيث ازدهرت الامارات والممالك الأرمينية والأيبيرية في أقصى شمال شرق حوض البحر المتوسط ، وتحميها من الشمال سلاسل جبال القوقاز^(١) ، ومن الشرق بحر قزوين ، ومن الغرب البحر الأسود ، وهي بهذا تطل في شكل شبه دائري من جهة الجنوب على آسيا الصغرى ، والشام ، والجزيرة وبلاد فارس^(٢) .

وتشكل أرمينية اقليما رئيسيا في منطقة القوقاز ، فهي تقع تقريبا بين (خطي طول ٣٧° و ٤٩° شرقاً ، وخطي عرض ٣٧° ١/٢ و ٤١° ١/٢ شمالاً)^(٣) . ولقد اعتاد القدماء أن يفرقوا بين أرمينية الكبرى ، وأرمينية الصغرى ، حيث كانت أرمينية الكبرى هي التي تمتد من أعلى الفرات غرباً حتى ملتقى نهري الكور Kur والرس Araxes ، قبيل مصبيهما في بحر قزوين شرقاً ، ومن دجلة وجزيرة ابن عمر جنوباً ، وحتى تفليس على نهر الكور شمالاً^(٤) . أما اسم أرمينية الصغرى ؛ فقد كان يُطلق على البلاد الأرمينية الواقعة غرب نهر الفرات ، والتي جعلت منها جغرافيتها وتاريخها مجموعة ظاهرة المعالم عن أرمينية الكبرى^(٥) .

ولقد ظل هذا التحديد العام لأرمينية ثابتاً منذ العصور القديمة ، وهو تحديد

(١) Grousset, l'Arménie, p. 13.

(٢) Grousset, l'Arménie, p. 13; Toumanoff, Arm. Geor, p. 593.

(٣) تقدر مساحة أرمينية بثلاثمائة ألف كيلومتر تقريبا ، انظر : Sterck, Armenia, p. 637; R.H.C.-Doc. Arm. T, XVIII-XIX. cf. Tournèbize, Religieuse, p. 6; Iorga, Brève, pp. 9-10; Basmadjian, Frontieres: pp. 21-25; Kherumian, Anthropologie, pp. 11-12; Ermoni, Arménia, p. 318; Laurent, Arménie, p. 39.

يذكر ياقوت أن طول أرمينية العظمى ثمان وسبعون درجة ، وعرضها ثمان وثلاثون درجة وعشرون دقيقة . ويضعها ضمن الاقليم الخامس . انظر : ياقوت : معجم ، ج ١ ، ص ١٦٠ .

(٤) يذكر جروسية Grousset أن أرمينية الكبرى سميت قديماً باسم لازيك Lazique ، انظر :

Grousset, l'Arménie, p. 14; Bouillet, Dictionnaire d'Hist. p. 116; Kherumian, Anthropologie, p. 12.

R.H.C. - Doc. Arm., I, XXVI - XXVIII; vcf/also Schlumberger, Un, Empereur p. 207; (O) Laurent, Arménie p. 39; Nerressian, Arm. Byzi, p. 3.

نقلا عن : (Grousset, Arménie (Paris, 1957)



هيرودوت Herodotus نفسه والجغرافيين ، والعلماء الرومان أمثال سترابو Strabo وبيلين Belin ، وتحديد بروكوبيوس Procopius البيزنطي وغيره من كُتّاب العصور الوسطى^(٦) . ولقد اختلف المؤرخون حول اسم أرمينية^(٧) ، فقال بعضهم : إنه آرام بن جرموس ، وقال آخرون بل هو أرميناك ابن هايك ، وأن أرمينية في زمن الأخير كانت هاستان . ويرى بعضهم أن أرمينية وأرام من أصل واحد في اللغات السامية ومعناها مرتفع ، فكما أن الشام قديماً سميت آرام ، كذلك سميت هاستان أرمينية ، نظراً لجغرافيتها ، وتميز أرضها عموماً بالارتفاع ، وهذه النظرية تدعم الرأي القائل : (أن الآراميين والأرمن في القديم كانوا متقاربين في العادات والتقاليد واللغة)^(٨) .

على أية حال ، وجد اسم أرمينية لأول مرة منقوشاً على صخرة تركها الملك داريوس الأول Daris I (٥٢١ - ٤٨٥ ق.م) : وقد كتبت بالفارسية والعلامية والبابلية . هذا ، وقد استعمل الآشوريون في أواخر عهدهم تعبيراً آرامياً أو أرمينياً للدلالة على أرمينية ، وظهرت هذه الأسماء في خلفاتهم الأثرية - فجأة لتحل محل مسميات أخرى ، مما يفترض معه : بأن شعباً جديداً - أي الأرمن - قد اجتاحت تلك

(٦) لقد ورد في المصادر أكثر من تحديد لأرمينية الكبرى والصغرى ، فقد حدد ابن الشحنة أقاليم أرمينية الصغرى بقوله :

أن بلادهم (أي بلاد الأرمن) الكبار خمسة هي : إيبس ، وسيس ، وأذنه ، وطرسوس والمصبصة ، والدر للخب ، ص ١٨٧ ، وانظر : ابن الوردي ، جريدة المعجائب ، ص ٢٥ ؛ أما ابن أبي الفضائل فقد ذكر ، أن بها أكثر من مائتي قلعة ، ابن أبي الفضائل : المنج السديد ، ورقة ، ٢٩ أ . وكذلك انظر عن تقسيم أرمينية الكبرى إلى أربع مقاطعات في عهد جستبان .

(٧) يذكر بعض المؤرخين أن أرمينية قُسمت إلى قسمين غير متساويين هما مزحابك (أرمينية الكبرى) ويوكر حايك (أرمينية الصغرى) وكانت أرمينية تمتد من الفرات غرباً إلى مشارف نهر الكور شرقاً .

القلقيشي : صبح الاعشى ، ج ١ ص ٣٥٣ وما بعدها ، وللمزيد من الايضاح : انظر : ياقوت : معجم ، ج ٥ ، ص ١٦٠ - ١٦١ ، وكذلك :

Bonillet, Dictionaire d'Hist., p. 116.

وتعرب ياقوت اسم أرمينية كالأتي : « أرمينية بكسر أوله وفتح ، وسكون ثانيه ، وكسر الميم ، وباء ساكنه وكسر النون ، وباء خفيفة مفتوحة للمزيد حول اسم أرمينية ارجع إلى : ياقوت : معجم ، ج ١ ، ص ١٦٠ ، ويروي المقدسي ، أنها سميت باسم أرميني بن كنظر بن يافث بن نوح ، المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ص ٣٧٤ . أما ابن القلقبي فيرى أنها سميت باسم أرميني بن لنص وهو يافث بن نوح ابن الفقيه : البلدان ، ص ٢٨٤ ؛ ولكن ياقوت يذكر أنها سميت باسم أرمينا ابن لنطا بن أومر بن يافث بن نوح ، وكان أول من نزلها وسكنها . ياقوت : معجم ، ج ١ ، ص ١٦٠ ، وحول اسم أرمينية انظر أيضاً : أبو طالب الأنصاري : نخبة الدهر ، ص ٢٦٢ .

(٨) السيد : أرمينية ، ص ٢٣ .

البلاد ، واستولى عليها ، وكان ذلك حوالي القرن السادس ق.م .^(٩) وأرمينية كما عرفها المؤرخون والجغرافيون العرب^(١٠) ، تعد قسماً ، من هضبة آسيا الغربية العظمى وهي أعلاها سطحاً ؛ إذ يبلغ ارتفاع العديد من هضابها سبعة آلاف قدم فوق سطح البحر ، وتمتد بعد ذلك منخفضة من الغرب وفي اتجاه الجنوب .

وهذا الاقليم المعروف بأرمينية يتكون من وحدة جغرافية ذات طبيعة خاصة تبلغ مساحته ٣٠٠ كيلومتراً مربعاً . ويتألف هذا الاقليم من سلاسل جبال متوازية تمتد من الجنوب الشرقي إلى الشمال الغربي ، وتقع بين هذه السلاسل هضاب متعددة غنية بالمراعي يتراوح ارتفاعها ما بين ٨٠٠ متر و ٢٠٠٠ متر فوق سطح البحر . وتتميز هذه الجبال بأنها مخروطية الشكل ، وبعضها فوهات براكين خامدة^(١١) . ويعدّ جبل أارات Ararat في وسط أرمينية أعلى تلك الجبال ، ويبلغ ارتفاع قمته حوالي ٥١٦٠ متراً^(١٢) . وكلمة « آراء » تعني النار ؛ وعلى هذا -

(٩) السيد ، أرمينية ، ص ٢٣ .

(١٠) يعتبر ابن حوقل أرمينية وأذربيجان والران إقليماً واحداً ، ويذكر بخصوص أرمينية أنها أرمينتان : أرمينية الداخلة وهي : ديبيل ونشوى وقاليقلا وإلى ذلك من الشمال ، وأرمينية الخارجة وهي بركري وخلاط وأرجيش وسيجان والزوزان وما بين ذلك من البقاع والنواحي والأعمال : ابن حوقل ، صورة الأرض ، ص ٢٩٥ . أما الاصطخرى فيعتبرها أيضاً من ضمن الاقليم الذي يجمع الران وأذربيجان : الاصطخرى : مسالك الممالك : ص ١٨١ . ويطلق المقدسي على الاقليم الذي يضم أرمينية إسم إقليم الرحاب ، المقدسي : أحسن التقاسيم ، ص ٣٧٤ .

ولقد قسم المؤرخون والجغرافيون العرب أرمينية إلى أربعة أقسام هي :

أرمينية الأولى : السيجان وآران وتغليس وبرذعه والبيلقان وقبله وشروان .

أرمينية الثانية : جرزان ، وصغدليل ، وباب فيروز ، وقباز ، واللكز .

أرمينية الثالثة : البفرجان وديبل وسراج طير وبغروند ونشوى .

أرمينية الرابعة : شمشاط وخلاط وقاليقلا وأرجيش وباجنيس .

انظر : ابن خردادبه : المسالك ، ص ١٢٢ . أما أبو الفرج قدامة فإنه لا يقسمها ولكنه يذكر الأسماء نفسها التي ذكرها ابن خردادبه ، انظر : أبو الفرج قدامة : نبد ، ص ٢٨٦ - ٢٨٧ . وأما ياقوت فقد ذكر عدة آراء منها : هي أرمينتان : كبرى وصغرى ، فالكبرى تتكون من خلاط ونواحيها ، والصغرى من تغليس ، معجم ، ج ١ ، ص ١٦٠ ، كما أن البلاذري قسمها إلى أربع ، الأولى : باجنيس ، وقبله ، وشروان ، وما انضم إليها عدّ منها .

والثانية جرزان وصغدليل وباب فيروز وقباز واللكز ، والثالثة البفرجان وديبل وسراج طير وبغروند والنشوى ، والرابعة ، شمشاط وقاليقلا وأرجيش وباجنيس . ياقوت : معجم ، ج ١ ، ص ١٦٠ ، وانظر كذلك : البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٩٧ .

(١١)

Grousset, l'Arménie, pp. 13-18.

(١٢) ويسميه المؤرخون والجغرافيون العرب بالحارث ، ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٢٩٧ - ٢٩٨ ، ويذكر جروسبه أن ارتفاع قمة جبل أارات تبلغ إلى ٥٢٠٥ متراً ، ويضيف أن جبل أارات هو الجبل الذي رست عليه سفينة نوح بعد الطوفان . انظر :

Grousset, l'Arménie, p. 18.

فأرارات معناها جبل النار ، لما كان يرسله في العصور الغابرة من مواد بركانية ملتهبة^(١٣) . وتعدّ أرمينية إقليماً غنياً بالأنهار ، ففيها عشرات الأنهار التي تتدفق من سفوح الجبال وتحفر دروبها عبر السهول^(١٤) . ففيها ينبع دجلة من جبال طوروس الواقعة على الحدود الجنوبية ؛ كما تخرج منابع نهر الفرات من أرمينية^(١٥) ، وتنحدر من الهضاب الداخلية . وبالإضافة إلى هذين النهرين العظيمين هناك : نهر الرس الذي يصب في بحر قزوين ، ونهر الكور الذي يندفع من الشمال ، ويلتقى بنهر الرس قبل أن يصبأ معاً في البحر المذكور^(١٦) .

وفي أرمينية عدد من البحيرات : منها بحيرة فان Van ، ومساحتها ١٥٩٠ متر مربع ؛ وسميها العرب بحيرة خلّاط^(١٧) ، وبحيرة أرجيش^(١٨) ، وارتفاعها عن سطح البحر حوالي ٥٠٠ قدم . وتقع في أرمينية بحيرة أخرى هي بحيرة سيفان Sivang ، ومساحتها ٢٠٠٠ متر مربع ، وترتفع عن سطح البحر ٦٠٠٠ قدم . كذلك توجد في أقصى الجنوب بحيرة أورمية Urumia^(١٩) وتعتبر هذه البحيرة متاخمة لأقليم أذربيجان . وإلى جانب هذه البحيرات الثلاث يوجد العديد من البحيرات الصغيرة القليلة الأهمية .

ويلاحظ أن التكوين الجيولوجي لجبال أرمينية بركاني ؛ ولهذا تحتزن صخور

(١٣) يرى جروسه أن خصوبة الأراضي الزراعية في أرمينية ترجع إلى الحمم البركانية التي تقذفها البراكين الكثيرة فيها ، ذلك لأن هذه الحمم البركانية تتكون من طمي أسود غني بالمواد العضوية التي تزيد من خصوبة الأراضي الزراعية .

(١٤) عن منابع دجلة والفرات في أرمينية انظر : الاصطخرى : مسالك الممالك ، ص ١٧٥ ؛ القزويني : آثار البلاد ، ص ٤٢١ ، ويذكر ابن خلدون في مقدمته ، أن نهر الفرات يبدأ من أرمينية في الجزء السادس من الأقليم الخامس ، ابن خلدون : المقدمة ٢٨٣ ، انظر كذلك عن أنهار أرمينية :

R.H.C.-Doc. Arm. I. XXXVI 599; Saint-Martin, Mémoires, II, 454; Alishan, Sissouan, pp. 12-15; Véou, Passion, pp. 47-48;

(١٥) عن منابع دجلة انظر : ابن رسته : الأعلاق النفسية ، ص ٩٠ وأيضاً R.H.C.-Doc. Arm., I, XXVI.

(١٦) عن مسار نهر الرس ، والكور انظر : ابن رسته : الأعلاق ، ص ٨٩ .
(١٧) عن بحيرة خلّاط انظر : القزويني : آثار البلاد ، ص ٥٢٤ ، وأيضاً : ابن الفقيه : البلدان ، ص ٢٩٥ وكذلك :

(١٨) عن بحيرة أرجيش انظر : الاصطخرى : مسالك الممالك ، ص ١٩٠ ، وأيضاً : ابن سعيد المغربي : الجغرافيا ، ص ١٧١ .

(١٩) المقدسي : أحسن التقاسيم ، ص ٣٨٠ ؛ الاصطخرى : مسالك الممالك ، ص ١٨٩ ، وانظر عن بحيرة سيفان :

Grousset, l'Arménie, p. 19.

أرمينية مختلف المعادن^(٢٠) . ويتميز مناخ أرمينية بأنه قارس بصفة عامة ، فهو غالباً جاف وبارد^(٢١) ، والثلوج تغطي المناطق المرتفعة ، والطقس في المناطق المنخفضة معتدل . وثمة تباين واضح بين مناطق الهضاب التي يستمر الشتاء فيها طيلة ثمانية أشهر ، وبين المناطق المنخفضة التي يعتدل الطقس فيها بصفة عامة ، لا سيما تلك التي تقع على البحر الاسود شمالاً وحوض الفرات جنوباً^(٢٢) .

وهكذا يلاحظ أن الظواهر الجغرافية تتباين في أرمينية ، ففيها الجبال المرتفعة والهضاب الداخلية ، وتجري فيها الأنهار العظيمة ، وتقع فيها البحيرات العديدة ، وقد كان لهذا كله تأثيره في ميول الأرمن ونزعاتهم الذين غلبت عليهم صبغة المحلية والانفصالية والفردية . وسيكون لهذا أثره على علاقاتهم بجيرانهم البيزنطيين والمسلمين إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة .

ويصنف علماء السلالات البشرية الأرمن بين الشعوب الآرية والهند أوروبية ، وكانت هذه الامم قد نزحت في موجتين كبيرتين ، وانتشرت في آسيا الوسطى حتى أقصى الغرب^(٢٣) . ثم انقسمت الموجة الواحدة الى فرقتين ، وحلت إحداهما الهند ثم إيران ؛ أما الموجة الثانية فبعد أن اجتاحت بحر أرال Ural وبحر قزوين ، دخلت أوروبا وعاشت أجيالاً عديدة في شمال ساحل البحر الاسود ، ثم تفرقت شيعاً وجماعات تشكلت منها العناصر الهند أوروبية في أوروبا . ومن هذه العناصر اتجه القسم الأرميني ، في أوروبا جنوباً . ووصل الأرمن إلى أرمينية بعد مصادماتهم مع الحيثيين وغيرهم ، وهناك التقوا بقوم غير قومهم ، فاندمجوا بهم كما اندمجت الأقوام الهند أوروبية بالشعوب التي احتلت بلادها^(٢٤) . ويرتبط أصل

(٢٠) ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٢٩٧ - ٢٩٨ وأيضاً : Grousset, l'Arménie, p. 19.

(٢١) يذكر اليعقوبي ، أن مناخ أرمينية بارد قارس البرودة . اليعقوبي : كتاب البلدان ص ٣٣٦ .

(٢٢) المقدسي : أحسن التقاسيم ، ص ٣٧٨ . ويذكر جروسه أن مناخ أرمينية يمتاز بأنه قاري ، حيث يستمر الشتاء سبعة أشهر وهو شديد البرودة ، أما صيفها فيمتاز بأنه قصير وحار جداً ، Grousset, l'Arménie, p. 21.

(٢٣) جاء في أبي الفداء : تقويم البلدان ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥ ، أن الأرمن « طائفة من الروم ، ويقال لبلادهم بلاد الأرمن » . انظر كذلك ابن الشحنة : الدر المختب ، ص ١٨٧ وأيضاً ابن الوردي : جريدة المعجائب ، ص ٢٥ . وعن الهجرات الهند أوروبية التي سكن قسم منها أرمينية أنظر : Lang, Cradle, p. 38 أما عن المعبر الذي عبر منه الأرمن إلى أرمينية فيذكر سترابو أن الأرمن كانوا من أصل تراقي نسبة إلى تراقيا ، ودخلوا آسيا الصغرى من بلغاريا الحالية منذ حوالي ١٢٠٠ سنة قبل الميلاد ، وهم الذين وضعوا نهاية للإمبراطورية الحيثية ، أنظر :

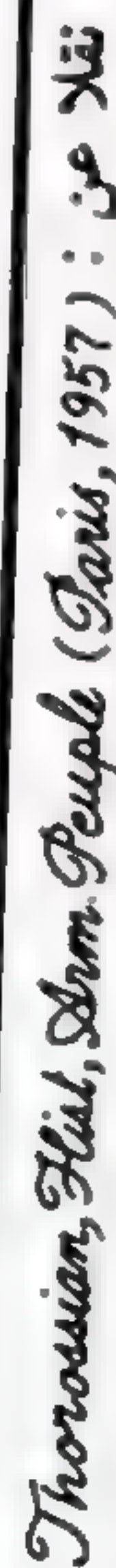
(٢٤)

Strabo, Geography, IV, p. 8.

Strabo, Geography, IV, pp. 8-9; Lang, Cradle, pp. 36/37.

كذلك انتشرت المراعي في الهضاب والمرتفعات ؛ حيث عمل الأرمن في رعي

Laurent, *Études*, p. 6. (11)



الخيول والبغال والأغنام^(٣٠). كما عاشت في المرتفعات الغزلان والحيوانات ذات الفراء^(٣١). واشتهر الأرمن بصيد تلك الحيوانات والاتجار في جلودها. كذلك عمل الأرمن على استغلال الأنهار والبحيرات المنتشرة في أراضيهم^(٣٢)، فاشتهروا بصيد الأسماك، وكانوا يقومون بتعليقها وتجفيفها والاتجار فيها. ومن أشهر البحيرات غنى بالثروة السمكية بحيرات أرجيش وفان وسيفان^(٣٣). ويلاحظ أن أرمينية غنية كذلك بالثروة المعدنية، إذا انتشرت فيها مناجم الحديد والذهب والفضة والنحاس والزرنيخ^(٣٤). وكان الملح يستخرج من أراضيها، فضلاً عن الأحجار الكريمة. ولقد ساعد وجود الفضة في أرمينية على تسهيل التعامل النقدي^(٣٥). ولهذا انتشرت فيها دور ضرب النقود، وكانت أهمها تلك التي تركزت في دوين^(٣٦). وبسبب تنوع الموارد الاقتصادية من زراعية، ورعوية، وسمكية، ومعدنية، وحيوانية، قامت في أرمينية صناعات متنوعة على تلك الموارد الخام^(٣٧). ومن المعادن صنع الأرمن الأسلحة واشتهروا بها^(٣٨). ومن الصناعات الأخرى عرف الأرمن صناعة القيشاني والزجاج والنسيج المطرز^(٣٩).

Manandian, Trade, p. 151; Laurent, Études, p. 78.

(٣٠)

Grousset, l'Arménie, p. 23.

(٣١)

(٣٢) للمزيد عن الأنواع الموجودة من الأسماك في أنهار وبحيرات أرمينية أنظر: ابن حوقل: صورة الأرض، ص ٢٩١، الإصطخري: مسالك الممالك، ص ١٨٣.

(٣٣) عن أنهار أرمينية أنظر: الإصطخري: مسالك الممالك، ص ١٩٠، ابن حوقل: صورة الأرض، ص ٢٩٧، ابن سعيد: الجغرافيا، ص ١٧١، أبو طالب الأنصاري: نخبة الدهر، ص ١٢١، وأنظر:

Strabo, Geography, IV p. 327; Manandian, Trade, pp. 197-150.

(٣٤) للمزيد عن الثروة المعدنية أنظر:

أخبار أمم المجوس من الأرمن والروس، ص ٣٩ - ٤٠، وأيضاً: Strabo, Geography, IV p. 327. (٣٥) يقول ابن حوقل: «أن نقود أذربيجان والران وأرمينية الذهب والفضة»، صورة الأرض، ص ٢٩٩؛ وأنظر:

Manandian, Trade, p. 151.

(٣٦) أنظر عن دوين: البلاذري: فتوح البلدان، ص ٢٠٣ وكذلك

Arist de Last (Canard), p. 70; (Canard), Arm Califate p. 401.

(٣٧) يشير ابن حوقل إلى أن الأرمن يسجون الثياب الصوف والبسط والوسائد وغير ذلك من أصناف الأرمينية المصنوعة بالقمرز، وهو صبغ أحمر يصنع به... وأصله من دود ينسج على نفسه كدودة القز، صورة الأرض، ص ٩٤. ويقول لوران، كان اللون الأحمر هو الغالب على ملابس الأرمن.

Laurent, Arménie, p. 80.

(٣٨)

Ariste. de Last, (Canard) p. 16; Laurent, Arménie pp. 80-81.

(٣٩)

Ariste. de Last, (Canard) p. 15; Canard, Arm. Califate., p. 401.

على أية حال، قام الأرمن بالاتجار في العديد من مواردهم ومنتجاتهم الصناعية؛ فكان لبلادهم نشاط تجاري واسع؛ حيث كان موقعها الجغرافي سبباً في ازدهارها التجاري. فالطرق تمر عبر أرمينية من البحر الأسود إلى بحر قزوين والجزيرة وفارس. لهذا كانت أرمينية معبر التجارة بين الشرق والغرب. وكان الأرمن مولعين بالتجارة، وكان لهم نشاط ملحوظ في مراكز التجارة في الإمبراطورية البيزنطية مثل طرابيزون^(٤٠) على البحر الأسود. ومن أهم مراكز التبادل التجاري في أرمينية أرتانوج Artanuj^(٤١) التي كان يأتي إليها التجار من أبخازيا وطرابيزون وأيبيريا^(٤٢). كذلك كانت دوين مدينة تجارية وصناعية هامة، ومقرّاً يتم فيه التبادل التجاري للتجارة القادمة من الهند وأيبيريا، وفارس، والإمبراطورية البيزنطية، وكان تعداد سكانها كبيراً^(٤٣). كذلك اشتهرت مدن أرزن^(٤٤) وقارص^(٤٥) وغيرها بالتجارة.

ولقد ازدهرت أرمينية بفضل هذا النشاط التجاري وبفضل وقوع العديد من مدنها على طريق التجارة الدولي الذي يمر عبر أراضيها بين بيزنطة والبحر الأسود من جهة وبحر قزوين وفارس من جهة أخرى. وجنت من هذه التجارة الكثير؛ فاستفاد أمراؤها منها، وانتعشت مدنها، وكان بها حوالي ١٨ ألف مدينة كبيرة وصغيرة، منها ألف مدينة في وادي الرس فقط^(٤٦).

(٤٠) لمزيد من التفاصيل عن الطرق التجارية التي تقطع أرمينية أنظر:

Arist. de Last., Hist (Prud'homme), p. 42

الإصطخري: مسالك الممالك، ص ١٩٢ - ١٩٤، ابن حوقل: صورة الأرض، ص ٢٩٩، ٣٠٣، Perapie Nersessian. وأنظر:

(٤١) ترى المؤرخة الأرمينية بيرابي نرسيسيان Perapie Nersessian أن ارتانوج كانت مركزاً تجارياً مهماً في جيورجيا. Nersessian, Études, p. 329; Manandian, Trade, p. 72.

(٤٢) Laurent, Arménie, p. 80.

(٤٣) Laurent, Arménie, p. 81; Manandian, Trade, p. 152.

(٤٤) أرزن: يقول عنها ياقوت «هي مدينة مشهورة قرب خلاط معجم، ج ١، ص ١٥٠، وتسمى اليوم أرضروم الحديثة (Karin, Erzurum)، أنظر:

(٤٥) قارص: يسميها ياقوت «قرص» ويقول عنها ياقوت «أنها مدينة من نواحي قفليس» معجم ج ٤، ص ٣٢٣.

أنظر كذلك:

Arist. de Last., Hist (Prud'homme), p. 89; Asolik, Univ. (Dularier), p. 16, N. 3; Manandian, Trade, p. 143.

Laurent, Arménie p. 81.

(٤٦)

أما بالنسبة للعملة المتبادلة في التجارة بينها وبين جيرانها ، فيلاحظ أن وحدة التعامل هي عملة فضية كانت تضرب في العديد من المدن ، وعلى رأسها دوين ، وكانت هناك عملات أخرى تستعمل في التداول أيضا^(٤٧) .

وكما سبق ، كانت مدينة أرتانوج من أهم مراكز التجارة في أرمينية . فهي تقع عند ملتقى الطرق التجارية بين طرابيزون وأرمينية ، ومدن القوقاز الشمالية وأباهونيك كذلك كانت مدينة قارص تقع على الطريق من مدينة آني إلى أرتانوج ، ولقد بدأت كقلعة ثم أصبحت مركزا تجاريا مهما^(٤٨) . وكانت طرق التجارة هذه قديمة قدم التاريخ ، إذ كانت تعبرها القوافل المارة من الدولة الرومانية القديمة إلى مملكة فارس . وظلت هذه الطرق التي تعبر أرمينية تربط بين طرابيزون ودار الاسلام مرورا بمدن آني ، وقارص ، وأرزن^(٤٩) . وكانت هذه الطرق تعبرها التجارة والجيش على حد سواء ، وتسير في الاتجاهات الآتية : الجنوب الغربي إلى بغداد ودمشق ، وفي اتجاه الشرق نحو خراسان . وعلى طول الطرق كانت هناك محطات للاستراحة ، وأحجار تشير إلى المسافات ، وخدمة رسمية للبريد منظمة بالخيول والجمال^(٥٠) .

هذا ، ويمكن القول : إن المدن والطرق التجارية التي تعبر أرمينية أعطتها أهمية خاصة بين الشرق والغرب ، مما جعلها تقوم بدور هام في التجارة الدولية بين المراكز التجارية المعروفة حينذاك . وترتب على ذلك أن جنت أرمينية من هذه التجارة الكثير ، وأدت ضخامة ثروتها إلى طمع جيرانها فيها ، خاصة بعد أن تبين لهم أهمية موقعها الاستراتيجي^(٥١) .

ومن سوء حظ أرمينية أن أحاط بها جيران أقوياء ، طمعوا في الاستيلاء على أراضيها . ففي الشرق وجدت مملكة البارثيين في فارس ، وفي الغرب الامبراطورية الرومانية . واستمر وقوع أرمينية بين قوتين كبيرتين ، إذ أعقب البارثيين ،

(٤٧) ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٢٩٩ ، وكذلك : Canard, Arm. Califate, p. 401.
(٤٨) عن المراكز التجارية الأخرى انظر :

الاصطخري : ممالك الممالك ، ص ١٩٣ - ١٩٤ وكذلك : Manandian, Trade, p. 145-146.
(٤٩) أرزن : تقع بالقرب من مدينة قارص Kars على الطريق من مدينة آني إلى مدينة أرتانوج ، وكانت مزدهرة بالتجارة التي تبحر في مياه البحر الأسود ، انظر ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٣٠٠ - ٣٠٢ وايضا :

Manandian, Trade, p. 145; Canard, Arm. Califate, p. 401.

Arist. de Last., Hist. (Canard) p. 15; Manandian, Trade, p. 155.

Lang, Cradle, pp. 38-39.

الفرس الساسان في المشرق الذين كونوا امبراطورية كبيرة ، وأعقب الرومان البيزنطيون ، وكانت كل قوة من هاتين القوتين تقف بالمرصاد للآخرى . وتنظر نظرة ربية وشك إلى أرمينية ، طمعا فيها وخوفا من استيلاء الطرف الآخر عليها^(٥٢) . وباختصار ، كان الصراع بين الشرق والغرب منذ القدم شؤما على أرمينية ، وبكلمة أخرى كانت أرمينية في معظم الأحيان ضحية لهذا الصراع .

لم يكن بوسع أرمينية مقاومة القوتين الكبيرتين المتناخيتين لحدودها ، وكان كل ما تستطيع أن تفعله ، هو أن تطلب عون احدهما ضد الأخرى ، إذا ما أبدت إحدى القوتين طمعا واضحا فيها ، أو شكلت خطرا عليها . وإن هذا الموقع الذي كانت تتمتع به أرمينية كدولة حاضرة بين كيانات سياسيين كبيرين كان له أكبر الأثر على تطور تاريخها السياسي ، وعلى سيادة أوضاع اقتصادية واجتماعية معينة فيها ، « فأرمينية لم تهزم هزيمة كاملة ، ولكنها لم تعرف ايضا الاستقلال الكامل »^(٥٣) . ولأنها كانت ضحية القوتين الكبيرتين ، لهذا يلاحظ أن أقاليمها كثيرا ما كانت تُقسم بين المتنافسين عليها .

وهكذا أدى هذا الموقع ، وتلك الظروف إلى أن أصبحت أرمينية ميدانا لصراع القوتين العظيمة المتناخيتين لها ، في الشرق والغرب ، فكانت ميدانا لصراع الرومان والبارثيين في التاريخ القديم ومن بعدهم البيزنطيين والفرس ، فالعرب والبيزنطيون ، في العصر الوسيط . وكانت أرمينية ميدانا للصراع بين الشرق والغرب بحكم موقعها لهذا كان من الطبيعي أن تضع نفسها تحت السلاح تأهباً^(٥٤) للدفاع عن نفسها ، ونتج عن هذا أنها لم تجد الوقت لتنمية مواردها ، فكان عليها أن تعمل لحماية نفسها ضد أخطار قائمة أو متوقعة .

ولقد أدت التضاريس الجغرافية لأرمينية ، فضلا عن موقعها بين قوتين كبيرتين إلى انقسام الأرمن إلى كيانات سياسية صغيرة كثيرا ما تنازعت فيما بينها بتحريض من جيرانها ، فاندلعت الحروب الأهلية وضاعت ثرواتها بين أطماع جيرانها^(٥٥) وانعكس هذا كله على الحياة الاجتماعية ، بل أكثر من ذلك على علاقاتها بالقوى الكبرى المتاخمة لها^(٥٦) .

Laurent, Études, pp. 6-7; Nersessian, Arm. Byz., p. 4.

Laurent, Études, pp. 7; Nersessian, Etudes, 208.

Morgan, Peuple., p. 115; Nersessian, Etudes, p. 209.

(٥٥) يذكر اليعقوبي أن « أرمينية » بلد يحيط به أعداؤه ، « كتاب البلدان » ، ص ٣٣٦ .

Laurent, Études, p. 7.

وجدير بالذكر : أن المجتمع الأرمني ، كان مجتمعا اقطاعيا يشبه ذلك
القطاع الذي ساد المملكة الفارسية . وإذا كان هناك وجه اختلاف ، فهو بقاء
النظام الملكي ، في فارس . أما في أرمينية فقد عمل أمراء القطاع باستمرار على
القضاء على النظام الملكي ، أو التخليل من نفوذه^(٥٧) . فقد كان السادة الاقطاعيون
في أرمينية يميلون الى المحلية والانفصالية والاقليمية^(٥٨) ، وكانوا يشنون الحروب
على بعضهم البعض بالحماسة نفسها التي شنوا بها الحروب على أعدائهم في الخارج
ولم توقف الصراعات الخاصة بينهم ، حتى حين كانت بلادهم تتعرض للخطر .
وكانوا يستصرون الفرس ، ومن بعدهم العرب من ناحية ، أو الرومان ومن بعدهم
البيزنطيين من ناحية أخرى لتحقيق مطامعهم الشخصية^(٥٩) . وإن هذه الميول
الانفصالية هي السمة المميزة للنظام القطاعي الذي عرفته أرمينية بسبب تضاريس
البلاد والميل الشديد نحو الفردية . وكان هذا أثره - بطبيعة الحال - في تكييف موقفها
من جيوانها البيزنطيين أو المسلمين إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة .
ولقد فشل الملوك الأرمن في إخضاع النبلاء الاقطاعيين لسلطتهم ، ولهذا لم
تعرف أرمينية المركزية في الحكم الا لفترات محدودة . ويلاحظ أن هذه الأحوال
كانت سببا في ضعفها^(٦٠) . وبالطبع لم يكن تحولها الى مملكة قوية أمرا مرغوبا فيه من
جانب الفرس ، ومن بعدهم العرب من ناحية ، أو الرومان ومن بعدهم البيزنطيين
من ناحية أخرى . ولهذا السبب ظل لقب الملك الأرمني خاليا من المعنى الحقيقي ،
كما أصبح هذا اللقب مشاعا لجميع السادة الاقطاعيين ، فكل واحد منهم في إقليمه
له حقوق الملك نفسها ، وعليه مثل واجباته^(٦١) .
ولقد استغل جيران أرمينية الاقوياء ، تلك الاوضاع التي سادت فيها ،
فحافظوا بالباطرة ، والاكاسرة والخلفاء على بقاء الانقسامات في أرمينية لان هذا كان
يتماشى مع مصالحهم ويسهل لهم أحكام قبضتهم عليها عن طريق مناصرة احدى
الأسر في وقت ما واسرة أخرى في وقت آخر . وحرصوا ايضا على اذكاء نيران
الاحقاد الكامنة في نفوس تلك الأسر^(٦٢) .

Grousset, l'Arménie, p. 16.

(٥٧)

Grousset, l'Arménie, p. 287.

(٥٨)

Laurent, l'Arménie, p. 55; Nersessian, Arm. Byz., p. 16.

(٥٩)

Manandian, Trade, p. 21; Laurent, l'Arménie, p. 101.

(٦٠)

Sebeos, Hist. Herclius, p. 100; Manandian, Trade, p. 21.

(٦١)

Arist. de Last (Canard) p. 3; Nersessian, Arm. Byz. p. 7.

(٦٢)

ولقد أدت هذه الميول الانفصالية بين السادة الاقطاعيين إلى الحيلولة دون
تحقيق الوحدة السياسية لأرمينية . ولكن يجب ألا ننسى إن هذه الظروف نفسها
فضلا عن التضاريس الجغرافية قد منعت جيوان أرمينية الاقوياء من فرض سيطرتهم
الكاملة عليها ، وإن الصراع بين الأمراء الأرمن والخصومات بين الأسر الكبرى كان
السمة المميزة لمعظم فترات تاريخ أرمينية ، وأدى في النهاية إلى أن أصاب الوهن
الامارات الأرمينية التي تحكمها أسر اقطاعية^(٦٣) .

وحتى تكتمل صورة أرمينية ، يحسن تقديم عرض سريع لتاريخها السياسي
حتى أواسط القرن السابع الميلادي . ففي القرن الثاني قبل الميلاد كانت هناك ثلاث
ممالك أرمينية : أرمينية العظمى ، وأرمينية الصغرى ، ومملكة صوفين Sophene ،
ومنذ سنة ٩٥ ق.م أصبحت مملكة صوفين تابعة لأرمينية العظمى ، بينما ضمت
الامبراطورية الرومانية القديمة أرمينية الصغرى سنة ٧٢ م ، وأصبحت جزءا من
مقاطعة قبدوقيه . وحوالي ذلك الوقت أقام تيجران الثاني العظيم Tigrane II the
Great (٥٤ - ٩٤ ق.م) حاكم أرمينية امبراطورية عظمى ، ولكن الرومان كانوا له
بالمرصاد وحرموه من معظم أملاكه . وتم الاتفاق بموجب معاهدة رانديا
Rhandaia^(٦٤) سنة ٦٣ م بين الامبراطورية الرومانية والمملكة الفارسية ، على أن
يحكم أرمينية أحد أفراد أسرة الأرساكيدي ذات الأصل الفارسي ، على أن يكون هذا
الملك تابعا لروما .

كانت هذه المملكة الأرمينية التي حكمتها أسرة الأرساكيديين ، دولة محايدة
بين الامبراطورية الرومانية ، والمملكة الفارسية ، وقد أدى هذا إلى طمع كلتا
القوتين فيها ، كذلك أدى وجود هاتين القوتين الكبيرتين على حدودها إلى الحيلولة
دون اتحاد أرمينية وظهورها كدولة قوية^(٦٥) . كما تسبب موقع أرمينية أيضا أن
أصبحت ميدانا التقت فيه جيوش الرومان والفرس ، بسبب النزاعات الدائمة
بينهما ، ولاندلاع الحروب الأهلية المستمرة في أرمينية ذاتها ، وحرص كل طرف فيها

Grousset, l'Arménie, p. 285; Nersessian, Études. By. p. 291.

(٦٣)

Hewsen, Introduction, p. 85; Toumanoff, Studies, p. 67.

(٦٤)

(٦٥) يذكر البلاذري . أن أرمينية كانت في أيدي الروم يتولاها صاحب أرميناكس ، ولكن الفرس في عهد الملك قباد

بن فيروز استطاعوا ضم جزء كبير منها إلى فارس « فلم تزل أرمينية في أيدي الفرس حتى ظهر الاسلام » فتوح
البلدان ، ص ١٩٧ و ص ٢٠٠ ، وانظر كذلك :

Nersessian, Études, p. 271

على استقطاب حليف من بين تلك القوتين المجاورتين لهم^(٦٦) لم يجن الأرمن من وراء هذا كله سوى الخراب والدمار .

وحوالي سنة ٢٢٦م انتهى الحكم البارثي في إيران باقصاء البيت الحاكم الذي تنتمي إليه أسرة الأرساكيد في أرمينية على يد الفرس الساسانيين Sasanians . ولقد أصاب الهلع الأسرة الأرمينية الحاكمة باعتبارها فرعاً من البيت المالكي البارثي^(٦٧) . فاتجه أفرادها نحو روما باعتبارها حليفهم الطبيعي ضد السادة الجدد في فارس . ولقد أدت المواجهة الفارسية الرومانية التي أعقبت هذه التطورات إلى انتصار روما . وتوقيع معاهدة نصيبين بين الإمبراطورية الرومانية وفارس في سنة ٢٩٨م . ونتج عن هذا أن سيطر النفوذ الروماني على أرمينية في مطلع القرن الرابع الميلادي ، إذ امتدت الحماية الرومانية إلى ما وراء نهر دجلة . ويمكن اعتبار أحداث عام ٢٩٨م بداية لتفكك دولة أرمينية في ظل حكم أسرة الأرساكيد^(٦٨) .

والمعروف أن الدعوة إلى المسيحية نشطت في أرمينية منذ نهاية القرن الثاني ومطلع القرن الثالث الميلادي ، ويرجع أمر تحول أرمينية إلى المسيحية إلى الجهود التنصيرية التي قام بها القديس جريجوري المنير الملقب برسول أرمينية (٢٤٠ - ٣٢٢م)^(٦٩) . إلا أن تحول أرمينية إلى المسيحية رسمياً حدث في سنة ٣٠١م^(٧٠) . وانتشرت بعد ذلك الأديرة والكنائس في الأراضي الأرمينية . كما عمل القديس جريجوري المنير على تدريس الكتاب المقدس ، إما باليونانية وإما بالسريانية^(٧١) . وكانت الكنيسة الأرمينية ، والملكية الأرمينية على وفاق تام ، وكان لابد لها من الاتفاق معاً لدرء الأخطار المحدقة بهما باستمرار ، فالكنيسة كانت تقاتل بقايا

الوثنية ، بينما كانت الملكية تقاوم النزعات الانفصالية لدى السادة الاقطاعيين وأطماع إحدى جارتيهما القويتين .

أدت أطماع المملكة الفارسية في أرمينية إلى غزو الجيش الفارسي لبعض الأقاليم الأرمينية ، وسرعان ما تطور الأمر إلى حرب كبيرة بين الإمبراطورية الرومانية وفارس في سنة ٣٣٨م تم فيها نقض اتفاقية نصيبين^(٧٢) . وكانت أرمينية بحكم موقعها في قلب هذا الصراع عنصراً مؤثراً في كسب المعركة ، فأخذ كل طرف من أطراف النزاع يحرص على رضائها ، واستمالتها إلى جانبه^(٧٣) .

ويلاحظ أن كلا من روما وفارس حاولت دون جدوى الاستئثار بأرمينية ، إلا أن الأرمن قاوموا بشدة الخضوع لأي من الطرفين ، وكانوا باستمرار يلجئون إلى إحدى القوتين لدرء خطر الأخرى . وعلى أية حال ، ازداد ضعف أسرة الأرساكيد وسط هذا الصراع الضاري ، في الوقت الذي ازداد فيه نفوذ الأسر الاقطاعية ، وبالأخص أسرة ماميكونيان Mamikonian التي تحمل أمراً لها الواحد تلو الآخر قيادة الجيش الأرميني^(٧٤) ، بل أكثر من هذا - فقد تولى زعيم هذه الأسرة أكثر من مرة قيادة أرمينية كوصى على العرش الأرساكيدي^(٧٥) .

هذا ، وقد نتج عن تلك الحرب الطويلة المتقطعة بين فارس وروما ، انقسام الكيانات السياسية في أرمينيا وأرمينيا ، فخضع بعضها لسيطرة الرومان ، وخضع بعضها الآخر لسيطرة الفرس . وكان هذا شيئاً طبيعياً ، فأرمينية تقع بين هاتين الدولتين الكبيرتين ، كما يمر بها اثنان من أهم الطرق التجارية الموصلة بين طرايزون على البحر الأسود والمملكة الفارسية ، ومن شواطئ بحر قزوين إلى أعالي الجزيرة وآسيا الوسطى^(٧٦) .

انتهت الحروب المتقطعة التي استمرت قرابة نصف القرن بين روما وفارس ،

(٧٢) Cont. Thom. Ardz. pp. 54-55. Brosset, Historiens, I, p. 54.

(٧٣) Asolik, Univ. Dulaurier p. 1; Grousset l'Arménie, pp. 138-139.

(٧٤) عن ظهور أسرة ماميكونيان وازدهارها ، انظر :

Pseudo-Sebéos, Texte Armenien, pp. 18-19; Moses Khorenatsi, History of the Armeniens, pp. 229-231.

(٧٥) لقد استمر هذا الوضع حتى أعاد ماتوبيل ماميكونيان Manuel Mamikonian الملكية الأرمينية إلى من يمثلها في أسرة الأرساكيد شرعياً ، وذلك حين توج أرشاك الثالث Archak III ملكاً على أرمينية سنة ٣٨٣م .

Grousset, l'Arménie, p. 157. انظر :

Nersessian, Arm. Byz., pp. 4-5. (٧٦)

(٦٦) للمزيد من هذه المآزعات ، في عهد أسرة أرساكيد ، انظر :

Moses Khorenats'i, History of Armenia (Thomson), pp. 263-354; Nersessian, Études, p. 292. Laurent, Études, p. 7.

Hewsen, Introduction, p. 86. (٦٧)

Toumonaff, Studies p. 298. (٦٨)

Grousset, l'Arménie, p. 121. (٦٩)

شب القديس جريجوري المنير في بصرية وبندوقية حيث اعتنق المسيحية وقام برسائله التنصيرية في أرمينية حوالي ٢٨٦م حيث القي به في حفرة قضى فيها بعد ١٤ سنة من قيامة بها .

(٧٠) يرى أدونتز Adontz أن تاريخ اعتناق أرمينية للمسيحية رسمياً كان سنة ٢٨٨م . انظر :

Adontz, Les Vestigs, p. 513.

(٧١) للمزيد حول اعتناق الأرمن للمسيحية ، انظر :

Moise de Khorene, Hist. Arm. (Longlois), p. 124.

توقيع معاهدة سنة ٣٨٧ م بين الإمبراطور الروماني ثيودسيوس الأول Theodosius I (٣٨٨ - ٣٨٣) وملك الفارسي شابور الثالث (٣٨٩ - ٣٩٥) والتي نصت على تقسيم أرمينية بين القوتين الكبيرتين . ففي الشرق كانت هناك أرمينية الكبرى وبحكمها كبرى الثالث Khoros III (٤١٤ - ٤١٥) غزت الحماية الفارسية . وأما في الغرب ، أي في منطقة القرات التي كان يحكمها أرشاك الثالث Artach III (٣٧٨ - ٣٨٩) فقد أصبحت تحت الحماية الرومانية (٧٧).

والجدير بالذكر أن معاهدة التخصيم هذه كانت غير متكافئة ، لأن أرمينية الخاضعة للرومان لم تكن مثال سوى خمس أرمينية الفارسية . كذلك كان ترك أرمينية الخمس أرمينية أي أرمينية الكبرى لفارس خطأ من جانب الإمبراطورية الرومانية . وبذلك أصبحت أرمينية منذ ذلك الوقت تنقسم في تلك القوس ومن بعدهم العرب المسلمين ، بسبب هذا التخصيم . ونتيجة ذلك أيضا ، تعرضت أرمينية الفارسية لخطر تحويلها إلى المجوسية ، كما تعرضت أرمينية البيزنطية لفقد طابعها القومي . ولكن لاشك أن انفصال أرمينية الكبرى عن العالم المسيحي كان فيه حماية لاستقلال الروحي . فارتباطها بالعالم الفارسي المجوسي كان فيه حماية لمسيحياتها الأرمينية . وإن عانت كثيرا من الاضطهاد الديني على يد الفرس ، ولكنه كان أهون عليها من الاضطهاد المذهبي الذي عانت منه على يد البيزنطيين حيث كان الاضطهاد المذهبي في تلك العصور يفوق الاضطهاد الديني (٧٨).

هذا ، وقد قامت روما بضم الجزء الغربي من أرمينية إليها بعد موت ملكه أرشاك الثالث في سنة ٣٨٩ م ، وكان يتكون من إحدى عشرة مقاطعة . وأصبح جزءا من الإمبراطورية الرومانية حتى منتصف القرن السابع الميلادي (٧٩) . أما بخصوص أرمينية الخاضعة للفرس ، فقد احتفظ الملك الأرميني هناك بسلطته الاسمية حتى عام ٤٢٨ م حين طلب السادة الاقطاعيون من الحكومة الفارسية أن تلغى الملكية الأرمينية . وبالفعل تم اقضاء آخر أعضاء البيت الحاكم من أسرة أرساكيدي ، وهو الملك أرتاخس الرابع Artach IV (٤٢٣ - ٤٢٨) عن العرش (٨٠).

- (٧٧) Grousset, l'Arménie, p. 164; Nersessian, Arm Byz., p. 7. Hewsen, Introduction, p. 87.
(٧٨) Toumanoff, Arm. Geor., pp. 599-601.
(٧٩) Cont. Thom Ard. p. 60 Hewsen, Introduction, p. 87.
(٨٠) Moise de Khorén, Hist. Arm. (Longlois), p. 63; Toumanoff, Caucasian, Hist., p. 152.

وهكذا انتهت الملكية الأرساكيديية ، وكان هذا نهاية لاستقلال أرمينية فعاشت بعد ذلك ، بعد استئصال كيانها وتجزئتها وحرمانها من بعض أراضيها ، كمجموعة من الأقاليم بعضها خاضع للإمبراطورية البيزنطية مباشرة وبعضها الآخر خاضع لفارس (٨١) . وكانت وحدة أرمينية الوحيدة الباقية تمثل في الانتهاء المشترك للكنيسة الأرمينية ، وخضوع معظم الأرمن للمرزبان Marzpan أو الحاكم الفارسي العام المعين من قبل الملك الفارسي . وعلى هذا يجب ألا ننظر إلى أرمينية بعد سنة ٤٢٨ م وحتى نهاية القرن السادس الميلادي كوحدة سياسية منظمة من الأقاليم ، بل كاتحاد مفكك من الإمارات . معظمها تتبع فارس وجزءه الثاني منها يتبع الإمبراطورية البيزنطية (٨٢).

ولقد تميزت الفترة الأخيرة من عهد الأسرة الأرساكيديية ، وبالتحديد الفترة من ٣٩٢ إلى ٤٠٥ م . بتوصل الأرمن إلى الأبجدية الأرمينية (٨٣) ، فكان هذا تأكيد للسيادة الذاتية للأرمن . وتم نقل الانجيل إلى اللغة الأرمينية فيما بين عامي ٤١٠ - ٤٢٢ م ، كما نقل بعد ذلك من اللغة السريانية إلى الأرمينية خلال الفترة الممتدة من ٤٣١ م وحتى ٤٣٥ م . وقد أعطت هذه الترجمة للتصير بالمسيحية في أرمينية دفعة قوية (٨٤).

كما مكنت الأرمن من الاحتفاظ بصيغتهم الثقافية وعقيدتهم الدينية . كذلك يلاحظ أن الأدب المسيحي أعطى للثقافة الأرمينية طابعها التاريخي (٨٥).

على أية حال ، حاولت فارس تشجيع النفوذ السرياني في أرمينية لموازنة هذا الاستقلال الروحي الذي تمسك به الأرمن . والمعروف أن معظم المسيحيين في فارس كانوا من السريان ، ولكنهم كانوا منشقين عن باقي العالم المسيحي ، كما بدا ذلك واضحا في مذهب النساطرة .

وهكذا بدا كما لو كان من الممكن تقوية الروابط بين أرمينية وفارس ،

- (٨١) Brosset, Historiens, pp. V-VIII.
(٨٢) Cont. Thom. Ard., p. 65. Ghazarian, Arabischen, p. 9.
(٨٣) Hewsen, Introduction, p. 87.
(٨٤) عن تاريخ الأبجدية الأرمينية انظر :

- بول بيتر ، مجلة الدراسات الأرمينية الجزء ٩ ، سنة ١٩٢٩ ، الصفحات : ٢٠٣ - ٢٢٧ .
Peeters, Alphabet Armenien, pp. 303-307.
وانظر أيضا : أدونتز N. Adontz ، الانجيل الأرميني ومدخله التاريخي في الاحتفال بالذكرى الخمسة على ترجمة الانجيل للأرمينية ،
Adontz, Bible Armenienne, p. 47.
(٨٥) Vartan le Grand (collection d'historiens) 2, p. 67; Grousset, l'Arménie, pp. 175-180.
(٨٦) Meillet, Influence, p. 14; Grousset, l'Arménie, pp. 176-177; Toumanoff, Arm. Geor., p. 599.

واضعاف العلاقات البيزنطية الأرمنية^(٨٧) إلا أن الأمور لم تسر على هذا المنوال . إذ سرعان ما ثار الأرمن على الفرس بقيادة فردان ماميكونيان Vardan Mamikonian لأنهم أرادوا إرغام الأرمن على اعتناق المجوسية ، ونبذ عقيدتهم المسيحية ، واستنجد الثوار بالامبراطور ماركيان Marcian (٤٥٠ - ٤٥٧ م) ، ولكنه لم يستطع مساعدتهم ، فتمت تسوية الأمور بالسماح للأرمن بممارسة عقيدتهم الدينية دون أي تدخل من جانب الفرس^(٨٨) .

تجددت ثورة الأرمن بعد ذلك في سنة ٤٨١ م في عهد الملك الفارسي فيروز Firuz (٤٥٩ - ٤٨٤ م) . إلا أن مقتل هذا الملك في سنة ٤٨٤ م ، كان في صالح الأرمن ، إذ وجد خليفته بالاش Balash (٤٨٤ - ٤٨٨ م)^(٨٩) من صالحة إعادة غرس السلام في القوقاز . وتم التوصل في عام ٤٨٥ م إلى اتفاق مع الأمراء الأرمن استبدل به المرزبان الإيراني ، بفاهان ماميكونيان Vahan كأمير حاكم ، مع منحه لقب مرزبان^(٩٠) . وتم التوصل إلى اتفاق مماثل مع أمير أيبيريا . وقد استمرت مرزبانية فاهان من سنة ٤٨٥ م حتى سنة ٥٠٥ م^(٩١) وكان بإمكانه الاستفادة من الظروف المحيطة به كي يقيم مملكة أرمنية تدين بفضلها ، ولكن خوفه من الاصطدام بالفرس ، ومعارضة العائلات الاقطاعية الأخرى ، حال دون تحقيق ذلك^(٩٢) . وعلي كل حال ، فقد أدت سياسة الملك الفارسي قباذ الأول Kawadh I (٤٨٨ - ٥٣١ م) إلى توتر العلاقات بينه وبين بيزنطة . وسرعان ما نقض هذا الملك سلام مائة العام مع الامبراطورية . وبدأت نذر الحرب بين فارس وبيزنطة والتي استمرت من سنة ٥٠٢ حتى ٥٠٦ م^(٩٣) وانتهت بهدنة بين الطرفين لمدة سبع سنوات^(٩٤) .

(٨٧) Toumanoff, Arm. Geor., p. 599.

(٨٨) Grousset, l'Arménie, p. 201.

(٨٩) أخطأ سيوس عندما لم يشر إلى عهد الملك الفارسي بالاش ، وقد حكم أربع سنوات ، وذكر أنه بعد موت الملك الفارسي فيروز خلفه مباشرة على عرش فارس قباذ الأول ، انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, p. 4.

(٩٠) Sebeos, Hist. Heraclius, p. 4.

(٩١) Brosset, Hist. Armeniens, pp. 3-4.

(٩٢) Sebeos, Hist. Heraclius, p. 3-4.

(٩٣) Procopius, Persian war, p. 29, Theophanes, p. 141;

Hongmann, Ostgrenze, pp. 16-17

Honigmann, Ostgrenze, p. 10.

وفي أثناء الحرب الفارسية البيزنطية سابقة الذكر رفض حاكم أيبيريا الاشتراك فيها ، كما رفض تأييد الفرس ، لأن أيبيريا عانت في عهد الملك قباذ من محاولات نشر عبادة النار فيها ، لهذا انقلبت ضد فارس . كذلك يلاحظ أن الأرمن سرعان ما فقدوا حكمهم الذاتي بسبب قيامهم بالثورة مرة أخرى ضد الفرس في سنتي ٥١٣ - ٥١٤^(٩٥) وذلك لعدم وفائها بضمان حرية العقيدة لهم . وبذلك انتهى الحكم الذاتي الفعلي الذي تمتع به الأرمن طوال ربع قرن تحت سيادة آل ماميكونيان^(٩٦) .

من استعراضنا لسياسة الفرس تجاه منطقة القوقاز بصفة عامة ، يمكن القول بأن فارس أخفقت في فرض ديانتها على أيبيريا بينما نجحت في منطقة محدودة من القوقاز هي منطقة لازيكا Lazica لبعض الوقت . وبالنسبة للامبراطورية البيزنطية فإنها لم تستطع أن تقف مكتوفة الأيدي أمام هذه الأحداث التي تجري في منطقة القوقاز على حدودها الشرقية . بل أكثر من ذلك ، حين ارتدت لازيكا إلى المسيحية مرة أخرى وطلبت مساعدة بيزنطة ، سارعت الأخيرة بإرسال جيش امبراطوري لمساندتها هي وأيبيريا^(٩٧) وأدى هذا كله إلى وقوع الحرب الفارسية البيزنطية في أواخر عهد جستين الأول Justin I (٥١٨ - ٥٢٧ م) ، وهي الحرب التي ورثها جستين الأول Justinian I (٥٢٧ - ٥٦٥ م)^(٩٨) .

وقبل أن نستطرد في الحديث عن الحرب الفارسية البيزنطية التي اندلعت في عهد جستينيان ، تجدر الإشارة إلى النزاع الذي قام بين الكنيستين الأرمنية والبيزنطية . سبق أن ذكرنا ، أن بيزنطة حرصت على إقامة حكم مباشر لها في الأراضي الأرمنية الخاضعة لنفوذها ، كما حرصت على تجريدتها من قوميتها بإرغام سكانها من الأرمن بترك مذهبهم المونوفيزي Monophysitism والأخذ بقرارات مجمع خلقدونية المسكوني عام ٤٥١ م ، والتي تقول : ان للسيد المسيح طبيعتين : بشرية وإلهية لاتندمجان في شخص واحد^(٩٩) . ورفض الأرمن لقرارات مجمع خلقدونية مرجعه

Sebeos, Hist., Heraclius, pp. 6-7; Toumanoff, Arm. Geor., 601.

(٩٥) Solik, Univ. (Macler), p. 114; Christensen, Iran sous Sassanides, p. 347.

(٩٦) Procopius, Persian war, p. 97; Toumanoff, Arm Geor., p. 601.

(٩٧) Procopius, Persian war, pp. 99-101; Malalas, Chronicle, pp. 427, 435, 441-442, 449-450, 452-453, 461-473; Christensen, Iran Saus Sassanides, p. 352

(٩٨) والجدير بالذكر أن الامبراطور زينون Zeno (٤٧٤ - ٤٩١) انقلب في مؤلفة المعروف بصيغة التوحيد Henotikon

ضد العقيدة الخلقدونية وحكم عليها بأنها شبيهة بالنسطورية التي سبق أن اذانها مجمع أفسس Ephesus سنة

٤٣١ م وقد تمسك زينون بمذهب الطبيعة الواحدة في سنة ٤٨٢ م وللمزيد انظر .

Tixeront, Hist. Dogmes, III, pp. 107-108; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 55; Vasiliev, Empire, p. 105; Grousset l'Arménie, p. 234.

خوفهم من ضياع شخصيتهم الدينية والسياسية في ظل الحكم البيزنطي ، ذلك الخوف الذي أدى بهم إلى اتخاذ جانب المسلمين فيما بعد ، في أغلب فترات الصراع البيزنطي العربي بعد الفتح الإسلامي لأرمينية^(١٠٠) .

كيفما كان الأمر ، فقد أصاب منطقة القوقاز التصدع الديني . ففي المجمع الديني الذي عقده الأرمن والأيريون في مدينة دوين سنة (٥٠٦ م) ، أدى الخوف من النسطورية ، التي حاول الفرس فرضها عليهم إلى تمسك الأرمن أكثر من ذي قبل بمبدأ الطبيعة الواحدة ولقد ازداد تمسك الأرمن بهذا المذهب لخوفهم من ضياع شخصيتهم ، في ظل الحكم البيزنطي ، فضلا عن استيائهم من عودة الامبراطور جستين الأول إلى بناء الجسور مع روما وعودة بيزنطة بدءا من عهده إلى العقيدة الخلقونية^(١٠١) .

والواقع ، أن هذه التطورات أدت إلى اعلان الاساقفة الأرمن في مجمع ديني عُقد في دوين سنة ٥٥٥م اعتناقهم رسميا لمذهب الطبيعة الواحدة المنوفيزي . ومنذ ذلك الحين يمكن القول : إن الكنيسة الأرمينية القومية قد ولدت^(١٠٢) . وأدى تمسك الأرمن بهذه العقيدة واعتناقهم لها إلى تدهور علاقاتهم بالامبراطورية البيزنطية بعد ذلك وتطور الأمر إلى انفصال ديني نهائي بينهما ، كما أدى بطريقة غير مباشرة إلى تحسين العلاقات السياسية بين الأرمن في أرمينية الفارسية وبلاط فارس^(١٠٣) . لهذا أظهر الملك الساساني قباد في سنوات حكمه الأخيرة تسامحا دينيا عاما مع المسيحيين الأرمن ، استمر في عهد ابنه كسرى أنوشروان Khousro Anocharvan (٥٣١ - ٥٧٩م)^(١٠٤) . ومن مظاهر تلك العلاقات الحسنة بين الفرس والأرمن ، تعيين أحد الأرمن حاكما على أرمينية يدعى ميجيج Mejeje ، وهو أحد نبلاء عائلة جنوني Cnoui الاقطاعية ، الذي يسميه البيزنطيون ميزوزيوس Mezzizious^(١٠٥) .

أما بخصوص الحرب التي ورثها جستينيان الأول في بداية عهده سنة ٥٢٧م مع الفرس ، فقد ظلت مشتعلة لمدة خمس سنوات حتى تم التوصل إلى صلح في عام

- (١٠٠) Ghevond, Guerres, p. 155; Marquart, Osteurop äische, p. 453.
- (١٠١) Vasiliev, Empire, pp. 148-149.
- (١٠٢) Toumanoff, Arm. Geor., p. 604.
- (١٠٣) Grousset, l'Arménie, p. 237.
- (١٠٤) Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 115; Samuel pp. 390-391.
- (١٠٥) Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 116; Samuel, d'Ani Collection d'Historiens) pp. 390-392.

٥٣٢م^(١٠٦) ، حيث كان الامبراطور البيزنطي أشد حرصا على تحقيقه كي يؤمن جانب الجبهة الشرقية ويركز كل جهود وموارد الامبراطورية لتحقيق أحلامه الخاصة بإحياء الامبراطورية الرومانية القديمة وذلك باسترداد الأقاليم الغربية التي استولى عليها البرابرة الجرمان . وفي معاهدة السلام التي وقعها كل من الامبراطور جستينيان الأول والملك الفارسي كسرى أنوشروان . تم تقسيم النفوذ في القوقاز طبقا للاتجاهات الجبلية^(١٠٧) ، فاحتفظ الفرس بأبييريا كما احتفظوا بأرمينية التي كانت خاضعة لهم . ولم تكن هذه المعاهدة لصالح بيزنطة . ولكن الأخيرة اضطرت لتوقيعها حتى تؤمن الجبهة الفارسية^(١٠٨) .

ومما ينبغي ذكره أن جستينيان الأول لجأ إلى ادخال اصلاحات عميقة . فالغنى امتيازات السادة الاقطاعيين في أرمينية البيزنطية^(١٠٩) .

كما قام بتنظيم الاقاليم الأرمينية الخاضعة لبيزنطة في شكل مناطق ادارية وعسكرية^(١١٠) .

ثم أمر بتحطيم والغاء القوانين المحلية الخاصة بخلافة الآباء ، بهدف القضاء على الاستقلال الاقتصادي للأسرة الاقطاعية الأرمينية^(١١١) ، كذلك قام بتزعم ممتلكات هذه الأسر^(١١٢) .

- (١٠٦) Procopius, Persian war, p. 207.
- (١٠٧) Malalas, Chronicle, p. 427; Honigmann, Ostgrenze, pp. 16-17.
- (١٠٨) Procopius, Persian war, p. 207; Grousset, l'Arménie, pp. 238-239; Vasiliev, Empire, p. 135.
- (١٠٩) Malalas, Chronicle, p. 427.
- (١١٠) Procopius, Persian War, pp. 246, Honigman, Ostgrenze, pp. 16-17, Diehl, Justinien, p. 281.
- (١١١) Malalas, Chronicle, p. 427.

كذلك قام جستينيان بنقل أعداد كبيرة من السكان الأرمن الى تراقيا وأقاليم أخرى من آسيا الصغرى ، وكان هدفه من ذلك هو إعادة تعمير مناطق مقفرة من السكان . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فرض الصيغة البيزنطية على أرمينية انظر :

- Honigman, Ostgrenze . pp. 16-17.
- (١١٢) Procopius, Persian War, pp. 247-248.

كذلك أزاح جستينيان الأسر الاقطاعية الوراثة عن حكم المقاطعات وأحل محلها موظفين بيزنطيين ، انظر ،

Grousset, L'Arménie, p. 240.

وتسبب هذا كله بالإضافة إلى سلوك الموظفين البيزنطيين ، في قيام الأرمن بالثورة ضد بيزنطة في سنة ٥٣٩ م ، ولجوء الثوار إلى الملك الفارسي (١١٣) كما امتدت الثورة إلى منطقة لازيكيا .

هذا ، ولقد لبى الملك الفارسي نداء الأرمن ودخل الجيش الفارسي لازيكيا في عام ٥٤١ م ، كما اندلعت الحرب في أرمينية بين القوتين الكبيرتين في سنة ٥٤٣ م (١١٤) . ولكن جستنيان الأول استطاع التوصل إلى عقد هدنة مع فارس في سنة ٥٤٥ م مقابل دفع مبالغ كبيرة ، ولم تتضمن بنود هذه الهدنة أي إشارة إلى لازيكيا (١١٥) .

ومع ذلك لم يهدأ الموقف أبداً في القوقاز ، فقد مالت أيبيريا نحو بيزنطة ، واشتعلت الحرب بين بيزنطة وفارس على لازيكيا ابتداء من سنة ٥٤٩ م (١١٦) . واستمرت الحرب بينهما إلى أن تم عقد سلام دائم بينهما في سنة ٥٦١ م عُرف بسلام الخمسين عاماً ، وفيه وافقت بيزنطة على دفع مبلغ كبير مقابل أن يترك الفرس لازيكيا . وحصل جستنيان الأول على تسامح ديني كامل لرعايا الملك الفارسي في الجزء الأرميني التابع لهذا الملك (١١٧) .

والى جانب ذلك فقد نجح البيزنطيون في تدعيم نفوذهم في أيبيريا وبالذات في عهد الامبراطور موريس Mourice (٥٨٢ - ٦٠٢ م) . وجاء ارساء النفوذ البيزنطي في أيبيريا في تلك الفترة متمشياً تماماً مع الميول الدينية لسكان ذلك الاقليم الذين فضلوا في النهاية اعتناق العقيدة الخلقدونية ، واتباع مذهب كنيسة القسطنطينية ، فظهر الخلاف العقائدي واضحاً في اقليمين رئيسيين من أقاليم القوقاز وهما أرمينية وأيبيريا (١١٨) .

على كل حال ، لم يمر ذلك الصراع الديني الذي شب بين الامبراطورية البيزنطية والأرمن دون أن يترك بصمات واضحة على مستقبل علاقاتها ببعض ،

(١١٣) Procopius, Persian War, pp. 159-161, 163-166; Grousset, l'Arménie, p. 240.

(١١٤) Toumanoff, Arm. Geor, p. 602.

(١١٥) عن تفاصيل الحرب الفارسية البيزنطية هذه ، انظر :

Procopius, Persian War, p. 517, Vasilev, Empire, p. 139.

(١١٦) Manandian, Trade, pp. 351-353.

(١١٧) هذا ، وقد كان المرزبانان الفرس قد أكرهوا الأرمن على اعتناق المجوسية ، انظر :

Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 116; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 66.

(١١٨) Asolik, Univ. (Macler), p. 5, n. 2; Grousset, l'Arménie, p. 241.

وكان الانفصال الديني الذي وقع بين الطرفين أهم ما تمخض عنه ذلك الصراع ، وستبدو آثاره السلبية على مستقبل علاقاتها والتي ستكون أعمق بعد فتح العرب لأرمينية ومنح الأرمن حرية العقيدة الدينية ، مما كان له الأثر الكبير في انحيازهم إلى جانبهم ضد البيزنطيين خلال أغلب فترات الحروب التي جرت بينهما بعد ذلك . وإذا عدنا إلى أحداث الحرب الفارسية البيزنطية ، تلك التي أنهكت قواهما مهددة بذلك للعرب فرصة عظيمة لتحقيق انتصارات باهرة عليهما ، وخاصة فارس التي دك العرب صرح عرشها تماماً ، ونجاحهم بعد ذلك في ضم كل الأقاليم التابعة لنفوذها ، ومنها أرمينية - سوف نجد أن الحرب سرعان ما تجددت بين فارس وبيزنطة ، واستمرت بشكل شبه متصل خلال عهود كل من جستنيان الثاني Justin II (٥٦٥ - ٥٧٨ م) ، والامبراطور تيباريوس الثاني Tiberius II (٥٧٨ - ٥٨٢ م) ، والامبراطور موريس (١١٩) ، حتى تم التوصل إلى اتفاق عام ٥٩١ م (١٢٠) .

لقد دخلت الحرب الفارسية التي أورثها جستنيان الثاني لخلفائه مرحلة جديدة سنة ٥٨٢ م (١٢١) ، حين اعتلى الامبراطور النشط موريس العرش ، وخاصة عندما عمل على تخليص أيبيريا من النفوذ الفارسي ، واستطاع هذا الامبراطور تحقيق عدة انتصارات على الجيوش الفارسية في عهد الملك الفارسي هورميزد الرابع Hormizd IV (٥٧٩ - ٥٩٠ م) (١٢٢) . ومما زاد في حرج موقف هذا الأخير اندلاع الثورة ضده بقيادة فاهرام شوبين (١٢٣) Vahran Tchoben ، وتم خلع هورميزد واغتصاب فاهرام العرش (١٢٤) . وكانت هذه فرصة طيبة لبيزنطة ، فتوغلت جيوشها في قلب أرمينية الفارسية . إلا أن تطور الأحداث في فارس غير من مجرى الأمور تماماً ، فقد كان هناك اثنان من المتنافسين على العرش ، ذلك المغتصب فاهرام ، وكسرى ابن الملك المخلوع ، الذي التجأ إلى الامبراطور موريس طالبا منه مساعدته ، لكي يسترد

(١١٩) يذكر أسوليك أن الامبراطور موريس كان من أصل أرميني ، انظر :

Asolik, Univ. (Macler), p. 169.

(١٢٠) Grousset, l'Arménie, pp. 244-248; Pury, Roman, 11, pp. 310-312.

(١٢١) Sebeos, Hist. Heraclius, p. 5.

(١٢٢) Sebeos, Hist. Heraclius, p. 11.

(١٢٣) حاول فاهرام اقناع أمراء الأرمن بالتحالف معه لقتال الملك الفارسي ، وقد بعث برسائل بهذا الخصوص إلى

موشيل ماميكونيان ، وإلى غيره من أمراء الأرمن ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 19-21.

(١٢٤) Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 12-13.

عرش آبائه (١٢٥) ، وقد وجدت بيزنطة في طلب كسرى فرصة ذهبية لغرس نفوذها مرة أخرى في أجزاء كبيرة من أرمينية ، حيث وافق الأخير على منحها جزءاً من شمال العراق حتى نصين ، وجزءاً من أرمينية حتى دوين ، وبحيرة فان ، وجزءاً من أيبيريا حتى تفليس (١٢٦) .

وقد نجحت القوات المتحالفة البيزنطية ، والأرمينية في هزيمة قوات فاهرام . وهكذا استعاد كسرى الثاني Khousraw II (٥٩٠ - ٦٢٨ م) العرش (١٢٧) ، وقام بالوفاء بكل التزاماته وأعاد إلى بيزنطة كل ما سبق أن تعهد به . وتم توقيع معاهدة سلام بين الطرفين ، أقرت فيها فارس بالنفوذ البيزنطي في أيبيريا . كما دفعت هذه المعاهدة الحدود البيزنطية مزيداً إلى الشرق (١٢٨) . ويمكن القول بأن معاهدة سنة ٥٩١م كانت تمثل ثأراً بيزنطياً ضد الفرس طال انتظاره ، نالته بيزنطة بدبلوماسية بارعة (١٢٩) .

ومما ينبغي ذكره : أن انتصار بيزنطة لم يكن في صالح الأرمن ، إذ أصبح عليهم تحمل نظام الحكم البيزنطي المركزي (١٣٠) . كما قام موريس بنقل العديد منهم إلى مقاطعات بيزنطية في آسيا الصغرى والبلقان (١٣١) ، وتجنيد أعداد كبيرة منهم في الجيش البيزنطي ، حاربوا أعداء بيزنطة في البلقان . وهكذا ، بدت تبعية الأرمن لفارس أهون عليهم من تبعيتهم لبيزنطة ، خاصة أن الامبراطور موريس ظل ينهج سياسة تجريد الأرمن من قوميتهم (١٣٢) .

(١٢٥) Asolik, Univ. (Dularier), p. 196.

(١٢٦) Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 14-15, Asolik, Univ. (Dularier), pp. 142-143.

(١٢٧) Asolik, Univ. (Dularier), p. 196.

(١٢٨) امتدت الحدود البيزنطية بموجب هذه المعاهدة في خط بين بحيرات Van و Sevan مع مدينة دوين . أما مدينة دوين نفسها فقد ظلت في حوزة الفرس ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 27, Honigman, Ostgrenze, pp. 12, 29.

(١٢٩) Grousset, l'Arménie, p. 252.

(١٣٠) Ghazarian, Arabischen, p. 11.

(١٣١) يذكر سيوس : أن الامبراطور ، موريس قام بنقلهم إلى تراقيا ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 30.

(١٣٢) كتب الامبراطور موريس إلى كسرى الثاني خطاباً يصف فيه الأرمن بأنهم أمة ماهرة عبدة يقيمون بين البيزنطيين والفرس ويسبون لهم الكثير من المشاكل والأزعاج والفوضى . انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 30-31.

وليس من العسير أن ندرك أن الأرمن كانوا يعيشون حياة أفضل في ظل فارس ، ذلك لأنها كانت ملكية اقطاعية ، وجد فيها السادة الاقطاعيون الأرمن وضعهم ، حيث كان لهم امتيازات السادة الاقطاعيين الفرس . ولقد رحب الأرمن بالتعاون مع الفرس منذ أن تخلى آكاسرة فارس عن سياسة الاضطهاد الديني ضدهم . وعلى النقيض من هذا ، كانت سياسة بيزنطة ضدهم ، حيث انها دولة ذات ادارة مركزية قوية ، وكانت تحرص على احتواء كل العناصر البشرية التي تخضعها داخل الكيان الإمبراطوري . ولقد بدا الأرمن عناصر مفضلة لدى بيزنطة لأنهم جنود من الطراز الأول . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى وجد الأرمن أن الادارة البيزنطية حريصة على فرض الوحدة المذهبية الدينية على كل رعاياها (١٣٣) . ولما رفض الأرمن قبول العقيدة الخلقونية ، بدأت بيزنطة تضطهدهم ، وأدى هذا إلى رفض الجاثليق وهورأس الكنيسة الأرمينية دعوة الامبراطور البيزنطي للاشتراك في المجمع الديني الذي دعت اليه القسطنطينية ، وفضل الإقامة في مدينة دوين الخاضعة للفرس . لذلك اضطر موريس إلى تعيين بطريك آخر سنة ٥٩٠م (١٣٤) على المقاطعات الأرمينية الخاضعة لنفوذه . وأدى هذا التطور إلى القطيعة بين الكنيستين الأرمينية والبيزنطية . أما الموقف في أيبيريا فكان مختلفاً ، إذ رحب الأيبيريون بالنفوذ البيزنطي ، لأنهم كانوا من أنصار العقيدة الخلقونية ، لهذا استمرت الكنيسة الأيبيرية تدور في فلك كنيسة القسطنطينية (١٣٥) .

ومن استعراضنا للحوادث السابقة يتضح أن الأرمن كانوا دائماً يتطلعون لاستقلالهم الاداري والمذهبي ، وقد أدت سياسة الامبراطور البيزنطي موريس الاضطهادية تجاههم إلى قيامهم بالتمرد ضد النفوذ البيزنطي أكثر من مرة . وفي غرة هذه الصراعات فقدت أسرة ماميكونيان سلطتها ، وبدأ نجم أسرة البقراطيين يرتفع حتى أصبحت أهم أسرة في أرمينية (١٣٦) . ولكن السلام بين بيزنطة وفارس لم يدم طويلاً ، حيث أدت ثورة ضد موريس

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 36. (١٣٣)

(١٣٤) لقد عين البطريك موس Moise لأرمينية الفارسية والبطريك يوحنا Jean على أرمينية البيزنطية . انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 36; Asolik, Univ. (Macler), p. 86.

Grousset, l'Arménie, p. 265. (١٣٥)

Brousset, Historie Georgie, p. 165; Toumanoff, Arm. Geor, p. 604. (١٣٦)

الى عزلة واعتلاء الامبراطور فوقاس Phocas (٦٠٢ - ٦١٠ م) العرش (١٣٧). وقد أدى هذا الى نشوب حرب جديدة بين الدولتين الفارسية والبيزنطية في الفترة الممتدة من سنة ٦٠٤ م الى سنة ٦٠٩ م ، حققت فارس فيها انتصارات هامة (١٣٨) ، إذ غزت جيوشها أرمينية كلها ووحدتها تحت الحكم الفارسي المباشر في الفترة من سنة ٦٠٧ م الى سنة ٦١٢ م (١٣٩). وأمام هذه الأوضاع اضطر حاكم أيبيريا الى قبول السيادة الفارسية (١٤٠).

وأخيرا جاء هرقل Heraclius (٦١٠ - ٦٤١ م) ابن حاكم شمال أفريقية لينقذ الأحوال المتردية في بيزنطة خلال فترة حكم فوقاس ، وتم تصييه امبراطورا سنة ٦١٠ م بعد أن قضى على فوقاس (١٤١). وعلى الرغم من أن الموقف كان ميثوسا منه ، إلا أن تعاون سكان العاصمة والبطريك سرجيوس (١٤٢) معه حال دون ذلك ، حيث وضعت الكنيسة كنوزها تحت امرة الامبراطور لكي يقوم بحرب مقدسة ضد الفرس من سنة ٦٢٢ م إلى سنة ٦٢٨ م ، اشتملت على ست حملات بارعة نقل فيها الحرب الى قلب فارس (١٤٣) ، واستطاع في النهاية أن يحقق النصر على كسرى ويدمر معابد النار في قلب المدن الفارسية (١٤٤). وأدت انتصارات هرقل إلى اندلاع الثورة في فارس ضد كسرى الثاني الذي قتل على يد الثوار (١٤٥) ، وقبل خليفة يزدجرد

(١٣٧) تم عزل الامبراطور موريس في السنة الرابعة عشر من حكم الملك الفارسي كسرى الثاني ، انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 55-56, Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 196.

(١٣٨) لمزيد من التفاصيل ، انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 68-69.

(١٣٩) استطاع الفرس اخضاع فلسطين وكما يقول أسوليك أن كسرى الثاني استعاد بيت المقدس ،

انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, p. 68. Asolik, Univ. (Dularier), p. 169.

(١٤٠) يرى غازريان : أن الفرس استطاعوا احتلال كارين Karin عاصمة الجزء البيزنطي من أرمينية ، انظر :

Ghazarian, Arabischen, p. 10.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 65.

(١٤١)

(١٤٢) حاول هرقل عقد سلام مع كسرى الثاني قبل الدخول معه في حرب ، إلا أن الأخير رفض ، مبرراً رفضه بأن

كل املاك الامبراطورية البيزنطية ملكاً له ، وستتوج عليها ثيود وسيوس بن موريس ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 65.

(١٤٣) يرى غازريان : ان من خطط هرقل في حروبه هذه ، كانت سعيه لفصل الجيش الفارسي عن أرمينية

الفارسية ، انظر :

Ghazarian, Arabischen, p. 11.

(١٤٤) لقد مال الأرمن إلى هرقل في حروبه ضد فارس ، انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 77-84.

(١٤٥) عن مقتل كسرى الثاني ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 85; Asolik, Univ. (Dularier), p. 196.

الثالث Yazdijird III (٦٣٢ - ٦٥١ م) (١٤٦) ، يونيو سنة ٦٢٩ م شروط السلام التي عرضها هرقل .

أما فيما يتصل بأرمينية ، فإن الحدود بين فارس وبيزنطة عادت الى نصوص معاهدة سنة ٥٩١ م التي تركت لبيزنطة اقلية البلاد . وكما يقول سبيوس « فقد عادت الحدود إلى اتفاق كسرى وموريس » (١٤٧). وتم وضع كل قسم من أقسام أرمينية تحت حكم قائد من القادة المحليين الخاضعين لكل من الفرس والبيزنطيين (١٤٨). وعلى هذا تولى فارازتيروتس الثاني Varaz - Tirot : II من أسرة بقراط حكم أرمينية التابعة لفارس نائباً عن الملك الفارسي (١٤٩) ، كما تولى ميحيج جنوني Mezeius Gnuni في سنة ٦٣٠ م حكم القسم الأرميني التابع لبيزنطة كقائد عام من قبل الامبراطور البيزنطي (١٥٠). وفي سنة ٦٣٥ م تم استبدال ميحيج جنوني هذا بدادود ساهروني David Saharuni الذي أنعم عليه هرقل بلقب قربلاط (١٥١). كذلك تدعم النفوذ البيزنطي بعد انتصارات هرقل في كل من أيبيريا وألبانيا حتى أصبح معظم القوقاز تقريباً تحت سيطرة الامبراطورية البيزنطية .

أما عن القطيعة الدينية التي كانت بين الأرمن والبيزنطيين ، فقد نجح هرقل في تحقيق تسوية دينية بين الكنيسة البيزنطية ومعتقدات الأرمن . وتوج نجاح هرقل في هذه الناحية بقبول الجاثليق الأرميني ايزر . Iezr بالذهاب إلى القسطنطينية حيث التقى بهرقل ورجال الدين البيزنطيين في سنة ٦٣١ م . واقترح هؤلاء على ايزر قبول صيغة دينية أرضت في مجملها الأرمن (١٥٢).

(١٤٦) بعد كسرى الثاني جاء الملك قباذ الثاني Kawobth II ٦٢٨ م ثم جاء بعده هورمزد الخامس Harmizd بالاشتراك مع أردشير الثالث Ardshir III (٦٢٨ - ٦٣٣ م) ، ثم بعد ذلك حكم يزدجرد الثالث الذي عقد معاهدة السلام مع هرقل في يونيو سنة ٦٢٩ م ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 86; n. 1, Muralt, Chronog. Byz 1, p. 284.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 91.

(١٤٧)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 91.

(١٤٨)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 92.

(١٤٩)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 92; Toumanoff, Arm. Geor, p. 605.

(١٥٠)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 93-94; Catholicos, Hist. Armenie, p. 66.

(١٥١)

(١٥٢) حرمت هذه الصيغة النسطورية تماماً ، ولكنها لم تشر إلى المسألة الشائكة التي تضمنتها العقيدة الخلقدونية ، والتي كانت نقطة خلاف جوهرية بين الأرمن والبيزنطيين . انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 91-92; Catholicos, Hist. Arménie, p. 66; Ghazarian, Arabischen, p. 13.

لقد كانت الحرب البيزنطية الفارسية الأخيرة آخر الحروب بينهما ، وبعد ان انتصرت بيزنطة فيها واستردت ماضاع منها ، وبدا كما لو أن الأمور قد تم تسويتها ، سرعان ما ظهرت قوة جديدة في شبه الجزيرة العربية لم يعرها البيزنطيون أو الفرس أي اهتمام في أول الأمر ألا وهي قوة العرب الذين جمعهم لواء الاسلام ، فخرجوا من شبه الجزيرة العربية واندفعوا في كل اتجاه لنشر الدعوة وتأسيسها وتأمين دولتهم الناشئة من جيران يناصبونها العداء^(١٥٣) . وقضوا في فترة وجيزة على دولة الفرس في موقعي القادسية ، وهاوند ، كما اقتطعوا من الامبراطورية البيزنطية أغنى ولاياتها الشرقية مثل الشام وفلسطين ومصر^(١٥٤) . ثم بدعوا في الإغارة على أرمينية وآسيا الصغرى اعتبارا من سنة ٦٤٠ م ، وكانت أرمينية مهيأة وقتذاك لذلك الغزو ، حيث لم يكن لها حيلة في صدء ، نتيجة للحروب الطويلة المبررة التي جرت على مسرحها بين القوتين العظميين : الامبراطورية البيزنطية والدولة الفارسية^(١٥٥) هذا ، ويتضح من كل ما سبق أن موقع أرمينية الجغرافي بين قوتين كبيرين ، جعل لها وضعاً خاصاً .

فقد أدت طبيعة موقعها إلى نتائج هامة في تاريخها الطويل ، فهي دائما موزعة الولاء قلقة ، كما أن أراضيها وسهولها كانت الميدان الذي تصارعت فوقه جاراتها القويتان ، وكانت كل قوة منها حريصة في صراعها مع القوة الأخرى على تدعيم نفوذها في أرمينية ، واكتساب تأييد أكبر عدد ممكن من أمراء الأسر الاقطاعية ذات النفوذ فيها . وإذا كانت الدولة الفارسية ، والامبراطورية الرومانية هما جاراتها القويتان في فجر التاريخ الوسيط ، فسرعان ما خلف البيزنطيون الرومان ، وابتداء من القرن السابع الميلادي (الأول الهجري) حل العرب المسلمون محل الفرس ، ولم تترك هذه التغيرات السياسية الجديدة أثرا كبيرا على مستقبل أرمينية السياسي . حيث حلت الخلافة العربية الإسلامية مكان الامبراطورية الفارسية .

وهكذا شكل موقع أرمينية دورا أساسيا في صنع تاريخها ، وكان له مع تضاريسها الجغرافية أهمية عظيمة في تكوين شخصيتها الأرمينية ، وفي املاء نظامها الاقتصادي والاجتماعي ، وشكلها السياسي . فكما سبق أن أوضحنا ، أن أرمينية اقليم جبلي تتخلله وديان الأنهار والسهول ، وهو بهذا الشكل ، وفي ظل ذلك الموقع

(١٥٣) تحدث سيوس عن ظهور العرب على مسرح الأحداث ولقبهم بأبناء اسماعيل ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 95.

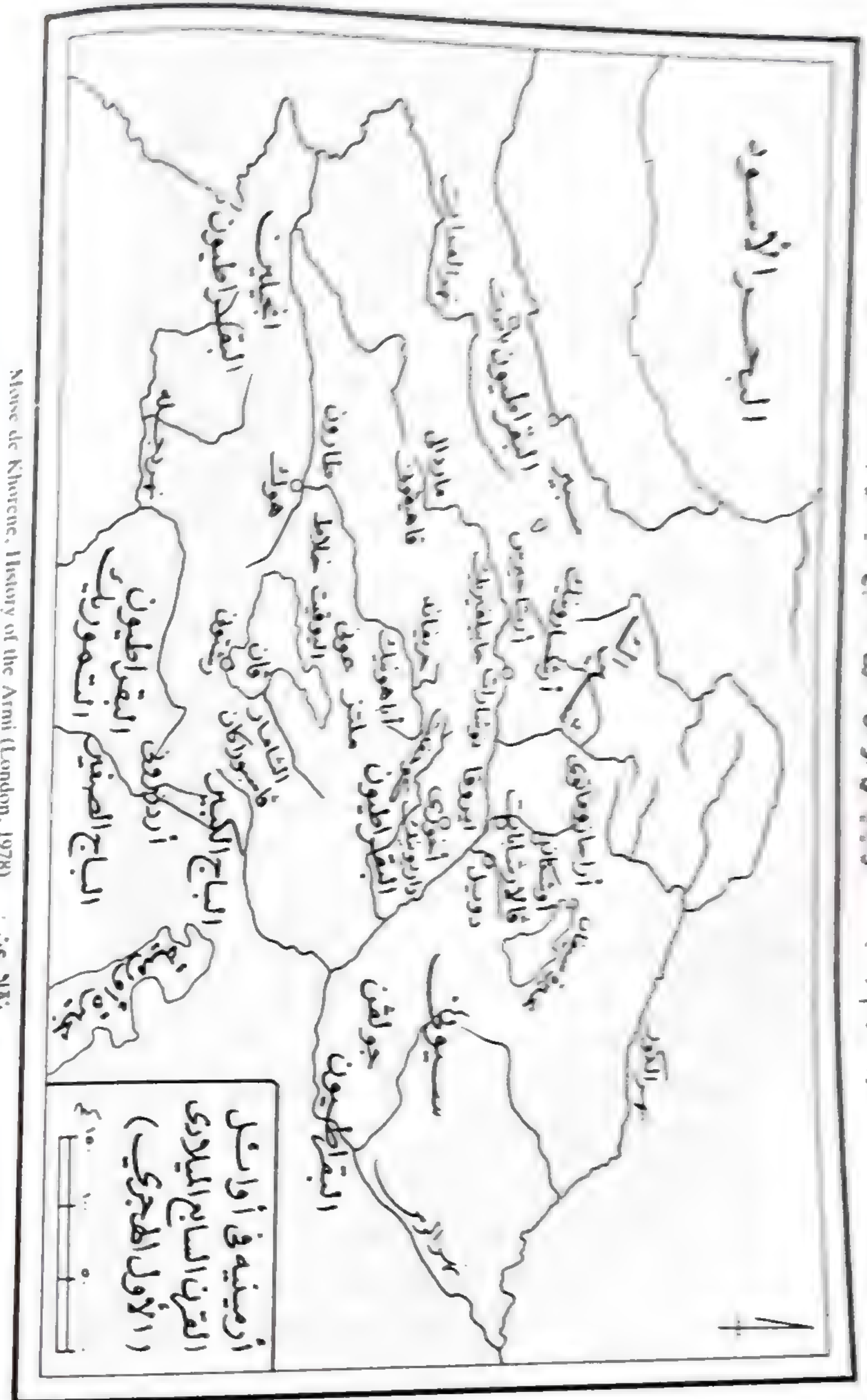
Asolik, Univ. (Dularier). p. 196.

Ghazanian, Arabischen, p. 13.

(١٥٤)

(١٥٥)

ساهم في ظهور النزعة الانفصالية والاقليمية والاستقلالية في الشخصية الأرمينية ، كما شجع على نمو النظام الاقطاعي ، والذي بمقتضاه أصبح لكل اقليم فيها حدوده الطبيعية ، وأسرته الحاكمة . وقد أدت تلك النزعة الانفصالية والاقليمية ، فضلا عن النظام الاقطاعي ، إلى الحيلولة دون قيام أسر ملكية تهيمن على كل أقاليم أرمينية بشكل مستمر . وهذا يلقي الضوء على صورة أرمينية الحقيقية ، وعلى دورها التاريخي ، وعلاقتها بجاراتها الكبيرتين ، وموقفها منها ، وسياستها حيالها . لقد اتسمت علاقات أرمينية بالامبراطورية البيزنطية بالكثير من الخلاف ، وبالقليل من الاتفاق . فإذا كانت المسيحية تجمع بينهما ، فإن الخلاف المذهبي فرقهما ، وعمل على تعميق الشك والكراهية والنفور . وذلك مرده إلى أن الامبراطورية البيزنطية كانت دولة مركزية متعددة الموارد ، وتحاول نظريا أن تكون وريثة الامبراطورية الرومانية بكل امتدادها الجغرافي ، وكانت أرمينية تكره أشد ما تكره هذه المركزية ، وخاصة إذا ما مست مذهبها العقائدي . لهذا نشأ الخلاف المذهبي بينهما ، وتبلور في مجمع خلقدونية في سنة ٤٥١ م . وسرعان ما وجدت أرمينية في تمكسها بمذهبها المخالف لمذهب كنيسة القسطنطينية شخصيتها السياسية المستقلة . لهذا حرصت أشد الحرص على ألا تذوب في كيان سياسي أكبر . لقد كانت هناك فترات تقارب بين البيزنطيين والأرمن ، ولكنها كانت مؤقتة بسبب خلافات الأرمن وانتفاضاتهم ضد الفرس ، ومن بعدهم العرب . وعندما توحدتهم الظروف في جبهة واحدة ضد عدو مشترك ، كان كل منهم ينظر للآخر نظرة ملؤها الشك وتنقصها الثقة الكاملة . ولقد ساهمت عوامل الموقع الجغرافي والتضاريس في تحديد بعض ملامح علاقات الأرمن بالخلافة الإسلامية ، التي حلت محل الفرس كقوة كبرى على مسرح الأحداث ، نزعات الانفصالية والاقليمية والفردية لدى الأرمن ، فلم يحاولوا القضاء عليها ، بل عملوا على تقويتها وتنميتها بينهم ، واتبعوا سياسة تأرجحت بين ترغيب وترهيب ، واستطاعوا أن يكتسبوا تفضيل الأرمن لهم على البيزنطيين بصفة عامة . ولكن هذا لا يعني أن علاقاتهم بالمسلمين كانت علاقات وفاق ووثام ، فقد تخللتها انتفاضات ، وثورات من جانب الأرمن ، ولكن - بصفة عامة - يمكن القول إن الأرمن شعروا براحة أكبر في ظل حكم العرب الذي ترك لهم حريتهم الدينية كاملة ، وذلك في ظل سياسة التسامح الديني التي انتهجها العرب في كل البلاد التي فتحوها . وهذا ما ستكشف عنه الفصول التالية .



Moise de Khorene, History of the Armi (London, 1978). : نقلا عن

الفصل الثاني أرمينية ودورها في الصراع البيزنطي الأموي

(٦٥٣ - ٧٥٠ م / ٣٣ - ١٣٢ هـ)

كان قيام المسلمين بغزو المقاطعات البيزنطية في الشام وفلسطين وانتصارهم على البيزنطيين في موقعي أجنادين ٦٣٤ م / ١٣ هـ واليرموك ٦٣٦ م / ١٥ هـ من جهة ، وانتصارهم على الفرس في موقعي القادسية ٦٣٦ م / ١٥ هـ ونهاوند ٦٤٠ م / ١٩ هـ من جهة أخرى ، من أهم الأحداث التي شهدتها منطقة الشرق الأدنى في القرن السابع الميلادي (القرن الأول الهجري) وقد لهذه الأحداث أن تغير مصير الشعب الأرميني تغييرا عميقا ، فقد دخل الأرمن طرفا في تلك المواجهة الأولى . ففي معركة القادسية شاركت فرقة من الأرمن مع الجيش الفارسي ضد العرب بقيادة موشيل ماميكونيان Mouchl Mamiconian^(١) كما كانت هناك فرقة أخرى من الأرمن بقيادة جريجور السيوني Garigor of siuni (Siunik) وقد قتل كلا القائدين الأرمينيين بالإضافة إلى القائد الفارسي العام رستم في تلك الموقعة^(٢) .

ولقد استطاع المسلمون في خلال فترة وجيزة أن يفتحوا الشام وفلسطين ومصر ، كما استطاعوا القضاء على دولة الفرس وأصبحوا سادة بلاد فارس وبلاد شمال العراق أي الجزيرة ، ونتج عن وقوع بلاد فارس وشمال العراق وشمال الشام أن أصبحت الحدود العربية متاخمة للأقاليم الأرمينية فكان من الطبيعي أن يتطلع المسلمون لغزو أرمينية ، نشرا للدعوة وتأمينا لها ضد جيران يتآخونها ويناصبونها العداء .

والواقع أن موضوع الغزوات الإسلامية لأرمينية يعد من أكثر الموضوعات التي تصدى لها المؤرخون ، القدامى والحديثون ، بالكتابة ، ولكنه يعد في الوقت نفسه من أكثر الموضوعات الشائكة التي اختلفت حول تأريخها وترتيب أحداثها المصادر المتاحة فقد زودتنا المصادر الأرمينية والعربية والسريانية ، والبيزنطية ، بمادة طيبة عن غزوات العرب لأرمينية ، والأحداث التي صاحبها إلا أن هذه المعلومات لا تتفق فيما بينها ، ويشوبها الكثير من التضارب والتناقض وسنحاول عرض هذا

(١) بلغ تعداد هذه الفرقة حوالي ثلاثة آلاف جندي وكانت تتكون من الأتباع الأرمن من أرمينية الفارسية . انظر :

Sedeos , Hist . Heraclius , p . 99 ,

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 99.

الموضوع عرضاً منطقياً مسلسلاً بعد عقد المقارنات والموازنات التاريخية بين مختلف المصادر والأصول بغية استجلاء الحقيقة .

إننا إذا أمعنا النظر في المصادر الأرمينية والعربية ، فسوف نلاحظ أن المسلمين قد دخلوا أرمينية للمرة الأولى من الجنوب بعد استيلائهم على الفرات الأعلى وعلى الرغم من أن هذه المصادر تختلف فيما بينها حول بعض النقاط ، إلا أنها تتفق في تاريخ هذه الحملات ، ففيها يتعلق بالمصادر الأرمينية ، نجد أنه - طبقاً لما ورد في « تاريخ اقليم طارون » الذي كتبه يوحنا ماميكونيان بدأت أولى الحملات الإسلامية على أرمينية بعد مرور ثماني سنوات على مقتل كسرى الثاني سنة ٦٢٨ م / ٧ هـ أي إن الحملة الأولى التي قام بها المسلمون وقعت في سنة ٦٣٦ م / ١٥ هـ . وفي الحولية الخاصة بتاريخ القديس نرسيس Saint Nersés نجد رواية مشابهة لرواية يوحنا ماميكونيان J. Mamikonian وإن كان يذكر أن الحملة الإسلامية الأولى على أرمينية وقعت سنة ٦٣٩ م / ١٨ هـ وعلى أساس هاتين الروايتين افترض المؤرخون المعنيون بتاريخ أرمينية أن الحملة الإسلامية الأولى وقعت إما في سنة ٦٣٦ م / ١٥ هـ وإما في سنة ٦٣٩ م / ١٨ هـ . ومن المؤرخين الذين أبدوا تاريخ ٦٣٩ م / ١٨ هـ دولورييه . . Dulaurier^(٤) ، وتورنبيز Tournebize^(٦) ، وأسلان . . Aslan^(٧) ، ومورجان Morgan^(٨) .

وأيد تاريخ سنة ٦٣٦ م / ١٥ هـ عدد آخر من المؤرخين الأرمن^(٩) . ولكن يلاحظ أن كلا التاريخين ، ٦٣٦ م / ١٨ هـ ، بعيدان عن الصواب ، فالمرجح أن الغارات الإسلامية الأولى على أرمينية وقعت في سنة ٦٤٠ م / ١٩ هـ ، هذا إذا

(٣) ولقد أخطأ يوحنا ماميكونيان حين ذكر أن الإمبراطور هرقل هو الذي أسر كسرى الثاني ، فالمرجح أن كسرى الثاني قتل في ٢٥ فبراير سنة ٦٢٨ م / ١٦ ربيع الأول ٧ هـ في أثناء الثورة التي اندلعت ضده بسبب الانتصارات التي حققها هرقل ، أنظر .

- (١) Saint Nersés, Histoire, pp. 43-44.
(٢) Dulaurier, Chronologie, p. 225.
(٣) Tournebize, Religieuse, p. 96.
(٤) Aslan, Études historiques, p. 275.
(٥) Morgan, Peuple, p. 15.

(٩) مثل كشميك Camcean وباسميكيان Basmacean إلا أن مؤلفاتهم لم تترجم إلى اللغات الأوروبية الحديثة لهذا لم نتوصل إليها وننظر ماورد عن هذه المجلة بالتفصيل في مؤلف مانديان :

Manandian, Invasions, p. 165.

أخذنا في الاعتبار ما ورد في المصادر العربية ، وهو ما يتفق مع منطق الأحداث وتداعياتها وتسلسلها .

فقد أورد الطبري أن حملات المسلمين على أرمينية قد وقعت في عام ١٩ هـ / ٦٤٠ م ، وأخذ ابن الأثير عن الطبري^(١٠) ، أما البلاذري فأورد هذه الحملة في أواخر سنة ١٩ وأوائل ٢٠ هـ وأواخر ٦٤٠ م وأوائل ٦٤١ م^(١١) . وقد يكون سبب الخلاف في تحديد بداية الاغارات الإسلامية على أرمينية راجعاً إلى أن المصادر الأرمينية سابقة الذكر تتحدث عن اغارات المسلمين على اقليم طارون ، بينما تحدثت المصادر العربية عن اغارات العرب على الفرات الأعلى وعلى أرمينية الرابعة .

هذا ، ويلاحظ أن المسلمين لم يكونوا في وضع يسمح لهم بالاغارة على أرمينية في سنة ٦٣٦ م / ١٥ هـ أو سنة ٦٣٧ م / ١٦ هـ لأنهم كانوا لا يزالوا مشغولين بقتال البيزنطيين في معركة اليرموك ٦٣٦ م / ١٥ هـ وعلى هذا فالمسلمون لم يكن باستطاعتهم دخول أرمينية قبل غزو الفرات الأعلى ومدنه الرئيسة حسب ما ورد في المصادر العربية والسريانية . والمعروف أن المسلمين قاموا بغزو الفرات الأعلى بين عامي ٦٣٩ - ٦٤٠ م / ١٨ - ١٩ هـ وهذا ما يؤكد المؤرخ ميخائيل السرياني الذي ذكر أن المسلمين قد عبروا الفرات للمرة الأولى وتقدموا نحو الشمال في عام ٦٣٩ - ٦٤٠ م / ١٨ - ١٩ هـ^(١٢) .

وعلى هذا يمكن القول إن المسلمين دخلوا أرمينية من شمال العراق في سنة ٦٤٠ م / ١٩ هـ وليس قبل ذلك ولكن المشكلة التي تواجه الباحث تظل باقية ، وهي مشكلة التحديد التاريخي لدخول المسلمين لأرمينية واستيلائهم على عاصمتها دوين . فالنصوص المتعلقة بسقوط العاصمة الأرمينية تنقسم إلى ثلاث مجموعات رئيسية هي : المجموعة الأولى - وتتضمن ما أورده المؤرخ الأرميني سبيوس Sebeos^(١٣) . وما جاء في حولية دينيس تل المهره Tell — Mahre Denys de ، فقد أورد سبيوس سقوط دوين على أنه حدث في العام الأخير من ولاية الكاثوليكيوس ايزر Ezr ، أي في سنة ٦٤٠ م / ١٩ هـ أما حولية دينيس فقد أوردت سقوط دوين في أول سنة ٦٤٠ م / أول شوال ١٩ هـ .

(١٠) الطبري الأمم ، ج ٤ ، ص ٥٣ .

(١١) البلاذري فتوح البلدان ص ١٨٠ .

(١٢)

Michel le Syrien, II, p. 426.

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 100-101; Denys de Tell-Mahre, p. 6.

(١٣)

أما المجموعة الثانية - فتضم المصادر العربية مثل البلاذري ، واليعقوبي ، والطبري وابن الأثير . فالبلاذري يروي ، نقلاً عن الواقدي ، أن حبيب بن مسلمة غزا دوين وألقى عليها الحصار^(١٤) . وعلى هذا فحسب قول البلاذري - أنه في أثناء غزوات حبيب وسليمان التي تمت بناء على أوامر الخليفة عمر ، استطاع المسلمون غزو أذربيجان وأرمينية وأيبيريا ، وبهذا الشكل يكون غزو دوين قد وقع في ٢٥ هـ / ٦٤٥ - ٦٤٦ م .

كما أن ميخائيل السرياني أدرج حملة حبيب بن مسلمة تحت أحداث سنة ٢٥ هـ / ٦٤٥ م^(١٥) . ويشير الطبري إلى هذه الحملة ذاتها ضمن أحداث سنة ٢٤ هـ / ٦٤٤ م ولكنه يقول : أنه حسب رواية الواقدي قام حبيب بغزو أرمينية سنة ٣١ هـ / ٦٥١ م^(١٦) . ويعطينا اليعقوبي هذا التاريخ الأخير نفسه^(١٧) . كذلك يذكر ابن الأثير : أن غزو أرمينية تم في سنة ٣١ هـ / ٦٥١ م على يد ذلك القائد نفسه^(١٨) ، ويتضح من كل ما سبق ، أن المصادر العربية غير متفقة على تاريخ واحد بخصوص حملة القائد حبيب بن مسلمة الفهري على أرمينية .

أما المجموعة الثالثة ، فتضم المؤرخين الأرمن جيفوند Ghevond واسوليك Asolik ، فيجفوند يحدد عام ٦٤٦ - ٦٤٧ م / ٢٦ - ٢٧ هـ^(١٩) لسقوط دوين^(٢٠) ، ويحدد أسوليك عام ٩٥ من التاريخ الأرمني ، وهو ما يعادل الفترة من ١٨ يونيو ٦٤٦ - ١٧ يونيو ٦٤٧ م (٢ جمادى الآخرة ٢٦ - ٢٢ ربيع الآخر ٢٧ هـ) ويبدو أن أسوليك استمد معلوماته من جيفوند^(٢١) . ويلاحظ أن المجموعة الثالثة من المصادر سابقة الذكر لا تزودنا بمعلومات جديدة عن سقوط دوين ، إذ أنها تكرر النصوص التاريخية للمجموعتين الأولى والثانية . ويمكن القول إن تاريخ سقوط مدينة دوين في يد المسلمين أدرج - كما يتضح من المجموعات الثلاث في التواريخ التالية : (٦٤٠ م / ١٩ هـ ، ٦٤١ م / ٢١ هـ و ٦٤٢ - ٦٤٣ م / ٢٢ - ٢٣ هـ و

(١٤) البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٩٢ .

(١٥) Michel le Syrien, II, p. 440-441.

(١٦) الطبري : الأمم ج ٤ ، ص ٢٠٢ .

(١٧) اليعقوبي : البلدان ، ص ١٦٨ .

(١٨) ابن الأثير : الكامل ، ج ٣ ، ص ٥٩ .

(١٩) Ghevond, Guerres, pp. 6-8.

(٢٠) Asolik Univ. (Dularier), p. 151.

(٢١) Manandian, Invasions, p. 172.

٦٤٤ - ٦٤٥ م / ٢٤ - ٢٥ هـ ، و ٦٤٦ - ٦٤٧ م / ٢٦ - ٢٧ هـ و ٦٥١ م / ٣١ هـ) ، ولقد أدى اختلاف الروايات الواردة في المصادر سابقة الذكر إلى اختلاف في الكتابات الحديثة التي اعتمدنا عليها^(٢٢) .

ولعل الدراسة الدقيقة لتلك النصوص المتضاربة تجعلنا نميل إلى القول إن التواريخ الواردة في المصادر العربية المتعلقة بحملات حبيب بن مسلمة الفهري ، التي أشار إليها كل من سبق ذكره من المؤرخين مشكوك فيها ، لأنها لا تخص السقوط الأول لمدينة دوين . فالسقوط الأول لهذه المدينة تحدثت عنه المصادر الأكثر قدماً في المجموعة الأولى . ويجب ألا ننسى أن البلاذري عاش في القرن التاسع الميلادي (القرن الثالث الهجري) ، ومعلوماته انتقلت إليه بالرواية الشفوية ، بينما كان سبيوس شاهد عيان لأحداث القرن السابع الميلادي (القرن الأول الهجري) . فالروايات العربية إذن لا تتحدث عن سقوط دوين الأول ، ولكنها تتحدث عن سقوطها الأخير بعد غزو العرب لبلاد الأرمن وأيبيريا وألبانيا في أوائل القرن السابع الميلادي (أوائل القرن الأول الهجري) . وعلى هذا ، فإن الشك لا يتطرق إلينا في روايات مصادر المجموعة الأولى بالنسبة لاستيلاء المسلمين الأول على دوين ، الذي وقع وفقاً لرواية سبيوس وحولية دينيس تل المهرا ، في سنة ٦٤٠ م / ١٩ هـ وبالتحديد الذي تم التوصل إليه بفضل الحسابات التي قام بها المؤرخ دولورييه Dularier ، يكون التاريخ الدقيق للسقوط الأول لهذه المدينة هو يوم الجمعة ٦ أكتوبر ٦٤٠ م / ١٢ شوال ١٩ هـ^(٢٣) . وعلى هذا - فالحملة الإسلامية الأولى التي غزت أرمينية وقعت في عهد الخليفة عمر بن الخطاب ، وفي سنة ٦٤٠ م / ١٩ هـ على وجه التحديد^(٢٤) . وفي هذه الحملة دخل المسلمون أرمينية عن طريق بلاد الجزيرة وقاموا بغزو أرمينية الرابعة وطارون ، ثم اتجهوا إلى الشمال الشرقي ومروا بوادي بركري Bargiri ، وتقدموا حتى وصلوا دوين التي استولوا عليها للمرة الأولى في ٦ أكتوبر

(٢٢) عن اختلاف المراجع الأجنبية الحديثة حول تاريخ سقوط مدينة دوين (انظر القائمة التي أوردها المؤرخ الأرمني ماننديان Manandian, Invasions, p. 173.

وانظر أيضاً ملاحظات المؤرخ الأرمني غازريان Ghazarian, Arabischen, pp. 16-17.

(٢٣) Dulaunier, Chronologie, p. 385.

وانظر أيضاً : Manandian, Invasions, p. 175-176.

(٢٤) لقد تناول منتديان تاريخ الحملة الإسلامية هذه على أرمينية تناول تحليلياً مسهباً انظر : Manandian, Invasions, p. 167.

عددا (٣٠) - فقد استطاع المسلمون الانتصار على البيزنطيين ، الا انهم مع انتصارهم عادوا من جديد إلى بلادهم .

ولقد اختلف المؤرخون في تحديد العام الذي وقعت فيه هذه الحملة . فسبوس الذي كان معاصرا لهذه الغزوات ، يدرجها في العام الاول لحكم الامبراطور قسطنطين الثاني Constan II سنة ٦٤١ م / ٢١ هـ (٣١) ، ولكن من المرجح ان سبوس لم يكن دقيقا في هذا التحديد ، فالمسلمون قاموا بغزو اذربيجان بقيادة المغيرة بن شعبة في عام ٢١ - ٢٢ هـ / ٦٤٢ - ٦٤٣ م (٣٢) ، والمرجح انه بعد استيلائهم على اذربيجان قاموا بغزو ارمينية من ذلك الاقليم (٣٣) .

وفيما يتعلق بالحملة الثالثة التي قام بها المسلمون على ارمينية ، فهي تلك التي استولوا فيها على قلعة أركاب Arcab الهامة ، وقد وقعت في ١٦ محرم ٣٠ هـ / ٨ اغسطس ٦٥٠ م ، ففي هذه الحملة خرج المسلمون من اقليم اذربيجان ايضا ، ولقد أورد سبوس تفاصيلها وحدد وقوعها في ١٠ اغسطس سنة ٦٤٣ م / ١١ ربيع الآخر ٢٣ هـ (٣٤) . ولقد اخذ المؤرخون الحديثون التاريخ الوارد في سبوس كما هو دون مناقشة (٣٥) . الا ان الدراسة الدقيقة لنص سبوس توضح ان الحملة الاسلامية الثالثة لم تقع سنة ٦٤٣ م / ٢٣ هـ - كما اوردها سبوس ، بل وقعت كما نرجح في سنة ٦٥٠ م / ٣٠ هـ . واذا نظرنا الى المصادر الارمنية الأخرى التي تحدثت عن هذه الحملة سنجد ان المؤرخ جيفوند يشير اليها ، ويحدد لها السنة السادسة والثلاثين من حكم ابي بكر وعمر وعثمان الخلفاء الراشدين الثلاثة الأول (٣٦) .

على أية حال ، فمن الدراسة الدقيقة لنص سبوس يتضح أن تاريخ سقوط قلعة أركاب فيه خطأ كبير ، ويمكن تصحيحه بالحسابات التاريخية التي قام بها

(٣٠) كان الجيش البيزنطي يتكون من ٦٠,٠٠٠ مقاتل ؛ بينما كان الجيش الاسلامي يبلغ ١٠,٠٠٠ رجل ، انظر :
Ghevond, Guerres, p. 6

(٣١) عن الاختلاف بين المؤرخين الحديثين حول تحديد هذا التاريخ ، انظر :
Manandian, Invasions, p. 179.

(٣٢) انظر عن هذه الحملة : البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٣٢١ ، اليعقوبي : البلدان ص ١٥٦ ، الطبري : الأمم ج ٤ ، ص ١٥٣ - ١٥٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٣ ، ص ١٣

(٣٣) الطبري : الأمم ، ج ٤ ، ص ١٥٦ ، ابن الأثير : الكامل : ج ٣ ، ص ١٣ .
(٣٤) Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 108-110.

(٣٥) Dulaunier, Chronologie, pp. 271-272; Ghazarian, Arabischen, p. 29, Ghazarian, Torn, p. 354; Morgan, Peuple, 116; Marquart, Osteuropaishe, p. 440.

Ghevond, Guerres, p. 9. (٣٦)

سنة ٦٤٠ م / ١٢ شوال ١٩ هـ (٣٥) . أما فيما يتعلق برواية المجموعة الثانية من المصادر ، فهي لا تتحدث عن الاستيلاء الأول على هذه المدينة ، وإنما عن حملة حبيب بن مسلمة لارمنية وأيبيريا والبانبا في بداية العقد الخامس من القرن السابع الميلادي (القرن الأول الهجري) . وقد أشار سبوس الى الأحداث التي وقعت في هذه الحملة في السنوات من ٦٥٢ - ٦٥٣ م / ٣٢ - ٣٣ هـ (٣٦) ، وأما المعلومات التاريخية الواردة في المجموعة الثالثة ، فيمكننا تجاهلها لأنها استمدت مادتها من المجموعتين الأولى والثانية .

ومهما يكن من شيء ، فإنه اذا كانت الحملة الاسلامية الأولى على ارمينية قد تم تحديد تاريخها ، فإن هذا لا يعني أن جميع المشكلات الخاصة بتاريخ الغزوات الاسلامية على ارمينية قد تم حلها ، فالباحث لا يزال يواجه مشكلة الحملة الاسلامية الثانية على ارمينية . ويلاحظ انه اذا كانت هذه الحملة التي قام بها المسلمون سنة ٢٠ هـ / ٦٤٠ م قد خرجت من اقليم الجزيرة ، فإن الحملة الثانية خرجت من اقليم اذربيجان بعد ذلك بعامين تقريبا . ونجد وصفا كاملا لهذه الحملة في حولة جيفوند الارمني (٣٧) . والمعروف - طبقا لرواية سبوس - انه بعد الحملة الأولى على ارمينية قامت بيزنطة بتعيين ثيودور ورشتوني Theodore Rshtuni قائدا على ارمينية ، ومنحته لقب بطريق Patricus (٣٨) وعلى هذا ، فقد تم تكليف القائد الارمني ثيودور بأمور الدفاع عن حدود ارمينية بالتعاون مع القائد البيزنطي بروكوب Procope ، إبان الحملة الثانية . ويتضح من النص الوارد في كتاب جيفوند : أن القائد البيزنطي لم يتعاون مع القائد الارمني في مواجهة المسلمين في أثناء حملتهم الثانية على ارمينية . فلم يكن أمام ثيودور والأرمن سوى الاعتماد على انفسهم . وقد نجح ثيودور ورشتوني في تحقيق بعض الانتصارات على طلائع الجيش الاسلامي (٣٩) ، ولكنه اضطر الى الانسحاب بعيدا عن طريق تقدم المسلمين . وحين التقى الجيش الاسلامي بالجيش البيزنطي بقيادة بروكوب - ومع أن البيزنطيين كانوا أكثر

(٣٥) عن هذه الحملة انظر : البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٨٨ ، الطبري : الأمم ، ج ٤ ، ص ١٥٢ ، الكتي : عيون ، ج ٢ ورقة ٣٩ ، العيني : عقد الجمان ، ج ٧ ورقة ٤١ - ٤٢ .

(٣٦) Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 100.

Ghevond, Guerres, pp. 41-42. (٣٧)

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 101. (٣٨)

Ghevond, Guerres, pp. 5-8. (٣٩)

المؤرخ ماننديان ، الذي استطاع تصحيح سقوط تلك القلعة وجعله ٨ اغسطس سنة ٦٥٠ م / ١٦ محرم ٣٠ هـ (٣٧) . ويؤيد صحة ذلك التاريخ الأخير ما أورده المؤرخ الأرمني جيفوند الذي ذكر أن سقوط قلعة أركاب وقع بعد عشر سنوات من سقوط دوين ، وبما أن سقوط هذه المدينة الأول في أيدي المسلمين كان في أكتوبر ٦٤٠ م / شوال ١٩ هـ . فإن سقوط قلعة أركاب يصبح بذلك في عام ٦٥٠ م / ٣٠ هـ (٣٨) .

وجدير بالذكر أن تحقيق تواريخ الغزوات الإسلامية لأرمينية على جانب كبير من الأهمية ، فالتحديد الدقيق الذي تم التوصل إليه ، غير من التسلسل التاريخي القديم لهذه الغزوات ، كما أنه قوض الأسس العامة التي اعتمدت على تلك الأخطاء التاريخية القديمة والتي نقلها بعض المؤرخين الحديثين (٣٩) .

وعلى هذا يمكن القول إنه حتى عام ٦٥٠ م / ٣٠ هـ لم يكن هناك سوى ثلاث حملات إسلامية يمكن ترتيبها كالآتي :

أولا - في سنة ٦٤٠ م / ١٩ هـ قامت أول حملة إسلامية كبرى لغزو أرمينية ، خرجت من إقليم الجزيرة ، واستطاعت الاستيلاء على دوين في ٦ أكتوبر سنة ٦٤٠ م / ١٢ شوال ١٩ هـ .

ثانيا - في سنة ٦٤٢ - ٦٤٣ م / ٢٢ - ٢٣ هـ خرجت حملة إسلامية ثانية من إقليم أذربيجان لغزو أرمينية الفارسية .

ثالثا - في سنة ٦٥٠ م / ٣٠ هـ قامت الحملة الإسلامية الكبرى الثالثة عن طريق أذربيجان أيضا ، واستطاعت الاستيلاء على قلعة (أركاب) في ١٨ اغسطس سنة ٦٥٠ م / ١٦ محرم ٣٠ هـ .

كل هذه الحملات الثلاث أخذت طابع الغزوات ، فبعد أن غنمت الجيوش

(٣٧) Manandian, Invasions, pp. 185-187.

Ghevond, Guerres, P.9.

Manadian, Invasions, pp. 188-189.

(٣٩) ينبغي تصحيح الافتراضات الخاطئة التي وردت في كتاب لوران Laurent فبالنسبة للفترة من ٦٤٠ حتى ٦٥١ أشار لوران إلى وقوع ست غزوات على أرمينية ، وهذا يتناقض تماما مع دراستنا هذه ، وحسب قول لوران فإنه بعد هذه الغزوات تراجعت أرمينية بين السيادة الإسلامية حيناً والسيادة البيزنطية حيناً آخر ، وهذا الافتراض أيضا لا يقوم على أساس صحيح ، انظر : Laurent, Arménie, pp. 78-80.

ويذكر سيوس أن الفتوحات الإسلامية استمرت ٦ سنوات ولم يذكر ٦ حملات كما أشار لورنت ، انظر :

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 147.

الإسلامية غنائم طائلة ، فضلا عن العديد من الأسرى ، انسحبت من جديد إلى دار الإسلام .

وعلى ما يبدو فإن المواجهة الإسلامية البيزنطية المتمثلة في الحملة الإسلامية الثالثة التي خرجت سنة ٦٥٠ م / ٣٠ هـ قد انتهت بتوقيع هدنة بين الدولة الإسلامية ، والدولة البيزنطية (٤٠) . ويمكن القول : إن السيادة الإسلامية على أرمينية لم تستقر ، على الرغم من هذه الحملات والغزوات ، لهذا ، كان بمقدور بيزنطة أن تعود إلى أرمينية بعد انتهاء كل حملة إسلامية من هذه الحملات (٤١) .

والمعروف أن الامبراطور البيزنطي قنسطن الثاني (٦٤١ - ٦٦٨ م) حاول بعد الحملة الإسلامية الثانية على أرمينية أن يدعم النفوذ البيزنطي فيها بفرض الوحدة الدينية على الكنيسة الأرمينية ، وذلك بدعوة الأرمن إلى قبول مذهب كنيسة القسطنطينية الأرثوذكس (٤٢) . ولقد اجتمع بناء على دعوة الامبراطور أساقفة الكنيسة الأرمينية وكبار السادة الاقطاعيين الأرمن في مجمع ديني عقد في مدينة دوين تحت رئاسة الكاثوليكوس نرسيس الثالث والامير ثيودور رشتوني لبحث الصيغة الدينية التي اقترحها الامبراطور البيزنطي (٤٣) وفي هذا المجمع الذي عقد سنة ٦٤٨ م / ٢٨ هـ (٤٢) رفض الأرمن ، وعلى رأسهم ثيودور ، الصيغة البيزنطية المقترحة ، وأصرروا على أن السيد المسيح له طبيعة واحدة ، ورفضوا مبدأ الطبيعة الثنائية للسيد المسيح الذي أقره مجمع خلقدونية المسكون عام ٤٥١ م ، وحسب رواية سبيوس الأرمني فإن الهدنة المعقودة بين المسلمين والبيزنطيين قد انتهت في السنة الثانية عشرة من حكم الامبراطور قنسطن الثاني أي في سنة ٦٥٣ م / ٣٣ هـ (٤٤) . وهنا - استأنف المسلمون ، مرة أخرى حملاتهم ضد البيزنطيين . وأمام هذا الموقف ، وخوفا من تكرار الحملات الإسلامية على أرمينية ، فضل القائد الأرمني رشتوني الاستسلام للسيادة الإسلامية دون مقاومة ، وكان ثيودور وعدد كبير من أمراء الأرمن قد ايقنوا أن استمرار الدفاع والمقاومة ، والوقوف في وجه المسلمين هو ضرب من المستحيل ،

(٤٠) كان معاوية أول من صالح الروم . انظر :

اليقوي : البلدان ، ج ٢ ، ص ٢١٧ .

(٤١) Vardan, La Domination, p. 99; Ghazarian, Torn, p. 352; Ghazarian, Arabischen, p. 30.

Vardan, La Domination, p. 99.

(٤٢) Ghazarian, Arabischen, p. 30; Ghazarian, Torn, p. 352; Vardan, Lamoination, p. 89.

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 112-120; Catholicos, Hist. Arménie, p. 75.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 137.

فقد دالت دولة الفرس على يدهم ، كما انهم اقتطعوا ولايات هامة من الامبراطورية البيزنطية^(٤٥) . كذلك ادرك ثيودور وغيره من أبناء شعبه : ان اتخاذ جانب بيزنطة سيكلفهم الكثير ، بسبب السياسة الدينية التي اصررت حكومة القسطنطينية فرضها عليهم . وهكذا كانت رغبة الأرمن في الاحتفاظ بالصيغة الدينية الملائمة لهم ، تحتم عليهم تجنب اتخاذ الجانب البيزنطي ، وتجعلهم أكثر ميلا لاتخاذ جانب المسلمين^(٤٦) ، اذ كان شأنهم شأن مسيحي مصر وسورية - يؤمنون بمبدأ الطبيعة الواحدة للمسيح - خلافا لما أقره المجمع الخلقيدوني . وكانوا يعتبرون الاسلام أقرب الى معتقداتهم من تعاليم خلقيدونية لأنه ديانة توحيد ليس فيها ازدواج كما هو ملحوظ في مذهب الطبيعتين . كذلك خابت آمال الأرمن في البيزنطيين منذ بداية الفتوحات ، وسبب ذلك مسلكهم السلبي ، حيث تركوهم يواجهون الغزوات الاسلامية الأولى دون أن يقدموا اليهم مساعدات جدية ، اللهم الا بعض المساعدات الطفيفة التي لم تجد شيئا أمام المسلمين^(٤٧) .

ومما تجدر الإشارة اليه ، أن هناك دافعا شخصيا آخر ، كان وراء اتجاه الأمير ثيودور رشتوني لاتخاذ جانب المسلمين ، وهو ان قرار مجمع دوين الديني الذي رفض الصيغة البيزنطية ، أدى إلى نقمة الامبراطور البيزنطي على ثيودور فخلعه من منصبه وعين مكانه سمباد بقراطوني حاكما على أرمينية^(٤٨) . وقد ترك عزل ثيودور رشتوني أثرا سيئا في نفسه ، وكان وراء ذلك الموقف السلبي الذي وقفه في المعارك التي جرت بين البيزنطيين والمسلمين بعد ذلك^(٤٩) .

لكل هذه الأسباب مجتمعة ، قرر الأرمن بقيادة قائدهم ثيودور الانفصال عن السيادة البيزنطية ، واعلان خضوعهم لسيادة الخليفة المسلم في سنة ٦٥٣م / ٣٣ هـ . ولقد أثمرت المفاوضات الطويلة التي دارت بين الأمير ثيودور ومعاوية وإلى الشام عن عقد اتفاقية سلام ، أتاحت لأرمينية بعض الميزات ، وكفلت للمسلمين

نوعا من النفوذ والسلطة في أرمينية ، ولقد حفظ المؤرخ الأرميني سبيوس نص هذه الاتفاقية^(٥٠) .

ومن بين المزايا التي قدمتها هذه الاتفاقية للأرمن ، قيام المسلمين بمنحهم فترة سماح مدتها سبع سنوات لا يدفعون فيها الجزية^(٥١) . ولا شك أن أهم المزايا التي منحتها معاهدة السلام هذه للأرمن هي - حق الحكم الذاتي ، اذ تنص المعاهدة على لسان معاوية حينما كان واليا على الشام من قبل عثمان بن عفان : « وانني لن أرسل أي أمير ليحكم في قلاعكم ، ولن أرسل أي قائد عربي إلى بلادكم بل ستكونون أصحابا لقلاعكم دون أي تدخل من بيننا »^(٥٢) .

كذلك تضمنت المعاهدة تعهدا من قبل المسلمين بالدفاع عن أرمينية اذا ما قام البيزنطيون بغزوها^(٥٣) . ويعلق سبيوس على هذا الاتفاق قائلا « لقد أصبح عدو المسيح هو الحليف الكبير للأرمن الذين تحالفوا مع الموت ليتخلصوا من تحالفهم مع الجحيم »^(٥٤) . ويجب أن ننظر إلى ماجاء على لسان سبيوس بمنظار أهل زمانه عندما كان الصراع عنيفا محتدما بين المسيحية والإسلام والذي مر بعدة مراحل في العصر الوسيط ، وكانت أبرزها الحركة المعروفة باسم الحروب الصليبية فكثيرا ما كنا نجد مثل هذه الألفاظ والتعبيرات التي تزخر بها مصادر العصر . ولقد وضعت هذه الاتفاقية الامبراطور البيزنطي في موقف حرج ، ولم يكن أمامه سوى التحرك لاعادة

(٥٠) نص الاتفاقية من سبيوس هو :

« وتفاوض القائد العربي وقال : اتفقت أنا وأنتم ، أنني سوف لا أجمع أية جزية منكم لمدة سبع سنوات ، وبعدها تدفعون الجزية التي ترغبون في دفعها بقدر ما تريدون . ويحق لكم طبقا لهذا التعهد ، أن يكون لكم جيش مؤلف من ١٥٠٠٠ خمسة عشر ألف فارس ، تنفقون عليه من حساب الجزية ، وتمددونه بالخبز ، وسوف لا أطلب من هؤلاء الفرسان المجيء الى بلاد الشام ، ولكن على هذا الجيش أن يكون مستعدا للذهاب الى أي مكان يؤمر بالتوجه اليه ليحارب الى جانبنا ضد أي اعتداء علينا . وسوف لا أرسل أي أمير الى قلاعكم ، كذلك سوف لا أرسل أي قائد عربي ولا أي فارس اليكم ، وبذلك ستكونون أصحابا لقلاعكم دون أية تدخل منا ، كذلك سنقف حائلا ضد وصول أي عدو الى بلاد أرمينية ، أما اذا زحف الروم لقتالكم ، فسوف أرسل جيوشا لنجدتكم تعهدا مني بحمايتكم وحماية حدود بلادكم ، أتعهد أمام الله جل جلاله بذلك . انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, p. 132.

(٥١) يرى المؤرخ غازريان أن فترة السماح كانت ثلاث سنوات فقط ، والسبب في هذا الخلاف يرجع إلى قراءة مخطوطة سبيوس الأصلية انظر : Ghazarian, Arabischen, p. 30, n. 5.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 133.

(٥٢)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 132; Pasdermajian, Histoire, p. 127.

(٥٣)

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 132-133.

(٥٤)

(٤٥) Toumanoff, Arm. Geor., p. 605; Alem, l'Arménie, p. 25, CF. Runciman, Byzantine Civilization, p. 41.

(٤٦) Mkhithar, Chronologique, p. 79; Vardan, La Domination, p. 88; Catholicos, Hist. Arménie, p. 241. p. 75; Pasdermajian, Histoire, p. 132; Morgan, Peuple, p. 118; Laurent, Arménie, p. 241.

(٤٧) Sebeos, Hist. Heraclius, p. 101; Pasdermajian, Histoire, p. 127; Gatteyrias, Arm. Armeniens, p. 87; Morgan, Peuple, p. 117.

(٤٨) Ghevond, Guerres, p. 11; Grousset, l'Arménie, p. 300.

(٤٩) Ghevond, Guerres, p. 12; Orbelian, Siouni, p. 526.

الأمور إلى ماكانت عليه . هذا كتب الامبراطور قنسطر الثاني الى الأرمن متوسلاً أن يصغوا اليه ، وأخبرهم أنه سيصل بنفسه ليدعمهم بمبالغ طائلة من الأموال ، ويتفرع معهم على خطوات المستقبل (٥٥) .

وتشير المصادر الى قيام الامبراطور قنسطر الثاني على رأس جيش كبير بالتقدم نحو أرمينية (٥٦) . وعندما وصل الى أرزن الروم أسرع اليه الكثير من الأمراء الأرمن مع الكاثوليكوس نرسيس ، بينما رفض الأمير ثيودور رشتوني ومن يرى رأيه من الأمراء الذهاب اليه . وعلى الفور قام الامبراطور بتعيين موشيل ماميكونيان قائد عاما للجيش الأرمني ، وأرسله على رأس ثلاثة آلاف رجل ضد ثيودور (٥٧) . وفي الوقت نفسه أرسل الامبراطور قوات أخرى لاختضاع جيورجيا Georgia والبلاتيا Caucasus واقليم سيوني الأرمني . إلا أن النتائج التي أحرزتها هذه المحاولات البيزنطية كانت طفيفة غير حاسمة (٥٨) .

هذا . وقد توجه الامبراطور بعد ذلك الى دوين كي يمضي فصل الشتاء فيها . ويروي المؤرخ الأرمني سيبوس : أن القائد العربي ، وهو معاوية بن أبي سفيان في أغلب الأحيان . كتب الى الامبراطور بتهده بقوله : « إن أرمينية ملك لي ، فأرجع عنها ، فإذا توغلت فيها سأذهب لقتالك ، ولن تستطيع أن تفلت من قبضي (٥٩) » . وكان رد الامبراطور على رسالة معاوية : « إن البلاد ملك لي ، فإذا خرجت الى لقائي فإله سيحكم بيتنا بالعدل (٦٠) » . وفي أثناء اقامة الامبراطور قنسطر الثاني في دوين كرر الخطأ نفسه الذي وقع فيه من قبل ، حين حاول أن يوحد الكنيسة اليونانية والكنيسة الأرمينية ، ولقد أدى هذا الى إثارة المشاعر الدينية لدى الأرمن (٦١) . ومع نهاية فصل الشتاء عاد قنسطر الى القسطنطينية ، وأصطحب معه الجاثليق نرسيس الذي خشي البقاء في أرمينيا خوفاً من انتقام ثيودور رشتوني بسبب موقفه المتعاطف مع الامبراطور البيزنطي (٦٢) . وطبقاً لرواية سيبوس - فقد

Bréhier, Vie, p. 61.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 134; Theophanes, p. 344.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 135; Theophanes, Chronographia, p. 344; Ghazarian, (٥٧)

Arabischen, p. 31.

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 134. (٥٩) Ghazarian, Arabischen, p. 31. (٥٨)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 134. (٦٠)

Ghazarian, Arabischen, p. 30, Laurent, Arménie, p. 338. (٦١)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 138. (٦٢) ويذكر أن الجاثليق نرسيس أقام في طايك Tayk في غرب أيريرانظر :.

تحصن الأمير ثيودور رشتوني وحلفاؤه من الأمراء الأرمن في جزيرة الثامار Althamar حتى انسحاب الامبراطور البيزنطي (٦٣) . وبمجرد عودة الامبراطور الى القسطنطينية ، عاد المسلمون إلى أرمينية في ٣٤ هـ / ٦٥٤ م بجيش قوامه ٧ آلاف رجل ، واستطاعوا بالتعاون مع قوات ثيودور طرد البيزنطيين من كل أرمينية ، بل وطاردوهم حتى البحر الأسود . وأكثر من ذلك هاجم المسلمون مدينة طرابيزون Trebizond على البحر الأسود ، وعادوا بكميات هائلة من الغنائم وأعداد كبيرة من الأسرى (٦٤) .

على أية حال ، يبدو أن الاخفاق الذي مني به الامبراطور البيزنطي جعله يحجم عن مهاجمة أرمينية بعد ذلك (٦٥) . أما معاوية فقد أرسل إلى الأرمن يخبرهم بضرورة الخضوع للسيادة الاسلامية . لبى الأرمن رغبة معاوية ، حيث توجه اليه ثيودور رشتوني بعد أن نجح بمساعدة المسلمين طرد فلول القوات البيزنطية من أرمينية . وفي دمشق أغدق عليه معاوية بن أبي سفيان الهدايا والألقاب ، وأوكل إليه أمر القيادة العليا (٦٦) ، اذ عينه حاكماً عاماً على أرمينية وجورجيا والبلاتيا بشرط أن تخضع هذه البلاد كلية للنفوذ الاسلامي .

وفي شتاء سنة ٦٥٥ م / ٣٥ هـ مكث المسلمون في دوين . وفي الربيع قاموا بمهاجمة جورجيا بعد أن أكملوا مد نفوذهم على كل أرمينية . ونجحوا في الاستيلاء على مدينة أرزن الروم بعد مقاومة بسيطة من جانب الحامية البيزنطية .

والمعروف أن هذه المدينة كانت عاصمة أرمينية البيزنطية (٦٧) . كما نجحوا في بسط نفوذهم على شمال أرمينية حيث أخضعوا اقليم سيوني والبلاتيا لسلطتهم ، بل انهم توغلوا شمالاً تجاه بلاد الخزر (٦٨) . ولقد حمل المسلمون غنائم طائلة في فتوحاتهم هذه الى دمشق . ويلاحظ أن ثيودور رشتوني ذهب إلى دمشق ، ومكث بها حتى وفاته سنة ٦٥٥ م / ٣٦ هـ (٦٩) ولا نعلم ما اذا كان ثيودور قد ذهب مكرهاً أو حسب

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 138-139 (٦٣)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 139; Ghazarian, Arabischen, p. 32. (٦٤)

Ghevond, Guerres, p. 13; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 131. (٦٥)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 139. (٦٦)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 146. (٦٧)

Ghazarian, Arabischen, p. 32; Grousset, l'Arménie p. 316, Canard, Arm. Califate, p. 392. (٦٨)

Sebeos, Hist. Heraclius, p. 146; Grousset, l'Arménie p. 303. (٦٩)

معهم معاوية وإلى الشام حينذاك ، بأن يتمتع أهل هذه البلاد بحكم ذاتي طالما أنهم يخضعون للسيادة الإسلامية^(٧٤) .

والمعروف أن الاستيلاء على أرمينية اتخذ شكلا مختلفا عن فتح كل من الشام ومصر . ففتح أرمينية تم بعد فتح الشام ومصر والجزيرة والاستيلاء عليها بالكامل ، ولم ينجح المسلمون أبدا في جعل أرمينية مقاطعة تابعة لممتلكاتهم بصفة دائمة كما حدث للشام ومصر . ففي الواقع ، أن أرمينية لم تخضع خضوعا كاملا للمسلمين إلا لفترات قصيرة ، إذ بقيت مستقلة بشكل أو بآخر^(٧٥) .

ومهما يكن من أمر ، فقد فقد نالت أرمينية والامارات القوقازية شروطا متميزة من المسلمين للأسباب الآتية :

أولا - الموقع الجغرافي ، إذ كانت أراضي أرمينية مرتفعة ، فهي تقع على هضبة ، ومحاطة بالجبال من كل جانب ، وبذلك يصعب فتح هذه الهضبة والاحتفاظ بها دون رضى أهلها ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فأرمينية تقع في أطراف الدولة الإسلامية في الشمال ، ومناطق الأطراف عادة ما تقل أو تضعف فيها قبضة الدولة .

ثانيا : كانت أرمينية وبلاد القوقاز في القرن السابع الميلادي (القرن الأول الهجري) محاطة بأقاليم تابعة لبيزنطة ودولة الخزر ، وكلاهما وقف أمام محاولات التوسع الإسلامي ضدتهما^(٧٦) . فبين عامي ٦٣٣ - ٦٤٢ م / ١٢ - ٢٢ هـ ، أخضع المسلمون الشام حتى سلسلة جبال أمانوس Amanos ، كما أخضعوا العراق والجزيرة ومصر ، وفارس بسرعة وسهولة مذهلة . ومن المعتقد أن أولى الحملات الإسلامية على آسيا الصغرى كانت في عام ٦٤٠ - ٦٤١ م / ٢٠ - ٢١ هـ^(٧٧) . كما كانت أولى حملات المسلمين ضد دولة الخزر إلى الشمال الشرقي من القوقاز في سنة ٦٤٢ م / ٢٢ هـ^(٧٨) . وفي كلا الاتجاهين لم يحقق المسلمون الهدف المرجو . فقد

(٧٤) Toynbee, Constantine, pp. 394-395; Lang, Cradle, p. 177; Morgan, Peuple, p. 125; Pasdermajian, Histoire, pp. 128-132; Toumanoff, Arm. Geor. p. 605.

(٧٥) وللمزيد من التفاصيل عن معاهدة ٦٥٣ م / ٣٣ هـ انظر : Laurent, Arménie, pp. 195-196.

(٧٦) Toynbee, Constantine, pp. 395; Laurent, Arménie, pp. 24, 91; Laurent, Études, pp. 6-7; Pasdermajian, Histoire, p. 130; Toumanoff, Arm. Geor. p. 607.

(٧٧) ابن الأثير : الكامل ج ٣ ، ص ٩ انظر كذلك . Canard, Arm. Califate, p. 392.

(٧٨) Ghevond, Guerres, p. 15; Ghazarian, Arabischen, p. 32; Dunlop, Khazar, p. 50.

استمرت الحرب بين المسلمين والخزر لمدة مائة عام ، بينما استمرت الحرب بين المسلمين والبيزنطيين حتى نهاية الدولة الأموية وإن وقعت بعض المصادمات غير الحاسمة بين الجانبين في عهد الخلافة العباسية ، وبخاصة أيام كل من المأمون والمعتصم ، ولم ينجح المسلمون في دفع حدودهم من سفوح جبال أمانوس إلى سفوح جبال طوروس قبل نهاية القرن السابع ومطلع القرن الثامن (أواخر القرن الأول وبدايات القرن الثاني للهجرة) . كذلك يلاحظ أنه في سنة ٦٥٢ م / ٣٢ هـ قام المسلمون بأول غزو منظم لدولة الخزر ، إلا أن هذه الحملة واجهت الهزيمة^(٧٩) .

وإزاء تلك المصاعب التي واجهت هجمات المسلمين ، وعدوانهم الاستيلاء على دولة الخزر وعلى آسيا الصغرى ، أثروا أن يمنحوا الأرمن شروطا متساهلة في معاهدة سنة ٦٥٣ م / ٣٣ هـ ، وأن يسمحوا لهم ولأمراء القوقاز بقدر كبير من الحكم الذاتي بعد ذلك ، ويجب ألا ننسى أن بيزنطة وفارس لم تنجحا من قبل في إخضاع الأرمن كلية لنفوذهما^(٨٠) ، فلم يتردد الأرمن في استخدام السلاح للدفاع عن حريتهم . ومن هنا يتبين لنا أهمية موقع أرمينية كدولة حاجزة بين كيانين سياسيين كبيرين ، وصعوبة قيام أية قوة من القوتين الكبيرتين بفرض سيطرتها الكاملة على أرمينية . هذا عن السببين الأول والثاني ، أما السبب الثالث فيرجع إلى الخلاف المذهبي بين الكنيسة البيزنطية والكنيسة الأرمينية ، والذي دفع الأرمن إلى قبول السيادة الإسلامية في سنة ٦٥٣ م / ٣٣ هـ^(٨١) . فقد منح المسلمون كل المتوفيزيين أنصار مذهب الطبيعة الواحدة ، الذين خضعوا للسيادة الإسلامية تسامحا دينيا حرما منه عندما كانوا تابعين للدولة البيزنطية التي أخذت بمذهب الطبيعيين .

ولا شك أن إدراك المسلمين لذلك الخلاف المذهبي القائم بين الكنيسة الأرمينية والكنيسة البيزنطية ، كان أحد الأسباب التي دفعت معاوية إلى منح الحكم الذاتي للأرمن في ظل السيادة الإسلامية حرصا منه على منحهم الهوية الدينية المستقلة

(٧٩) Grousset, l'Armenie, p. 319; Ghazarian, Arabischen, p. 43; Canard, Arm. Califate, p. 392; Dunlop, Khazar, pp. 55-56.

(٨٠) Catholikos, Hist. Arménie, p. 74; Grousset, l'Arménie, p. 257; Pasdermajian, Histoire, p. 127; Lili, Reakton, p. 53.

(٨١) للمزيد عن الخلاف المذهبي بين الكنيستين الأرمينية والبيزنطية وآثاره انظر :

Catholikos, Hist. Arménie, p. 754; Grousset, l'Arménie, pp. 365-366; Morgan, Peuple, p. 118; Tonybee, Constantine, p. 400.

التي استماتوا في التمسك بها^(٨٢). هذا ، وإذا تناولنا موقف الأرمن من العالمين الاسلامي والبيزنطي ، سندرك أن هذا الموقف تأثر بموقع أرمينية الفريد بين الخلافة الاسلامية والامبراطورية البيزنطية . ففوة الأرمن وشجاعتهم لم تكن كافية لتحويل حكمهم الذاتي الى وحدة تامة . ذلك أن الأرمن لم يتفقوا مع الشعوب المجاورة لهم في منطقة القوقاز ، مثل سكان ايبيريا والباليا وأبخازيا^(٨٣) ، وكانوا مثلهم ممزقين بين البيزنطيين والمسلمين ، فلم يستطع الأرمن أن يقبلوا الوحدة مع الشعوب غير الأرمينية . وفي الوقت نفسه كانوا عاجزين عن طاعة رئيس واحد ، وكانوا يسلكون مسلكا فرديا انفصاليا في ظل نظام اقتصادي اجتماعي قوامه الاقطاع^(٨٤) .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى كان أعداء الأرمن يجدون فيهم دائما فئة مستعدة لأن تقاوم وتحارب غيرها من أبناء جلدتها ، لهذا لم يوحد الأرمن ابدا قوتهم واراوتهم من أجل عمل وطني موحد . ويلاحظ أن أرمينية احتفظت بمؤسساتها الدينية وغيرها دون أي تغيير ، لأنها لم تكن تملك الوقت للتغيير وهي تعيش في كفاح مستمر مع جيرانها ، كما أنها لم تجد في نفسها القدر الكافي من الروح السياسية ، أو الشعور بالانتماء القومي ، حتى تصبح دولة قوية موحدة أو مستقلة^(٨٥) .

ومهما كان الأمر ، فإن موقع أرمينية بين كيانين سياسيين كبيرين جعل الأرمن غير قادرين على الاحتفاظ بجيوش كبيرة ، وما يجب ملاحظته : أنهم لم يتخذوا جانب المسلمين الا عندما يقوم البيزنطيون بغزو أراضيهم ، كما أنهم لم يتقربوا الى البيزنطيين الا في أثناء ثوراتهم ضد السيادة الاسلامية وعلى هذا نجد أن الأرمن لا يرحبون عادة باحدى القوتين الا لطرد القوة الأخرى^(٨٦) . وكان عليهم أن يتحملوا مساوىء إحدى القوتين بشكل مستمر ، فلم يكن أمامهم في مواجهة تلك الظروف سوى اختيار أحد أمرين ، رضوا أم كرهوا ، وأحلاهما مر ، وكانوا هم يدركون ذلك تماما .

(٨٢) Grousset, l'Arménie, pp. 300, 316; Morgan, Peuple, p. 124.

(٨٣) Laurent, Arménie, p. 91; Theressian, Hist. Arm. Peup, p. 89.

(٨٤) Ghevond, Guerres, pp. 110, 112; Asolik, Univ. (Macler) p. 161; Grousset, l'Arménie, p. 436; Nersessian, Arm. Byz., p. 7; Theressian, Hist. Arm. Peup, p. 89.

(٨٥) Ghevond, Guerres, pp. 33-34; Laurent, Arménie, p. 91; Theressian, Arm. Byz., pp. 86, 89.

(٨٦) Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 143-145; Ghevond, Guerres, p. 31; Toumanoff, Arm. Geor., p. 606; Nersessian, Arm. Byz., pp. 14-15.

ولتوضيح ذلك يجب ألا ننسى أن الفتح الاسلامي لأرمينية الذي وقع في حوالي منتصف القرن السابع الميلادي (منتصف القرن الأول الهجري) ، حدث في وقت ضعفت فيه الامبراطورية البيزنطية بسبب مشكلاتها الداخلية العديدة وحروبها المريرة ضد الفرس التي انهكت قواها . كما أن قبول الأرمن للسيادة الاسلامية في ظل معاهدة ٦٥٣ م / ٣٣ هـ ، جاء بعد أن تصدى الأرمن بمفردهم لمقاومة المسلمين دون أن يتلقوا أى مساعدة من جانب الامبراطورية ، وأدركوا أنهم لا قبل لهم بتلك القوة الفتية المندفعة الى قلب اقاليمهم^(٨٧) .

ويمكن القول إن الأرمن قبلوا السيادة الاسلامية واحتفظوا خلالها بالحكم الذاتي لأنه لم يكن أمامهم طريق آخر . وكان الأمل يحدوهم في أن ينعموا في ظل هذه السيادة بالتسامح الديني ، حيث إنهم عانوا طويلا من افتقاده في ظل السيادة الفارسية والبيزنطية على أراضيهم . فقد حرص الفرس على تحويل الأرمن الى عبادة النار وأخفقوا كما حاول البيزنطيون مرارا فرض مذهب كنيسة القسطنطينية عليهم دون جدوى^(٨٨) . وعانى الأرمن من الاضطهاد الديني من جراء ذلك ، إلا أنهم ظلوا متمسكين بالمسيحية على المذهب المونوفيزي ، فالمواطن الأرميني كان يعتقد أنه مسيحي بالصيغة المونوفيزية قبل أن يكون أرمينيا^(٨٩) . وكانت مثل هذه الأفكار والمفاهيم متأصلة في النفوس بحيث لم يكن من السهل انتزاعها .

وهكذا ظلت أرمينية خاضعة للسيادة الاسلامية في عهد الخلافة الأموية . . ولقد احترم المسلمون ، الى حد ما ، الحكم الذاتي لأرمينية . ولكن الى جانب الامارات الأرمينية التي احتفظت بحكمها الذاتي ؛ أقام المسلمون حاميات قوية تركزت في أودية الأنهار بالقرب من عدد من المدن الأرمينية مثل دوين ، وأرزن الروم ، نقهتشقان^(٩٠) .

وعلى ما يبدو ، فإن السيادة الاسلامية زمن الأمويين لم يكن لها جذور عميقة في أرمينية . والدليل على ذلك اندلاع بعض الثورات الأرمينية ضد المسلمين ، وقيام

(٨٧) Toumanoff, Arm. Geor., p. 605; Morgan, Peuple, p. 117.

(٨٨) Laurent, Arménie, p. 295; Bréhier Vie, pp. 61, 70; Laurent, Études, p. 241.

(٨٩) Pasdermajian, Histoire, pp. 128-129; Laurent Arménie, p. 247; Toumanoff, Arm. Geor., p. 605.

(٩٠) Grousset, l'Arménie, p. 315; Ghazarian, Arabischen, p. 56; Pasdermajian, Historie, p. 128.

بيزنطة بمساندة هذه الثورات استعملوا من جانيها للموقف^(٩١). بمعنى أن كل قوة من هذه القوى الثلاث : الأرمنية والبيزنطية والإسلامية ، كانت تستغل الظروف المتاحة لصالحها ، ولو كان ذلك على حساب القوتين الأخرين أو أحدهما . وكانت هذه القوة تختلف أو تختلف وفقا لمصالحها الخاصة ووفقا أيضا للظروف القائمة في وقت ما . وترجع ثورات الأرمن ضد السيادة الإسلامية في العصر الأموي إلى سبب : أولها اقتصادي ، حيث ناز الأرمن أكثر من مرة بسبب الضرائب الباهظة التي حاول المسلمون فرضها عليهم . . وتروى الروايات أن الضرائب كانت تُحْضَل على الموق أيضا وبالطبع هذه مبالغة من بعض مؤرخي الأرمن إلا أنها توحى بشدة المسلمين في معاملتهم المالية مع الأرمن^(٩٢) . كما دفعت الضرائب الباهظة عددا كبيرا منهم إلى الهجرة إلى الإمبراطورية البيزنطية هربا من أعبائها الثقيلة تاركين أرضهم ومساكنهم خاوية^(٩٣) .

وهكذا اضطر الأرمن إلى رفع السلاح في وجه المسلمين الذين فرضوا ضرائب باهظة أثقلت كاهلهم وكانت سببا من أسباب تدميرهم وثورتهم عليهم . أما السبب الثاني الذي شجع الأرمن إلى الثورة على الخلافة الإسلامية فقد كان يرجع إلى اشتغال الدولة الإسلامية باضطرابات داخلية ، أو حروب أهلية ، وبالمذاق تلك الاضطرابات والحروب التي ميزت الأيام الأخيرة للعصر الأموي . بقي مثل هذه الظروف كان الأرمن يستهزون فرصة المتاعب التي تواجه الحكومة الإسلامية ويشورون ضدها في محاولة جادة لاجلاء العرب من بلادهم ، واسترداد استقلالهم المفقود خاصة أن طبيعة بلادهم الجبلية جعلتهم يتصفون بالعناد والبأس ويعشقون الحرية ويأبون الخضوع للغير^(٩٤) .

كما استغلت بيزنطة الموقف في أغلب هذه الثورات الأرمنية ، وقدمت للأرمن العون ، ومن أمثلة ذلك - تلك الحملة التي قادها ليونتئوس Leontius في عهد الإمبراطور جستين الثاني سنة ٦٨٦ م / ٤٨ هـ . إلا أن الجيوش البيزنطية ارتكبت الكثير من أعمال النهب ، كما حاولت إرغام الكنيسة الأرمنية مجددا على

- (٩١) Ghazarian, Arabischen, p. 43; Morgan, People, p. 128.
(٩٢) Ghevond, Guerres, pp. 110; Asolik, Univ. (Mader) p. 162.
(٩٣) Ghevond, Guerres, pp. 22, 33-35; Asolik, Univ. (Mader) p. 162.
(٩٤) Ghevond, Guerres, pp. 118-119; Bréhier Vie, pp. 68-83; Toumanoff, Arm. Geor. p. 607; Vasiliev, Empire, p. 410.

اتباع مذهب الكنيسة البيزنطية ، وهو ما كان ياباه الأرمن^(٩٥) .

كذلك ثارت أرمنية مرة أخرى في عهد الإمبراطور تيريوس الثالث Tiberius III (٦٩٨ - ٧٠٥ م) ، بسبب الانتصارات التي حققها القائد هرقل أخو الإمبراطور البيزنطي في سنة ٧٠٠ م ٨١ هـ وفي ٧٠٣ م ٨٤ هـ^(٩٦) . فتروى الروايات أن الأرمن ثاروا على المسلمين وقتلوا عددا كبيرا منهم ، وأرسل الثوار إلى الإمبراطور البيزنطي يطلبون منه الحماية^(٩٧) .

كذلك انتهزت بيزنطة في عهد الإمبراطور قسطنطين الخامس Constantin V (٧٤١ - ٧٧٥ م / ١٢٤ - ١٥٩ هـ) فرصة اندلاع حروب أهلية بين المسلمين في أواخر عهد الدولة الأموية ، وشجعت الأرمن على الثورة ضد المسلمين . فاندلعت الثورات ، وكانت أهمها ثورة عام ٧٤٩ - ٧٥٠ م / ١٣٢ - ١٣٣ هـ^(٩٨) . وقاد أمراء أسرة الماميكونيان تلك الثورة وتحالفوا مع بيزنطة^(٩٩) . ولكن يلاحظ أنه لم يكن في استطاعة أية ثورة أرمنية في القرن الثامن الميلادي (القرن الثاني الهجري) أن تحشد أكثر من ٥٠٠٠ رجل أو ١٠٠٠٠ على الأكثر ، ذلك لأن الامارات الأرمنية لم تنسق أبدا جهودها وقواتها ، ولعل هذا يفسر أن الأرمن خاضوا غمار حروبهم مع المسلمين في فترات مختلفة . وفي كل مرة كانت أسرة من الأسر الأرمنية تقود الثورة ، وهذا ما سهّل على المسلمين أمر اختيار أسرة أخرى مستعدة للتعاون معهم بدلا من الأسرة الثائرة . ولقد كانت تلك الثورات أحداثا وتحركات خاصة بالأسرة الأرمنية الكبيرة مثل أسر بقراط وماميكونيان وأردزروني ورشتوني^(١٠٠) .

وإذا كانت الثورات الأرمنية ضد السيادة الإسلامية بقيادة إحدى الأسر

(٩٥) عن مساعدة بيزنطة للأرمن للثورة على المسلمين انظر :

Diehl, Hist. Emp. Byz., p. 99; Bréhier, Vie, 83.

Bréhier, Vie, pp. 61, 70, Laurent, Études, p. 14.

Ghevond, Guerres, p. 120; Theressian, Hist. Arm. Peup., p. 86.

(٩٦) العيني : عقد الجمان ، ح ١١ ، الجزء الثاني لوحة رقم ٣٣٩ وكذلك انظر :

Theophanes, p. 570; Bury, Roman, II, p. 555.

Bréhier, Vie, p. 83.

Ghevond, Guerres, p. 119; Toumanoff, Arm. Geor., p. 607.

Pasdermadjian, Histoire, p. 133.

ذكره في استحداث الخراج المسلمين لفترة من الوقت من بعض المدن الكبرى .
 في السابق بقول قوائم الضخمة ومهاجرين السياسية ونجاحهم في بث الثورة
 والانقسام بين صفوف الأرمن ، وصوب الامارات الأرمنية الواحدة ، الأخرى .

استجابا دائما قمع هذه الحركات وحلها .
 وعلى الرغم من الاحتقار الذي حظت به الامارات الأرمن لتتخلص من السيادة
 الإسلامية في أرمينية ، إلا أنهم كانوا يعفون الثورة والتمرد - كلما منحت له
 الفرصة ، وينتصرون من خلال عملية الحيلة به ملائمة ، مما يحكمهم من الاستمرار
 في الثورة أطول وقت ممكن . وكذلك كان للمساعدات البيزنطية لهم أثر كبير في دفع
 تلك الحركات وجمعها تستمر وقتا غير قصير . وكانت ثورتهم هذه تمثل تهديدا قويا
 للسلطة الإسلامية وتشكل عائقا يحد من توسع المسلمين من القيام بحملة منظمة ضويدة .
 يمكن فهم المسلمين سوى القضاء على غزو الامارات الأرمنية المستقلة استقلالاً .
 احتلال مراكز صوبتهم في الجبال المرتفعة (١٠٦) .

ولقد حاولت الدولة البيزنطية من جانبها في أثناء التفتتات الأرمن ضد
 السلطة الإسلامية ، الوصول إلى أرمينية واحتلال أجزاء منها ، ولكن لم يكن ذلك
 بالأمر السهل ، لأن من علة الأرمن ألا يدخلوا إلى البيزنطيين إلا عند الضرورة
 القصوى ، كما أن الأرمن وقوا بالرصد لمحاولات بيزنطة لاحتلال بلادهم احتلالاً
 شديداً ، أخف في كل هذا - لعدم التقدي بين الطرفين والذي كان يشكل عبة
 كذبة في سبل الصلح ، بسبب عدم الثقة وتوفر الشك بينهما . هذا فضلاً عن
 كراهية رجال الاقطاع الأرمن للحكومة البيزنطية لتطبيقاتها المركزية ، في الادارة .
 والسياسة الضم التي تتبعها بعد ذلك (١٠٧) . كل هذه الأسباب مجتمعة أدت إلى
 احتراق أي تحالف دائم بين البيزنطيين والأرمن . ولقد أثرك المسلمون هذه الحقائق .
 كما أثركوا القيمة التي تعود عليهم من وجود الامارات الأرمنية المستقلة استقلالاً
 ذاتياً (١٠٨) .

Laurent, Arménie, p. 125; Toumanoff, Arm. Geor., p. 607; Nersisyan, Byz. Arm. pp. (١-١)
 16-17; Psidennadjian, Histoire, p. 131.
 Laurent, Études, p. 6; Vasiliev, Empire, p. 425; Psidennadjian, Histoire, p. 131. (١-٢)
 Lili, Revue, p. 51; Psidennadjian, Histoire, p. 131. (١-٣)
 Nersisyan, Arm. Byz. p. 117; Lang, Gracie, p. 177; Margu, Peuple, p. 125. (١-٤)

يمكن القول بمرء ، أن الأرمن تفضوا من خلال كل من دمشق والقسطنطينية
 حسب مقتضيات الظروف والأحوال السائدة في أرمينية (١٠٩) من ناحية ، وإلى كل
 من الأماليق الإسلامية والبيزنطية من ناحية أخرى ، فضلاً عن قبولاً من سنة ٧٠٩
 وحتى سنة ٧٠٤ م (٨٣ إلى ٨٥ هـ) حاولت ألبانيا التمسك مذهب كنيسة
 القسطنطينية وترك مذهب الكنيسة الأرمنية ، فاعتبر الخليفة الأرميني هذا
 تصرف مخزواً ، ولم يتردد في طلب مساعدة الخليفة الأموي لإعادة هذا الأمر إلى
 رعايا أرمينية ضمن إطار السيادة الإسلامية (١١٠) . كذلك نجد أن الأمير سميد
 بطريرك لم يتردد في الاتصال ، وطلب مساعدة الامبراطور البيزنطي عندما عصف
 من تصرفات الوالي المسلم .

هذا ، ونجد أن السيادة الإسلامية على أرمينية تميزت بظاهرة جديدة بالشمول
 لا وهي قيام الفجرات المستمرة لجذاعات ضخمة من الأرمن إلى الأراضي كل من
 الخلافة الأموية ، والامبراطورية البيزنطية . وكان هذا يرجع في بعض الأحيان ، إلى
 الاضطهاد الذي مارسته إحدى القوتين على الأرمن ، أو إلى الرغبة في تحسين
 أحوال الاجتماعية والاقتصادية (١١١) .

وفي ظل انقسام أرمينية إلى زعامات اقطاعية عديدة متنافسة ، كانت فرصة
 تتروى للجندي الأرميني الماهر المهاجر - من طبقات المجتمع الدنيا - أكثر اشراقاً في
 القسطنطينية أو دمشق ثم بغداد فيما بعد ، عنها في جبال أرمينية نفسها ، كما كان غزو
 التجارة والصناعة أبطاً في أرمينية منه في مراكز الخلافة والامبراطورية ، إلى الحد
 الذي جعل التجار الأرمن يميلون إلى الهجرة إلى أسواق الشرق الأدنى (١١٢) .

ومن أمثلة فترات الاضطهاد التي تعرض لها الأرمن ، واضطرتهم إلى الهجرة ،
 تلك الأحداث التي وقعت سنة ٧٠٥ م / ٨٦ هـ ، حين لقي محمد بن مروان الوالي
 مسلم على أرمينية الهزيمة على يد الأمير الأرميني سميد والقوات الأرمينية البيزنطية
 المشتركة (١١٣) ، ، فقرر بعد أن وصلته الامدادات التي أرسل في طلبها لتقوية

Nersisyan, Arm. Byz., p. 16; Allen, l'Arménie, pp. 24-25. (١٠٤)
 Catholicon, Hist. Arménie, p. 87; Toumanoff, Arm. Geor., p. 606. (١٠٥)
 Asotik, Univ. (Mader) p. 162; Laurent, Arménie, p. 245. (١٠٦)
 Laurent, Arménie, p. 216; Lang, Gracie, p. 184. (١٠٧)
 Toumanoff, Arm. Geor., p. 607. (١٠٨)
 عن هزيمة مروان بن محمد هذه ، انظر : (١٠٩)

جيشه ، الانتقام من طبقة النبلاء ، فقام بالقبض على عدة مئات منهم مع ذريتهم وأتباعهم وأودعهم الكنائس وأغلقها عليهم وأشعل النار فيها .
وقد أدت هذه القسوة في معاملة الأرمن إلى هروب الكثيرين منهم إلى الدولة البيزنطية^(١١٠) . كذلك ازدادت هجرات الأرمن الجماعية في أثناء الحرب الأهلية التي نشبت في أواخر أيام الأمويين ، والتي استغلتها بيزنطة فأخذت تؤلب العناصر المناوئة للمسلمين في أرمينية^(١١١) ، مما أدى إلى اشتعال ثورة عارمة ضد الحكم الإسلامي فيها . وعلى الرغم من أن الأمويين بذلوا جهوداً ضخمة لاختناق الثورة الأرمينية هذه مستخدمين العنف والقسوة إلا أنهم لم يفلحوا في منع جماعات كبيرة من الأرمن متجهة إلى الأراضي البيزنطية في شكل هجرة جماعية ، وجدت كل الترحيب من قبل الامبراطور البيزنطي قسطنطين الخامس الذي قام بتخصيص مناطق لهم يعيشون فيها^(١١٢) .

وإذا تتبعنا أحوال الأرمن المهاجرين للدولة البيزنطية ، أو للخلافة الأموية ، والعباسية بعد ذلك ، فسنجد أنهم لعبوا دور هاماً في هذه الدول . فبالنسبة لأولئك الذين هاجروا إلى الولايات التابعة للخلافة الإسلامية ، فقد تحول بعضهم إلى الإسلام بينما احتفظ الآخرون بعقيدتهم المسيحية ، ونجح بعضهم في خدمة الحكام الطولونيين والفاطميين^(١١٣) . أما بخصوص الأرمن الذين هاجروا إلى الامبراطورية البيزنطية ، فقد عالج هذا الموضوع عدد كبير من المؤرخين الحديثين في شيء من التفصيل^(١١٤) . ومن يطلع على هذه الدراسات ، يتضح له ما وصل إليه الأرمن من الرتب العليا في الجيش أو البلاط البيزنطي ، وما حققوه من نجاح في الحياة الثقافية رغم احتفاظهم بشخصيتهم الأرمينية ، وعدم انقطاعهم عن وطنهم الأم ، بل لقد وصلت بعض العناصر منهم إلى العرش الامبراطوري في الفترة ما بين القرنين الثامن

Asolik, Univ. (Dulaurier), pp. 156-156; Toumanoff, Arm. Geor, p. 607. (١١٠)

Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 162. (١١١)

Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 162. (١١٢)

(١١٣) لقد نجح بعض هؤلاء المهاجرين الأرمن في الوصول إلى أعلى الرتب في الدولة الإسلامية ، فقد أدرج

أحدهم ليصبح وزيراً باسم بدر الجمالي في القاهرة ١٠٧٣-١٠٩٤ م انظر : Lang, Cradle, p. 187.

(١١٤) من هؤلاء المؤرخين الحديثين انظر :

Nersessian, Arm. Byz., 15-28, Charanis, Byz. Empire, pp. 17-57.

والعاشر الميلاديين (القرنان الثاني والرابع الهجريان)^(١١٥) .

وبطبيعة الحال ، لم يقتصر موقف الأرمن من بيزنطة والخلافة الإسلامية على الناحية السياسية فحسب ، بل كانت طبيعة الموقع والتضاريس^(١١٦) في أرمينية تفرض على الأرمن ضرورة الارتباط بهاتين الجارتين والبقاء على علاقات حسنة معها ، فزراعة تربة الهضبة الأرمينية الخصبة ، وازدهار الصناعة والتجارة ، حتم على الأرمن الارتباط باثنين من النظم الاقتصادية : نظام العالم الإسلامي ، الذي يتضمن المراكز التجارية الهامة . ونظام الامبراطورية البيزنطية ، الذي يشمل منطقة البحر الأسود وأيبيريا وآسيا الصغرى^(١١٧) . فكانت أرمينية تصدر منتجاتها ومنتجات الشرق الأقصى عن طريق أرزن الروم وطرايزون ، وكانت تصدر إلى البلاد الإسلامية عن طريق منطقة الشغور منتجاتها المتنوعة ، حيث كانت الطرق الرئيسية تمر على بحيرة فان ومدن بدليس والموصل ، وكان هناك طريق يربط بين دوين وتبريز^(١١٨) .

على أية حال ، أصبحت أرمينية منذ بداية النصف الثاني من القرن السابع الميلادي (الثلث الأول من القرن الأول الهجري) ميداناً للصراع بين النفوذ البيزنطي والإسلامي^(١١٩) . وكان هذا أمراً طبيعياً ومتوقفاً ، إذ إن تداعى الأحداث كان يؤذن بذلك ، وإن دل هذا على شيء فأنما يدل على الصراع الخفي بين القوتين الكبيرتين الذي استمر حتى نهاية العصور الوسطى .

لقد حرص البيزنطيون على استغلال متاعب الأمويين ، وإثارة القلاقل في أرمينية لضعاف النفوذ الإسلامي فيها . وانعكس هذا على طبيعة السيادة الإسلامية فقد تباين الحكم الإسلامي لأرمينية في العصر الأموي ما بين الترهيب والترغيب . ويمكن القول إنه طوال عهد الخليفة معاوية بن أبي سفيان (٤٠ - ٦٠ هـ / ٦٦٠ - ٦٧٩ م) ساد السلام ربوع البلاد الأرمينية^(١٢٠) . وفي عهد عبد الملك بن مروان

Lang Cradle, 184; Charanis, Byz. Empire, pp. 23-55. (١١٥)

Lilie, Reaktion, p. 24; Nersessian, Arm. Byz. pp. 2-3. (١١٦)

Lilie, Reaktion, p. 27; Nersessian, Arm. Byz. pp. 3-4. (١١٧)

Lang Cradle, p. 191; Nersessian, Arm. Byz. pp. 4-5. (١١٨)

Lilie, Reaktion, p. 25; Canard, Arm. Califat, p. 389. (١١٩)

Ghevond, Guerres, p. 14; Canard, Arm. Califat, p. 389. (١٢٠)

خريطة رقم (٥)
الدولة الإسلامية في أقصى اتساعها في العصر الأموي



نقلاً عن : Morgan Peuple (Paris, 1919)

انكس ذلك التحسن ، وذلك عندما امر الخليفة بعمل احصاء لكل سكان ارمينية وكان الهدف منه مضاعفة الضرائب عليهم . هذا وقد تميز عهد هشام بالشدة مع الأرمن ، وكانت الشكاوى مريرة في كل مكان من أرمينية من جراء تلك السياسة لعنيفة (١٢٣) .

Ghevond, Guerres, p. 99; Grousset, l'Arménie, p. 323.

(١٢٧)

الذي حكم ٢١ عاماً (٦٥ - ٨٦ هـ / ٦٨٤ - ٧٠٥ م) واجهت فيها الخلافة الأموية عدداً كبيراً من الفتن الداخلية ، فحاولت بيزنطة أن تستفيد من انشغال حكومة دمشق بمشكلاتها الداخلية وتعيد فرض نفوذها على أرمينية مرة أخرى (١٢١) . هذا يمكن القول إن الخلافة الأموية في عهد عبد الملك والأميراطورية البيزنطية في عهد من عاصره من الأباطرة البيزنطيين قد تبارت كل منهما في فرض نفوذها على أرمينية . والحد من نفوذ الأخرى مما يدعم ما سبق أن ذكرناه . ومن جراء ذلك عانى الأمرين ، مما أدى إلى هجرة العديد منهم من ذلك الجحيم (١٢٢) . وكما يستنبط المؤرخ الأرمني جيوفند أصبحت أرمينية بلا مدافع عنها ، وهي تعيش كمنصب من الأغنام وسط الذئاب (١٢٣) .

والمعروف أنه في العام السادس من حكم عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ / ٦٨٥ - ٧٠٥ م) أرسل الخليفة الأموي جيشاً لغزو أرمينية بقيادة محمد بن مروان انتقاماً من انتفاضة الأرمن السابقة (١٢٤) . وتعد هذه الحملة حسب أسلفنا من أعنف الحملات التي أرسلتها حكومة دمشق لعقاب الأرمن . وحين اعتلى الوليد الخلافة ، قام بعزل محمد بن مروان ، بسبب السياسة القاسية التي اتبعها تجاه الأرمن ، كما حاول إرجاع المهاجرين من الأرمن إلى بلادهم ، فأصدر مرسوماً بالعفو عنهم ورد جميع ممتلكاتهم التي أخذت منهم (١٢٥) .

وفي عهد الخليفة عمر بن عبدالعزيز (٩٩ - ١٠١ هـ / ٧١٧ - ٧٢٠ م) استمر التحسن التدريجي في العلاقات الأموية الأرمينية . وكان من أهم مظاهر هذا التحسن أن امر الخليفة عمر بإطلاق سراح كل الأسرى الأرمن الموجودين في دمشق (١٢٦) .

أما في عهد هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥ هـ / ٧٢٤ - ٧٤٣ م) فقد

(١٢١) Ghazarian, Arabischen, pp. 44-45; Brehier, Vie, p. 68; Gattegny, Ann. Armeniens, p. 89; Thopdschian, Inneren, p. 17.

(١٢٢) Ghevond, Guerres, p. 79; Asolik, Univ. (Dalanier) p. 162; Lang, Cradle, p. 184.

(١٢٣) Ghevond, Guerres, pp. 33-34; Brosset, Historiens, p. 33.

(١٢٤) عن نظام محمد بن مروان من الأرمن بسبب ثورتهم انظر : Theophanes, Chronographia, p. 750. العيني : عقد الجمان ، ج ١١ ، قسم ٢ ، لوحة رقم ٣٩

(١٢٥) Ghevond, Guerres, p. 34.

(١٢٦) استرجحان : الأمة الأرمينية ، ص ١٦٦ . Ghevond, Guerres, p. 110.

ونعود الى مقاومة البيزنطيين للوجود الاسلامي في أرمينية ، فنجد أن بيزنطة قد تدخر جهدا في سبيل ذلك منذ البداية ، فبعد حملات المسلمين الناجحة على أرمينية والتي انتهت بعقد اتفاقية سنة ٦٥٣ م / ٣٣ هـ ، قام الامبراطور قسطنطين الثاني بإصدار الأمر لحاكم قليقية Cilicia بالخروج لقتال معاوية (١٢٨) . ولما أخفقت هذه الحملة وتأكد الامبراطور من خضوع الأرمن للسيادة الاسلامية توجه بنفسه الى أرمينية سنة ٦٥٤ م / ٣٤ - ٣٥ هـ . ولكن حملة الامبراطور انتهت أيضا بانسحابه وعودة النفوذ الاسلامي من جديد . ويرجع الفضل الى ثيودور رشتوني في تنظيم المقاومة ، ورفض الخضوع للبيزنطيين ، وكان ثيودور يطلب مساعدة المسلمين حين يواجه باطماع البيزنطيين (١٢٩) .

كان من نتيجة التعرض البيزنطي للسيادة الاسلامية في أرمينية أن حاولت الدولة الاموية أكثر من مرة عبور آسيا الصغرى والاستيلاء على القسطنطينية نفسها . بل حشدت الخلافة من أجل ذلك الجيوش العديدة ، وسخرت الموارد لتحقيق هذا الهدف الكبير الذي تبناه معاوية ، وتمثل جليا في حملته الكبرى على القسطنطينية في الفترة الممتدة بين عامي ٦٧٤ م - ٦٧٨ / ٥٥ - ٥٩ هـ (١٣٠) . ولقد تكررت محاولات الأمويين للاستيلاء على القسطنطينية ، ففي عهد الخليفة سليمان بن عبد الملك أرسلت حكومة دمشق حملة كبرى للاستيلاء على القسطنطينية سنة ٧١٧ - ٧١٨ م / ٩٩ - ١٠٠ هـ ولكنها باءت بالإخفاق أيضا (١٣١) .

على أية حال ، أدركت الحكومة البيزنطية في أعقاب الحملة الاسلامية الكبرى على القسطنطينية في سنة ٧١٧ م / ٩٩ هـ ، ضرورة وضع حد لانطلاق المسلمين الى عمق آسيا الصغرى ومحاولاتهم الاستيلاء على العاصمة البيزنطية (١٣٢) . لهذا اتبع الامبراطور ليو الثالث الأيسوري (٧١٧ - ٧٤١ م / ٩٩ - ١٢٤ هـ) استراتيجية

جديدة لتأمين آسيا الصغرى التي كانت تعد مركز الثقل السياسي والاقتصادي والبشري بالنسبة لبيزنطة (١٣٣) . فبعد أن انتصرت بيزنطة في معركة القسطنطينية ٧١٨ م / ١٠٠ هـ ، وبعد أن أمر الخليفة الورع عمر بن عبدالعزيز بعودة الجيش الاسلامي ، استفاد ليو الثالث من فترة الهدوء التي سادت الجبهة الشرقية آنذاك ، فقام الامبراطور البيزنطي بإعادة تنظيم ثيمات آسيا الصغرى وادخال الاصلاح على الجيش البيزنطي من حيث العدد والتدريب والتسليح (١٣٤) .

كان هذا هو الشق الأول من تلك الاستراتيجية التي اتبعها ليو الثالث في مواجهة الخطر الاسلامي ، أما فيما يتعلق بالشق الثاني ، فقد حاول الاستفادة من الانتصار الذي حققه في معركة القسطنطينية سنة ٧١٨ م / ١٠٠ هـ ، وذلك باستثماره في أرمينية . فعمل على تدعيم النفوذ البيزنطي فيها والتمركز في عدد من مراكزها (١٣٥) .

ويبدو أن أرمينية بدأت تلعب دورا معينا إلى جانب البيزنطيين ، بسبب اتجاه الكثير من الجيوش الاسلامية نحو أرمينية بدءاً من عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك (١٠١ - ١٠٥ هـ / ٧١٩ - ٧٢٣ م) . وتروى الروايات أنه في سنة ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م غزا عمر بن هبيرة الروم بأرمينية فهزمهم (١٣٦) . كذلك تشير المصادر العربية الى قيام العباس بن الوليد بغزو الروم في العام التالي ، ففتح مدينة يقال لها رسله (١٣٧) . ويبدو أن القتال لم يكن دائما في صالح المسلمين ، إذ يقول اليعقوبي معقباً على حملة العباس بن الوليد ، أن الناس أصيبت في السرايا (١٣٨) .

ومهما يكن ، فسواء تمركزت في أرمينية جيوش بيزنطية أو قوى جديدة مثل الخزر وغيرهم من الشعوب القوقازية الأخرى أخذت تناصب المسلمين العداء في الشمال ، والشمال الشرقي ، فإن الحقيقة الثابتة هي أن ليو الثالث استطاع أن يستفيد من قيمة جيرانه الأرمن (١٣٩) .

Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 110; Finaly Greece, II, p. 29. (١٣٣)

(١٣٤) وسام عبد العزيز : العلاقات ، ص ١٨٧ ، وانظر أيضا . Finaly Greece, II, p. 29.

(١٣٥) وسام عبد العزيز : العلاقات ، ص ١٨٤ .

(١٣٦) مجهول : الميرون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٧٥ ؛ وانظر ، الطبري : الأمم ، ج ٦ ، ص ٦١٦ .

(١٣٧) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٤ - ٣١٥ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٦ ، ص ٦١٩ .

(١٣٨) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٥ .

Hussy, Byzantine , p. 27. (١٣٩)

Vardan, La Domination, p. 86. (١٢٨)

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 138-143; Orbelian, Siouni, p. 526. (١٢٩)

(١٣٠) عن حملة معاوية الكبرى على القسطنطينية ، انظر :

وسام عبد العزيز : العلاقات ، الصفحات من ٣٦ - ٣٧ وكذلك انظر : Moss, Formation, p. 31.

(١٣١) للمزيد عن هذه الحملة انظر : الميرون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٤ وما بعدها ؛ وسام عبد العزيز :

العلاقات ، الصفحات من ١٢١ - ١٧٥ وكذلك : Bury, Roman, II, p. 371.

(١٣٢) وسام عبد العزيز : العلاقات ، ص ١٨٤ .

والأمر المهم - أن ليو الثالث كان حريصاً على نقل القتال مع الأمويين بعيداً قدر الامكان عن قلب آسيا الصغرى ، لهذا تركز الصراع بينهما في أرمينية . وقد سبت أرمينية الكثير من المشكلات للدولة البيزنطية ، فقد كانت محزنة الولاة ، كما كانت تطلب بين الخضوع للسيادة البيزنطية والسيادة الإسلامية (١١٠) . ويبدو أن المسلمين فرضوا على أرمينية رقابة صارمة .

ولقد شغلت أرمينية حكومة دمشق ابتداء من عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك وطوال عهد هشام بن عبد الملك ، نظراً لاستفادة بيزنطة من غارات الخزر (١١١) ضد الدولة الأموية ، ومن المناقشات الداخلية بين الأسر الأرمينية الكبيرة ومنها من يوالي المسلمين (١١٢) .

هذا ، وبعد ظهور الخزر على مسرح الأحداث السياسية بين البيزنطيين والمسلمين منذ أواخر عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك - حدثاً جديراً بالاهتمام . وقد أحرقت بيزنطة القيمة الاستراتيجية لجيرانها من سكان منطقة القوقاز منذ فترة مبكرة (١١٣) . كما أنها تلقت منهم مساعدات قيمة من خلال صداقتها الطيبة التقليدية مع الخزر أنفسهم متحدين مع البيزنطيين في عداوة مشترك للمسلمين (١١٤) . فبعد أن أصبح المسلمون يحاورون دولة الخزر ، بات من المتوقع تعارض مصالحهما وقيام مواجهة بينهما .

هذا ، ولقد أحسن الامبراطور ليو الثالث استغلال ذلك الظرف ، فسخر

Finally Greece, I, p. 393.

(١١٠)

(١١١) والخزر لغة تركية ، تقع دولتهم في إقليم يقع بين نهر القوقاز وشمال جبال القوقاز وبحر آزوف Azov . وعاصمتهم أنيل An . وتقع في دلتا نهر القوقاز . للمزيد عنهم انظر : ابن فضلان : رسالة . ص ١٦٩ ، بقوت معجم ، ج ١ ، ص ٣٢٤ ، وانظر : السعدي : مروج ، ج ١ ، ص ١٢٠ . ١٢١ - وكذلك : Oblesky, Neighbours, pp. 486-487.

(١١٢) وعن الغارات على أرمينية انظر : خليفة بن خياط : تاريخ ابن خياط ، ج ١ ، ص ٤٢٦ : البغدادي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٥ : الطبري : الأمم ، ج ٧ ، ص ٢١ : وانظر : ابن خلدون : المعبر ، ج ٩ ، ص ٢٣١ . Life, Reaktion, p. 24.

(١١٣) انظر من غارات الخزر على أذربيجان وأرمينية :

خليفة بن خياط : تاريخ خليفة ، ج ١ ، ص ٤٢٦ ، ٤٨٠ ،

البغدادي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٥ : الطبري : الأمم ، ج ٧ ، ص ٢١ ، وانظر أيضاً :

(١١٤) Laurent, Arménie, p. 242; Canard, Arm. Califat, p. 392; Ostrogorsky, Hist. Byz. St. p. 139.

فتح عثمان : الحدود ، ج ١ ، ص ٣٦٩ .

للحرب والدبلوماسية لتحقيق أغراضه . فقوى التحالف مع مملكة الخزر بزواج ابنة وخليفته قسطنطين الخامس من ابنة خان الخزر سنة ٧٢٣ م / ١١٥ هـ (١١٥) . ولقد أدى التهديد المستمر من جانب الخزر حلفاء الامبراطورية البيزنطية الى أن تصبح أرمينية هدفاً استراتيجياً للمسلمين كدولة حاضرة أكثر منها كإقليم تابع لهم (١١٦) . وفي ظل هذه الظروف كثرت الفتن في أرمينية (١١٧) . وتأيداً للفريق الموالي للمسلمين كان الأمويون لا يقطعون عن الاتفاق سنوياً على جيش أرمينية للمشاركة في حيازة الإقليم ضد الخزر أو البيزنطيين (١١٨) .

وكان على المسلمين ألا يتركوا الفرصة سانحة للبيزنطيين لاستثمار مشكلاتهم الداخلية بانتهاج سياسة توسعية مضادة لهم في أرمينية . لهذا عملوا على إقلاق راحة بيزنطة بتعرضهم لليم الأرميني المجاور لهم ، لأنه يعتبر القاعدة البيزنطية القريبة منهم ، والتي يمكن أن تشكل خطورة كبيرة لأي تحرك قادم من الشرق (١١٩) . واستمر المسلمون على هذه السياسة نفسها في عهد يزيد بن عبد الملك . وكانوا يقومون بمراقبة الأمور في أرمينية بحذر وتيقظ كاملين (١٢٠) .

هذا - وقد كانت سياسة بيزنطة البارعة في مواجهة المسلمين هي اتخاذ الخزر كحلفاء أقرباء لها ، ينقضون على ظهور المسلمين ، ويستنفذون كل طاقة عسكرية إسلامية قابلة للانطلاق إلى آسيا الصغرى . كما جعلت من أرمينية ميداناً لذلك الصراع بعيداً عن قلب آسيا الصغرى (١٢١) .

ويتميز عهد هشام بن عبد الملك بعنف الصراع الأموي الخزري . وقد دفعت

Ghevond, Guerres, p. 17; Ostrogorsky, Hist. Byz. St. p. 139.

(١١٥)

(١١٦) قامت سياسة معاوية على احاطة بيزنطة بالفتن الإسلامي عن طريق عقد المعاهد والاحلاف بالدول المحيطة بها ، انظر للمزيد حول هذا الموضوع : فتحي عثمان : الحدود ، ج ١ ، ص ٣٧٠ وكذلك :

Laurent, Arménie, p. 214; Pardemadjian, Histoire, p. 129; Toumanoff, Arm. Geor, p. 606; Morgan, Peup., p. 125.

Canard, Arm. Califat, p. 392.

(١١٧)

Grousset, l'Arménie, p. 317; Laurent, Arménie, p. 104.

(١١٨)

(١١٩) عن التبعات البيزنطية ، نشأتها وتطورها انظر :

فتح عثمان : الحدود ، ج ١ ، ص ٩٦ الى ١١٣ .

(١٢٠) فتح عثمان : الحدود ، ج ١ ، ص ٣٦٦ .

(١٢١) وسام عبد العزيز : العلاقات ، ص ١٠٦ ، الباز العريفي : الدولة البيزنطية ، ص ١٢٧ .

أرمينية ثمة بأعطاء هذا الصراع ، حيث كانت المعارك تدور فوق أرضها^(١٥٦) وحين دلى هشام مروان بن محمد ولاية أرمينية وأذربيجان ، استطاع مروان أن يجتاز انتصارات هامة على الخزر^(١٥٧) . عكست عبقرية عسكرية لهذا القائد . ولقد برز انتصارات مروان بن محمد هذه إلى أصالة الخزر بالشمل لفترة غير قصيرة . كما أنه أعدت أهمية للتقوية الأموي في أرمينية وأذربيجان .

لقد اتبع مروان بن محمد سياسة سلمية لاجتذاب الأرمن ، فعين آشوط بر قائد البقراطوني قائما للجيش الأرمينية ، ومنحه لقب بطريق ، وعمره بأفندي بزيارة الخليفة هشام بن عبد الملك^(١٥٨) . إلا أن سياسة استقطاب بعض الأمراء الأرمن من جانب الحكومة الإسلامية في دمشق ، أثارت حفيظة بقية الأمراء الأرمن ، وخاصة من أسرة الماميكونيان ، فأظهروا العداء لأشوط وعملوا على إثارة الفتنة ضدّه ، مما اضطر مروان بن محمد إلى القبض على هؤلاء الأمراء وتقييدهم^(١٥٩) .

وتروى الروايات أن آشوط البقراطوني قام بزيارة الخليفة بدمشق ، وكان هدفه من رحلته هذه وضع حد للظلم الذي يتعرض له الأرمن على يد الولاة المسلمين ، واخضوع على مبالغ لدفع مستحقات الجند الأرمن المتأخرة منذ ٣ سنوات ، ويبدو أن الرحلة حققت أهدافها^(١٦٠) . هذا من جانب ، ومن جانب آخر - كان ذا أثر إيجابي ، حيث شارك الأمير الأرميني وجيشه مع الأمويين في حملاتهم ضد الخزر ، وساعدوا بالذات في تلك الانتصارات الكبيرة التي حققها مروان بن محمد على الخزر^(١٦١) .

(١٥٦) عن الصراع العربي الخزري انظر : خليفة بن خياط : تاريخ بن خياط ، ج ٢ ص ٧٦ ، ٧٧ : أيعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ص ١٩٨ ، ٢٢٩ : ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٩٨ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ : الذهبي : تاريخ الإسلام ، ج ١ ، ص ٧٦ ، ٧٧ : الكشي : عيون ، ج ٥ ورقة ١٤ و ٢٢ : ابن النعمان : شذرات ، ج ١ ، ص ١١٤ و ص ١١٥ .

(١٥٧) خليفة بن خياط : تاريخ خليفة ، ج ٢ ، ص ٥١٣ ، ٥١٧ : البلاذري : فتوح البلدان ص ٢٠٩ : الطبري : الأمم ، ج ٢ ص ٩٩ ، ١٦٠ : ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٢١٥ ، ٢٣٤ ، ٢٤٥ : الكشي : عيون ، ج ٥ ورقة ٢٤ : العيني : عند الجمال ، ج ٩ ورقة ١٦٤ و ١٦٧ . ولقد ذكر كاشف :

Grousset, l'Arménie, p. 317.

Ghevond, Guerres, p. 110; Grousset, l'Arménie, p. 316.

(١٥٨)

(١٥٩)

Ghevond, Guerres, p. 111; Grousset, l'Arménie, p. 317.

(١٦٠)

Ghevond, Guerres, p. 112; Grousset, l'Arménie, p. 317.

(١٦١)

ويمكن القول إن ولاية مروان بن محمد على أرمينية وأذربيجان تميزت بحرص هذا الوالي على تحقيق السلام بين الشعب الأرميني والقضاء على أعمال العنف والتخريب . إلا أن الاضطرابات سرعان ما سادت أرمينية من جديد بعد وفاة هشام بن عبد الملك الذي يعتبر آخر الخلفاء الأمويين العظام ، واستغلت بيزنطة هذه الاضطرابات في عهد الامبراطور قسطنطين الخامس (٧٤١ - ٧٧٥ م / ١٢٤ - ١٥٩ هـ) ، واستثمرتها لتريد من حجم المشكلات والفتن التي واجهت حكومة دمشق في أيامها الأخيرة . واستطاع اثنان من أبناء أسرة آل ماميكونيان العودة إلى أرمينية من النفي وترعها الثورة ضد المسلمين^(١٦٢) .

ويبدو أن الاضطرابات التي اندلعت في أواخر أيام الدولة الأموية لم تقتصر على أرمينية فحسب ، بل شملت العديد من أقاليم الخلافة ، وأخذت الدعوة العباسية تقوى وتشتد ، وأخذت الأرض تميد تحت أقدام بني أمية حتى سقطت في النهاية حكومة دمشق على يد العباسيين الذين نقلوا عاصمة الخلافة بعيدا إلى المشرق ، وأصبحت بغداد لا دمشق هي مركز الثقل في العالم الإسلامي والخلافة الإسلامية .

Ghevond, Guerres, p. 117; Grousset, l'Arménie, p. 317.

(١٥٨)

ويذكر جيوغند أن آشوط بقراطوني قد اتساق في بداية الأمر مع تيار هذه الثورة إلا أنه تراجع عن تأييده لزعمائها من أسرة آل ماميكونيان ، فتعقبه أحدهم وهو جريجور Grigor وسمل عينه . انظر :

Ghevond, Guerres, p. 120; Ghazarian, Arabischen, p. 47.

الفصل الثالث

أرمينية بين الخلافة العباسية والامبراطورية البيزنطية

(٧٥٠ - ٨٨٤ م / ١٣٢ - ٢٧١ هـ)

أدى انتصار الثورة العباسية ، وسقوط الدولة الأموية إلى انتقال مركز الخلافة من دمشق إلى بغداد ، وصاحب هذا الحدث تغير في سياسة الدولة الإسلامية ، وانتقال مركز الثقل في سياستها تجاه المشرق . فالدولة الأموية كانت وجهتها غربية شمالية ولها اهتمامات بحرية ، وكانت حروبها ضد الدولة البيزنطية تأتي في المقام الأول ، أما الدولة العباسية فقد قامت على أيدي الفرس ، واستمدت أسباب قوتها من العناصر الفارسية في الأقاليم الشرقية للخلافة .

وقد تأثرت العلاقات الإسلامية البيزنطية بانتقال مركز الخلافة من دمشق إلى بغداد ، فبعد بغداد عن آسيا الصغرى كان له آثاره في المدى البعيد بالنسبة للقتال ضد البيزنطيين .

والسؤال هنا : هل تأثرت أرمينية بانتقال مركز الخلافة هذا ؟ يبدو أن انتقال مركز الخلافة من دمشق بعيدا إلى بغداد لم يؤد إلى فقدان الدولة الإسلامية اهتمامها بأرمينية ، وذلك لتأخرتها شمال العراق أي إقليم الجزيرة . فقد اهتم العباسيون منذ البداية بأرمينية ، إذ عهد أبو العباس السفاح أول خلفائهم (١٣٢ - ١٣٦ هـ / ٧٥٠ - ٧٥٤ م) إلى شقيقه أبي جعفر المنصور بإدارة الجزيرة وأرمينية واذربيجان فلم يزل على ذلك حتى استخلف^(١) . ويشير اليعقوبي إلى أن أبا جعفر كلف يزيد بن أسيد السلمي - نيابة عنه - بحكم أرمينية^(٢) . ويذكر جيوفند أن أبا جعفر المنصور ذهب بنفسه إلى أرمينية كحاكم عليها^(٣) .

كانت الخلافة العباسية ، في ذلك الوقت في دور النشأة وهي في هذا الدور اتبعت سياسة الحزم في تثبيت أقدامها ، لهذا لجأت إلى سياسة الإدارة المباشرة في أرمينية ، والتي اتسمت بالعنف والقسوة ، وقمع أي تحرك للأرمن بمتهمي الشدة^(٤) . هذا بالإضافة إلى التشدد في جمع الضرائب وأخذها بالقوة من الأرمن ،

(١) الطبري : الأمم ، ج ٧ ، ص ٤٤٧ .

(٢) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٥٨ .

(٣) Ghevond, Guerres, p. 124.

(٤) Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 162, Issaverdens, Hist. Arménie, p. 143, Ghazarian, Arabischen, p. 65.

خاصة في عهد النوال يزيد بن أسيد السلمي^(١٠) .
ومهما كان الأمر ، فقد أتت نعت بعض جامعي الضرائب من العباسيين من
الأرمن إلى محرتهم نحو الدولة البيزنطية^(١١) . ومنح الإمبراطور قسطنطين الخامس
(٧٤١ - ٧٧٥ م / ١٢٤ - ١٥٩ هـ) هؤلاء المهاجرين ملجأ وماوى^(١٢) . ولقد
تعدت هذه الهجرات باتجاه بيزنطة ، وزادت من العنصر الأرمني فيها ، وهو أمر
ترتبت عليه نتائج هامة بالنسبة للعلاقات الأرمينية البيزنطية الإسلامية كما سيتضح
لما بعد .

كانت أسرًا بقرات وماميكونيان هما أهم الأسر الأرمينية التي قامت بدور كبير
على مسرح السياسة حتى ذلك الوقت ، فقد كانت أسرة بقرات في تحالف تقليدي مع
الأمويين ، لدرجة أن آشوت بقراتوني سائد مروان بن محمد بفرقة من اتباعه بلغ
تعدادها ١٥ ألف فارس ، وكان هو على رأسها في أثناء اندلاع الثورة الأهلية في
لواحق أيام الثورة الأموية^(١٣) .

أما أسرة ماميكونيان ، فكانت في تحالف تقليدي مع البيزنطيين^(١٤) . وعلى
الرغم من أن العباسيين عملوا على الخط من شأن أسرة بقرات^(١٥) ، لصداقتهم
للأمويين ، لم يتمكن آل ماميكونيان من الاستفادة من أقول نجم البيت المنافس

(١٠) من المؤكد أن المؤرخين الأرمن بالغوا في وصف معاملة العباسيين في عهد المنصور وغيره في أخذ الضرائب من
الأرمن ، واضطهادهم لأن لا يدفع منهم بل ذهبوا إلى القول إن المنصور أمر بختام علامة من الرصاص على رقبة
كل من لا يدفع ما عليه منهم ، وأنه أمر بقطعها حتى على الموت . ويرى لوران أن الأرمن لا يطيقون أي ضغط
عليهم ، وأن العرب في كثير من الأحيان كانوا لا يجمعون الضرائب بأنفسهم من الأرمن مباشرة ، بل يكتفون
لحد ما بجمع هذه التهمة ، وكان هؤلاء يتهربون من دفع ما جمعه إلى العرب ، ويرى أيضا أن الخلفاء كانوا لا
يصلون شيئا عن تصرفات موقفيهم من جامعي الضرائب القاسية تجاه الأرمن . انظر :

Ghevond, Guerres, pp. 30-31; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 162.
Laurent, Arménie, p. 207.

وانظر كذلك :

(١١) Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 162; Grousset, l'Arménie, p. 338; Charanis, Arm. Byz. Emp., p. 13; Nersessian, Arm. Byz. p. 289.

(١٢) Ghevond, Guerres, p. 129; Charanis, Arm. Byz. Emp., p. 13.

(١٣) Ghevond, Guerres, pp. 116-117; Laurent, Arménie, p. 127; Ghazarian, Arabischen, p. 447.

(١٤) Grousset, l'Arménie, p. 318.

(١٥) Grousset, l'Arménie, p. 330; Laurent, Arménie, p. 127; Ghazarian, Arabischen, p. 45.

Ghevond, Guerres, pp. 116-117
(١٦) ومن وراء تلك السياسة تجاه البقراطين ، فقد هؤلاء عدة أقاليم - منها طايك وداريونيك وفاسبوراكان وخلاط
وما يجيبها ، انظر :

Ghevond, Guerres, p. 128; Grousset, l'Arménie, p. 330; Laurent, Arménie, p. 128.

لهم ، وذلك لاتخاذهم على الدوام اتجاه التمرد على السيادة العربية^(١٦) ، حيث لم
يتمكنوا من السيطرة إلا على جزء صغير من ممتلكات تلك الأسرة ، وهو إقليم
طايك ، ويقع بجوار الحدود البيزنطية^(١٧) . أما أهم ممتلكات البقراطين ألا وهو
إقليم فاسبورا كان فقد انتقلت السيادة عليه إلى أسرة إقطاعية أخرى وهي أسرة آل
اردزروني تلك التي أخذت تشيد إمارة قوية لها في هذا الإقليم الذي يقع في الجنوب
الشرقي من أرمينية^(١٨) . وعانى البقراطيون والماميكانيون من غضب الخليفة
العباسي في البداية ، وفي أثناء قيام العباسيين بفرض سيطرتهم الكاملة على
أرمينية^(١٩) .

لم تقل أهمية أرمينية بتولى العباسيين مقاليد الحكم ، بل زادت في نظرهم ،
حيث تولى أبو جعفر المنصور وهو ولي العهد الاشراف على أرمينية ، وكان يساعده في
هذا كل من عبدالله بن محمد ، وصالح بن صبيح الكندي ، ومحمد بن صول^(٢٠) ،
وفي خلافة المنصور نفسه تولى أرمينية عدة ولاة منهم يزيد بن أسيد السلمي
١٤٨ هـ / ٧٦٥ م ، وبكار بن مسلم العقيلي ١٥٣ هـ / ٧٧٠ م ، والحسن بن قحطبة
الطائي ١٣٦ هـ / ٧٥٣ م^(٢١) . واشتهر هؤلاء الولاة بالقسوة والتشدد مع الأرمن ،
بسبب محاولة العباسيين فرض نظام حكم مركزي على أرمينية على الرغم من طبيعة
هذا الإقليم الجغرافية ، ونظامه الإقطاعي . وكان من الطبيعي أن تثير هذه السياسة
حفيظة الأرمن الذين قبلوا الحكم الإسلامي في البداية على أساس أن يتمتعوا بنوع
من الاستقلال الذاتي^(٢٢) .

لقد فضل الخلفاء العباسيون الأوائل استعمال القوة في فرض نظام حكم
مركزي على أرمينية كما ذكرنا ، متناسين ظروفها الخاصة ونزعتها المحلية
الانفصالية ، وطبيعة موقعها بينهم وبين الإمبراطورية البيزنطية . وأدى هذا بالطبع

(١١) Ghevond, Guerres, p. 119; Marquart, Osteupaische p. 38, 450.

(١٢) Ghevond, Guerres, p. 119; Laurent, Arménie, p. 128; Grousset, l'Arménie, p. 321.

(١٣) Cont. Thom. Ardz. p. 707; Toumanoff, Arm. Geor, p. 607.

(١٤) Grousset, l'Arménie, p. 321; Ghazarian Arabischen, p. 49.

(١٥) اليعقوبي : تاريخ : ج ٢ ، ص ٣٥٨ ، البلاذري فتوح البلدان ، ص ٢١١ - ٢١٢ ، الطبري : الأمم ،

ج ٧ ، ص ٤٥٨ و ٤٦٠ . كذلك انظر : Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 162.

Ghazarian Arabischen, p. 40.

(١٦) Ghevond, Guerres, p. 125; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 162.

(١٧) Nersessian, Etudes, p. 298; Ghazarian, Arabischen, p. 58.

إلى رد الفعل الأرمني متمثلاً في ثورات الأرمن ضد العباسيين^(١٨). هذا ، وإذا نظرنا إلى وضع البيوتات الاقطاعية في أرمينية في فترة حكم خلفاء بني العباس الأوائل ، نلاحظ أنه في عهد الخليفة المنصور (١٣٦ - ١٥٨ هـ / ٧٥٤ - ٧٧٥ م) بدأ نجم أسرة أردزروني يتألق ، حيث استطاعت الاستيلاء على إقليم فاسبوراكان في جنوب شرق أرمينية من أسرة بقراط^(١٩).

وكان الصراع بين البيوتات الاقطاعية من العوامل التي استغلتها الادارة الاسلامية لاحكام سيطرتها على ارمينية ، وحاولت استثمار ذلك بقدر استطاعتها . ووضح ذلك جلياً في عهد ولاية صالح بن صبيح الكندي ، وكان الأمر لا يخلو من مقاومة بعض أمراء الأرمن لعمليات الادارة الاسلامية ، ومن هؤلاء جاجيك أردزروني أمير فاسبوراكان^(٢٠) . ومن بعده أبناؤه الذين استمروا في توسيع ممتلكات هذه الأسرة التي اتسعت اتساعاً كبيراً ، وامتدت حول بحيرة فان وأورمية^(٢١) . وعلى الرغم من استرداد الأردزرونيين لفاسبوراكان بعد وقوع جاجيك أميرهم الكبير في أيدي العباسيين ، استمرت الادارة العباسية في سياستها التعسفية تجاه الأرمن ، وخاصة فيما يتعلق بعملية جمع الضرائب^(٢٢) . وحاول ممثلو الشعب الأرمني ، وهم ساهاك بقراطوني والبطيريك تريدات الأول Tredat I ، الحصول على موافقة أبي جعفر المنصور على تغيير واليه يزيد بن أسيد السلمي ، الذي كان سبباً في الاضطهاد والتعسف في أثناء أخذه الضرائب من الأرمن^(٢٣) .

لم يتردد أبوجعفر المنصور في قبول رجاء الأرمن بتغيير واليه يزيد بن أسيد ، وذلك درءاً للتمرد العام الذي أخذ يلوح بقوة بين صفوف الأرمن . ولم يجد ذلك التغيير شيئاً ، إذ لم يفعل الولاة الذين جاءوا بعد يزيد ما يهدىء الأمور ، بل زاد الطين بلة خلال ولاية الحسن بن قحطبة الطائي الذي أتى إلى أرمينية بصحبة قوة من

فرسان خراسان تميزت بالعنف والقسوة^(٢٤) .

هكذا تجمعت أسباب الثورة لدى الأرمن ، فاندلعت ثورة سنة ٧٧١ م / ١٥٥ هـ بزعامة ارتفازد ماميكونيان Artavazd Mamikonian ، وهو أحد أمراء هذه الأسرة الذين فروا من قبل إلى أيبيريا أمام وجه ولاية العباسيين المتشدد^(٢٥) . ولم تأت هذه الثورة بأية نتائج إيجابية للأرمن ، بل كانت نكبة عليهم ، إذ أثارت غضب المسلمين واستغلها الوالي ابن قحطبة ذريعة لفرض ضرائب جديدة على البلاد^(٢٦) .

فكان رد فعل الأرمن هو القيام بثورة أخرى بزعامة فرد آخر من أسرة ماميكونيان هو موشيل Mushal الذي طارده المسلمون ، فاتخذ حرب العصابات أسلوباً له في مقاومة العرب^(٢٦) . وسببت ثورته للمسلمين مشكلات كثيرة ، خاصة بعد انتصاره على قوة عربية في أرجيش Ardjech ، مما جعل ثورته تستشري في كل أرجاء أرمينية ، حتى غدت دوين مقر الوالي العباسي في وسط محيط من المدن الأرمينية المناصرة للثورة . ولم تجرؤ حاميتها العربية على الخروج منها لذلك^(٢٧) .

وأدى نجاح موشيل ضد المسلمين في بداية ثورته ، إلى ازدياد اضطراب نيران الثورة ضد الحكم الاسلامي ، خاصة بعد أن تطلع الأرمن نحو بيزنطة أملين الحصول على عون منها للتخلص من السيادة الاسلامية على بلادهم^(٢٨) .

ويعتد الأمير أشوط بقراطوني أحد الأمراء الأرمن القلائل الذين رفضوا الانضمام إلى هذه الثورة ، وأخذ ينصح زعماءها بعدم جدوى القيام بها والاذعان للمسلمين ، مشككاً في نية الامبراطور البيزنطي بتقديم أي عون لهم . ويوضح جيفوند الذي امتدح حكمة أشوط أسباب عدم مساندة الامبراطور البيزنطي

(٢٤) Ghevond, Guerres, p. 132, Vardan, La Domination, p. 107; Ghazarian, Arabischen, pp. 48-49.

(٢٥) Ghevond, Guerres, pp. 132-133; Canard, Arm. Califate, p. 344; Issaverdens, Hist. Armenie, p. 145.

(٢٦) Vardan, La Domination, p. 106; Laurent, Arménie, p. 128, Grousset, l'Arménie, p. 325.

(٢٦) Vardan, La Domination, p. 106; Laurent, Arménie, p. 128, Grousset, l'Arménie, p. 325.

(٢٧) Ghevond, Guerres, pp. 135-136, Gatteyrias, Arm. Armeniens, p. 92; Pasdermadjian., Histoire, p. 130; Canard, Arm Califate, p. 344.

(٢٨) Ghevond, Guerres, p. 138; Toumanoff; Arm Geor, p. 608.

(١٨) Ghevond, Guerres, p. 133; Laurent, Arménie, pp. 91-93; Nersessian, Études, p. 298.

(١٩) Cont. Thom. Ardz, p. 209; Ghevond, Guerres, p. 130; Honigmann, Ostgrenze, p. 29, Grousset, l'Arménie, p. 322.

(٢٠) Ghevond, Guerres, p. 129, Asolik, Univ. (Dulaurier) p. 162; Ghazarian, Arabischen, p. 48.

(٢١) Ghevond, Guerres, pp. 129-130; Marquart, Südermenien, p. 510; Toumanoff, Arm. Geor, p. 608; Grousset, l'Arménie, p. 341.

(٢٢) Ghevond, Guerres, pp. 130-131, Asolik, Univ. (Dulaurier) p. 162; Ghazarian, Arabischen, p. 48.

(٢٣) Ghevond, Guerres, p. 131, Issaverdens, Hist. Armenie, p. 145, Grousset, l'Arménie, p. 324.

قسطنطين الخامس ، بأنه يخشى الدخول في صراع جديد مع المسلمين^(٢٩) . وفي واقع الأمر ، كان الامبراطور البيزنطي منهمكا في حرب طويلة ضد البلغار في عام ٧٧٢م / ١٥٦هـ^(٣٠) . وكانت نصيحة أشوط للأرمن تلخص في الكلمات التالية التي سجلها لنا المؤرخ الأرمني جيوفند : « إن لم تتصالحوا مع المسلمين فستضطرون إلى اللجوء إلى الامبراطورية البيزنطية ، ومعكم أسركم كافة ، فتعيشون هناك حياة الغرباء ، تاركين ممتلكاتكم ، وحقوقكم التي ورثتموها عن أجدادكم ، بل وستكون قبور آبائكم ، وينتهي بكم الأمر إلى السقوط في أيدي مضطهديكم ، وإن عاجلا أو آجلا فيسومونكم عذابا وتنكيلا ، وأنا أعرف سيد العرب قبل أن ينفذ إرادته »^(٣١) .

لم تلق هذه النصيحة الحكيمة آذانا صاغية لدى السادة الاقطاعيين الأرمن ، بل شككوا في إخلاص أشوط نفسه للثورة ولقوميته الأرمنية . والجدير بالذكر أن الأرمن - على الرغم من أن الثورة جمعت بينهم - إلا أن الخلاف لم يفارقهم ، قال أردزروني الذين كانوا أول المتحمسين للثورة ضد المسلمين ، ظلوا بمنأى عن الانضمام بفرقهم إلى القوات المتحالفة ، وفضلوا المكوث في حصونهم ، وانتظار ما تسفر عنه نتائج ذلك التمرد^(٣٢) . كما تحصن بعض الاقطاعيين التابعين لهم في قلاعهم الجبلية . وبالإضافة إلى هؤلاء ، لم يشارك أيضا أمراء آخرون مثل آل أماتوني Amatuni وتيروني Terouni بقواتهم مع الثوار^(٣٣) . ويمكن تفسير موقف الأردزرونيين بعدم انضمامهم إلى الثورة الأرمنية أنهم كانوا يريدون قتال العرب ، ولكن ضمن نطاق مقاطعتهم لمنفعتهم الشخصية .

على أية حال ، أمام هذه الثورة الأرمنية الشاملة ، أخذت الحامية العربية في دوين بعد أن وصلتها الإمدادات اللازمة - تقوم بإغارات متتالية ضد الأرمن

(٢٩) هناك أشوط بقراطوني آخر رفض أيضا الثورة ضد الأمويين في عهد مروان بن محمد . انظر الفصل الثاني من من الكتاب ، ص ٨٤ . وانظر أيضا :

Ghevond, Guerres, p. 132; Ghazarian, Arabischen, p. 49.

Theophane Continue, p. 447-448. (٣٠)

Ghevond, Guerres, pp. 138-139. (٣١)

Ghevond, Guerres, p. 139; Canard, Arm. Califate, p. 394; Toumanoff, Arm. Geor., p. 608. (٣٢)

Ghevond, Guerres, p. 139; Grousset, l'Arménie, p. 327. (٣٣)

الثائرين ، ويعدد جيوفند المذابح التي ارتكبتها هذه الحامية ، في القرى الأرمينية المجاورة لدوين بقوله : « كل القوى التي حاولت الوقوف في وجه العرب وسيادتهم تم كسرها كأواني الفخار ، وأصبحت أرمينية مغمورة في العذاب والأسى والألم الشديد »^(٣٤) . وعلى الرغم من الدور الذي قامت به حامية دوين الإسلامية ، إلا أنها لم تستطع القضاء تماما على روح التمرد الذي سرى كالتيار الجارف في صفوف الأرمن . لهذا قرر الخليفة المنصور في ربيع سنة ١٥٦هـ / ٧٧٢م سحق هذا التمرد تماما ، فأرسل جيشا من ٣٠ ألف مقاتل ضم أفضل كتائب خراسان وأحسن تجهيزه ، وأناط قيادته إلى قائده المشهور عامر بن اسماعيل^(٣٥) .

هذا ، ولم يتخل أمراء الأرمن وزعماء ثورتهم عن تمردهم على الرغم من سماعهم بالأنباء الأولى عن وصول هذا الجيش الكبير ضدهم . وحاول أشوط بقراطوني أن يقنع أولئك الأمراء بتوحيد قواتهم وجمعها في مكان واحد حتى يستطيعوا ملاقاته ذلك الجيش ، وهم على درجة من القوة تمكنهم من قهره ، لكن محاولاته الكثيرة ذهبت أدراج الرياح وفضلوا الحرب منفردين^(٣٦) .

ولما كان أمراء اردزروني يفضلون لقاء المسلمين وحدهم ، معتمدين على مساعدة أتباعهم المقربين فقط مثل ، آل أماتوني وغيرهم ، فقد تحركوا لمهاجمة مدينة أرجيش التي تقع على الساحل الشمالي الشرقي لبحيرة فان ، ولكنهم وقبل الوصول إليها فضلوا انتظار بقية الفرق الأرمينية . ولكن تغلبت نزعة الانفرادية لديهم ، فواصلوا الطريق إلى أرجيش ، وهناك هاجتهم على حين غرة منهم ، قوة عباسية كبيرة استطاعت أن توقع بهم هزيمة شديدة في ١٥ ابريل ٧٧٥م / ٢٠ جمادى الآخرة ١٥٩هـ^(٣٧) . وفي ذات الوقت ، كان الأرمن الثائرون في الشمال يحاصرون مدينة

Ghevond, Guerres, p. 140; Catholicos, Hist. Arménie, p. 95; Grousset, l'Arménie, p. 328. (٣٤)

عن أسماء القرى التي جرت فيها هذه المذابح انظر : Samuel d'Ani (Brousset), II, pp. 416-417.

(٣٥) يسمى جيوفند هذا القائد بـ « عمرو » ولقد ذكر البلاذري هذه الثورة مشيرا إلى أنها حدثت في ولاية الحسن بن قحطبة ، وأنها كانت بقيادة ميخائيل ماميكونيان ، ويسميه موشائيل الأرمني . انظر

Ghevond, Guerres, p. 140.

وبالبلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢١٢ .

Ghevond, Guerres, p. 141; Grousset, l'Arménie, p. 328. (٣٦)

(٣٧) ثار خلاف بين المؤرخين حول التاريخ الذي حدثت فيه هذه المعركة ومعركة بجريفاند التي تلتها بخمسة عشر يوما فقط ، فذهب بعضهم إلى أنها وقعت في ١٥ ابريل ٧٧٢م / ١٧ جمادى الأولى ١٥٦هـ ، ومن هؤلاء جروسية وتومانوف ، أما الفريق الآخر ، فيرى أنها حدثت في ١٥ ابريل سنة ٧٧٥م / ٢٠ جمادى الآخرة

ارزن الروم التي تقع في غرب أرمينية ، وكادت هذه المدينة تسقط في أيديهم لولا وصول أنباء هزيمة اخوانهم في أرجيش^(٣٨) ، مما أدى الى رفع الروح المعنوية للمحاصرين وإلى رفع الثوار الحصار عن المدينة والتوجه لمقابلة الجيش العباسي الذي كان قد وصل الى جريفاند Bagrevand . وفي ٢٥ ابريل عام ٧٧٥ م / ١٠ رجب ١٥٩ هـ حقق العباسيون نصرا حاسما على الثوار الأرمن الذين قاتلوا ببسالة وروح منهم عدد كبير ، وكان بين القتلى القائد العام للأرمن سمباد بقراطوني^(٣٩) . وموشيل ماميكونيان ، وبلغ عدد قتلى الأرمن حوالي ٣ آلاف رجل^(٤٠) .

كان لمعركة جريفاند التي أعقبت معركة أرجيش مباشرة ، نتائج على جانب كبير من الأهمية ، فقد أدى انتصار العباسيين الى خضوع معظم أرمينية لهم دون مقاومة ، كما أدى الى زيادة اضطهاد العباسيين للأرمن انتقاما منهم على تمردهم . ولم يسلم من هذا الاضطهاد رجال الدين لأنهم كانوا أهم العناصر المحرصة على ذلك التمرد^(٤١) ، كما هدمت كثير من القلاع والحصون ، وكانت هذه من أهم معاني الثورة والتمرد للأمراء الأرمن ضد الحكم العربي . وأتاح هذا الانتصار أيضا للإدارة العباسية أن تقيم حاميات قوية متفرقة في وسط أرمينية^(٤٢) .

١٥٩ هـ . ومن هؤلاء ، كاتار ، وغازريان ، ولوران ، والباحث يؤيد ما ذهب اليه الفريق الثاني ، وذلك لاشارة البلاذري الى هذه الثورة ولذكره انها حدثت في ولاية الحسن بن قحطبة وأنها كانت بقيادة موشيل ماميكونيان ، وأتينا نعرف أن موشيل هذا حاصر الحسن بن قحطبة في ولايته الأخيرة وكانت في ١٥٧ - ١٥٩ هـ / ٧٧٣ - ٧٧٥ م ، فلما فلاح احتمال الأرجح أنها حدثت في ١٥ ابريل ٧٧٥ م / ٢٠ جمادى الآخرة ١٥٩ هـ .
انظر : Ghevond, Guerres, pp. 141-142; Grousset, l'Arménie, p. 329; Toumanoff, Arm. Geor., p. 608, Canard, Arm. Califate, p. 394, Ghazarian, Arabischen, p. 49.

انظر البلاذري في اشارته لذكر هذه المعركة : البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢١٢ .

Ghevond, Guerres, p. 143; Ghazarian, Arabischen, p. 49. (٣٨)

(٣٩) كان سمباد بقراطوني يعارض القيام بالثورة ضد المسلمين ، وتردد كثيرا قبل الاشتراك فيها ولكن كان هناك ناسك قام بتور كبر في اتعابه بالانضمام للثوار ونحن نعرف أنه ومعظم أمراء أسرته كانوا من المؤيدين للخلع للمسلمين .

انظر : Ghevond, Guerres, pp. 136-137; Grousset, l'Arménie, p. 326.

Ghevond, Guerres, p. 146; Marquart, Osteuropäische, p. 37; Daghaschean, Bragatidenreiches, p. 58. (٤٠)

Ghevond, Guerres, pp. 145; Grousset, l'Arménie, p. 329; Ghazarian, Arabischen, p. 49. (٤١)

(٤٢) يرى توماتوف أن من نتائج هذه المعركة ان الخليفة العباسي حكم أرمينية مباشرة بولائه ولم يعين أحدا من الأرمن كأمراء للأمراء كما هي العادة . انظر : Toumanoff, Arm. Geor., p. 608-609.

أما أهم نتائج تلك المعركة - فهي ما انعكس على تغير وضع العائلات لأرمينية الكبيرة فقد أعادت مسألة تفوق آل بقراطوني لبعض الوقت ، على الرغم من مشاركة عدد من أفرادها في الثورة الأخيرة بهدف استرداد قانسوراكان من لاردزونيين وخلاط من المسلمين كما يعتقد لوران^(٤٣) . ورغم مقتل رأس هذه الأسرة سمباد في ميدان المعركة ، إلا أنها صمدت لكارثة جريفاند ، وإن أرغمت على التخلي عن مشروعاتها في شرق أرمينية ، وفي القانسوراكان ، والاتجاه إلى ضياعها القريبة من الحدود البيزنطية بالقرب من منابع نهر الروس^(٤٤) .

قام أشوط مساكرون سمباد بقراطوني ، بالحد فلتة بجرون^(٤٥) الواقعة في مقاطعة أارات Ararat على الضفة الغربية لنهر أخوريان Akhuren ، عاصمة له^(٤٦) .

وبلاحظ أن قانسك بقراطوني الأخ الأصغر لسمباد وأخير طارون . قد ترك إمارته بعد جريفاند ، وذهب إلى حدود أرمينية الشمالية الغربية المجاورة للإمبراطورية البيزنطية ، مثل ابن أخيه أشوط مساكرون^(٤٧) ، وهكذا يمكن القول بأن من نتائج معركة جريفاند غير المباشرة ، دفع أسرة بقراط إلى شمال غرب أرمينية . مما سترتب عليه آثار هامة في المستقبل خصوص علاقات هذا الفرع من الأسرة ببيزنطة .

وإذا كان البقراطيون قد لحق بهم ضرر بليغ لبعض الوقت ، فإن الأمر كان أكثر سوءا لمنافسيهم القدماء - آل ماميكونيان - الذين انتهوا كأسرة قوية مؤثرة في مجرى الأحداث الهامة في أرمينية في أعقاب كارثة جريفاند . فهم قد فقدوا نهائيا ضيعتهم الكبرى في طارون ، والتي كانت قلعتهم المنيع^(٤٨) . وكذلك كان قتل زعيمهم الكبير موشيل في ميدان المعركة ثم قتل ابنين له على يد الأرذرونيين بعد المعركة بحجة أن أباهم هو سبب البلاء الذي حل بالجميع^(٤٩) وكان ذلك أكبر ضربة

(٤٣) Laurent, Arménie, p. 125.

(٤٤) Ghevond, Guerres, pp. 199; Asolik, Univ. (Dulaurie) p. 33, 77; Toumanoff, Studies, p. 324, n. 81; Laurent, Arménie, p. 131.

(٤٥) Ghevond, Guerres, p. 149; Grousset, l'Arménie, p. 330; Laurent, Arménie, p. 129.

(٤٦) Vardan, La Domination, p. 89, n. 2; Laurent, Etudes, p. 7.

(٤٧) Cont. Thom. Ardz, p. 190; Adontz, Taronites p. 545; Toumanoff, Studies, p. 324; Grousset, l'Arménie, p. 331.

(٤٨) Vardan, La Domination, p. 111; Marquart Osteuropäische, p. 402-403.

وجهت اليهم . أما ابنة موشيل ماميكونيان فقد قبلت وهي في قمة ياسها ، الروح من شهاب القيسي . وهو أمير عربي^(٥٩) ، وتسميه المصادر الأرمينية بجبار . وبسبب زواجه من أميرة ماميكونيانية استطاع امتلاك أورشارونيك ، وهي مقاطعة هامة وكذلك معظم ضياع هذه الأسرة تقريبا . وذلك بحجة أنها خاصة بميراث زوجته من أبيها^(٥٠) .

وهكذا ، فإن آل ماميكونيان قد منوا بأكبر خسارة دون غيرهم في ثورة مستي ٧٧٤ - ٧٧٥ م / ١٥٨ - ١٥٩ هـ . وإذا كان بعض أفراد هذه الأسرة قد تمكن من الاحتفاظ ببعض الإمارات الصغيرة حتى منتصف القرن العاشر الميلادي (منتصف القرن الرابع الهجري) ، إلا أنهم ظلوا تابعين لأمراء إقطاعيين أكثر نفوذا منهم . ولم يتمكنوا أبدا من استرداد المكاثة السامية التي كانت لهم من قبل في أرمينية^(٥١) . ولا شك أن آل أردزروني كانوا أقل الأسر الإقطاعية الأرمينية خسارة في أعقاب تلك الكارثة ، فلذا كان همزاسب أردزروني قد هزم في معركة أرجيش ، إلا أنه لم يشارك بعد ذلك بعشرة أيام في معركة بجريغاند ، ولم يتردد في ذبح ابني موشيل ماميكونيان^(٥٢) .

وبالطبع فقد جنبهم تصرفهم هذا ، مثل مصير الأسر الإقطاعية الأخرى ، كما أن

(٥٩) استولت بعض البيوت العربية في أرمينية خلال الحملات التي شنّها المسلمون فيها لاقمار الأمور واخذوا ثروة ثورات الأمراء الأرمن . وبعد معركة بجريغاند الشهيرة استطاع بعض زعماء هذه الأسر العربية تكوين أمراء لهم . أهمها إمارة ملاذكرد التي أسسها شهاب القيسي في النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي والنصف الثاني من القرن الثالث الهجري (في إقليم باغونيك في شمال بحيرة فان ومتخذاً من متزكوت عاصمة له وقد استولى على تدوين حوالي ٨١٢ م / ١٩٧ هـ . من مثل الخليفة العباسي الأمين آنذاك ، وتزوج من أميرة ماميكونيانية . وكان من أهم أمراء القيسيين ، هو سواقة حفيد شهاب ، والذي تزوج بدوره من أميرة من آل خراط . وبسبب الأرمن لوتشان Avaranchian « أي المشر بأعمال النهب » ولقد تحالف هذا مع الأرمن ضد سلطة العباسيين . هذا ويروج القرويون نسب القيسيين إلى قبيلة قيس العربية ، وجدير بالذكر أن بعض المؤرخين الأرمن رجع نسبهم إلى نسب أرميني كما ذكر يوحنا كاثوليكوس Jean Catholikos . انظر كذلك عن نسب القيسيين : ابن حنكلان : وفيات ، ج ٤ ، ص ٢٣١ .

لمزيد عن القيسيين انظر :

Laurent, Arménie, p. 197; Cnart, Arm. Calife, p. 951; Nersessian, Etudes, p. 288.

Grousset, l'Arménie, p. 345; Daghabaschean, Bagratidenreiches, p. 45.

Brosset, Histoire Georgie, II, p. 23.

Asolik, Univ. (Mader), p. 4, Grousset l'Arménie, p. 332, Laurent, Arménie, p. 130.

Vardan, La Domination, p. 111; Laurent, Arménie, p. 129, Marquart, Ostarmenien, p. 403; Marquart, Südarmenien, p. 510.

السياسة الإسلامية بعد ذلك ، عوضتهم الكثير مما فقد منهم أثناء التمرد . فعندما حل السلام في ربوع أرمينية ، أصبحوا هم سادة بقية الأسر الإقطاعية الأرمينية مثل : أماتوني ورشتوني وتيروني داريونيك Daronik^(٥٣) . وأصبحت ممتلكاتهم تمتد من ضفاف بحيرة فان من حدود مقاطعة أراغات وغضاف إلى البحر حتى بحيرة أرمينية والزاب الكبير . ولم يكن لأل ماميكونيان أو آل بقراط شيء ضمن هذه المساحات الشاسعة ، وبذلك أصبحوا يمارسون سياسة مطلقة على حيز شرق أرمينية بأسرها^(٥٤) .

أما الأسر الأرمينية الصغيرة مثل : آل جسركان وآل جنوني . فإن هزيمة بجريغاند قد عملت على تقلصهم . فأما بيت جسركان ، فإن قيام الأمير شهاب القيسي بالاستقرار بالقرب منه بعد زواجه من أميرة ماميكونيانية ، اضطر أفراد هذا البيت إلى بيع ضياعهم في أورشارونيك وشيراك للبقراضيين ، ومن ثم إحدوا القسم مجبرين على الخضوع لحمايتهم^(٥٥) . وأما بيت جنوني فقد كان لورده يتشكل من منطقة أليوفيت Aliovit ومدينة متزكوت ولكن بعد مقتل رعيهم ودهل في معركة بجريغاند ، أسرعوا بترك ممتلكاتهم التي سقطت في يد شهاب القيسي الذي أسرى في متزكوت أسيرة له^(٥٦) .

ومهما كان الأمر ، فلم تكن تلك الثورات سوى تحركات للأسر الأرمينية الكبيرة ، التي كانت تعدّ بقوتها مصدر قوة لأرمينية نفسها ، وفي الوقت نفسه مصدر ضعف وبلاء ، بتنافسها وطموحاتها الكبيرة والكثيرة^(٥٧) . وبلا حظ أن من أهم نتائج معركة بجريغاند هي اختفاء قسم من الأرستقراطية الأرمينية القديمة ، واستمرار الأسر ذات السيادة والنفوذ ، ومن ثم ذلك الطرايطول في الشمال والأردزرونيون في الجنوب الشرقي ، بينما اختفت بقية الأسر الأخرى^(٥٨) . ومن

Cont. Thom. Ardz, p. 209; Hozigmann Ostgrenze, p. 29; Grousset l'Arménie, p. 332.

Nersessian, Arm. Byz., p. 8; Laurent, Arménie, p. 130.

Vardan La Domination, p. 111; Asolik, Univ. (Mader) pp. 76-77; Brousset, Ruines, p. 94; Theopshuan, Kirchengeschichte p. 135.

Ghevond. Gaerres, p. 146; Vardan, La Domination, p. 111; Brosset, Historien, p. 333;

Daghabaschean, Bagratidenreiches, p. 65.

Vardan, La Domination, p. 143.

Grousset, l'Arménie, p. 33; Toumanoff, Arm. Geor, p. 609.

نتائجها أيضا تأكيد السيادة العربية في دوين ومنزكرت ، وهما مدينتان هامتان في أرمينية .

والجدير بالذكر أيضا ، أن معركة بجريفاند كانت لها نتائج غير متوقعة فقد شكلت عقبة في وجه السيادة العربية التي نهجت منذ فترة غير قصيرة على بث بذور الفرقة ، وبث روح المنافسة بين الأسر الكبيرة والصغيرة ، ولكن بعد بجريفاند اختفت معظم الأسر الصغيرة من مسرح الأحداث ، ولم تعد لها تلك الأهمية التي كانت لها في السابق ، ولهذا صعب على العرب الاستمرار في سياستهم تلك . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ظهرت أمام العرب أيضا فكرة وحدة أرمينية جزئيا ، تلك التي بدأت تسود في شمال أرمينية لصالح البيت البقراطي ، وفي جنوبها الشرقي للبيت الأرذروني ، وبالطبع كان هذا في صالح الأرمن كافة^(٥٩) .

وعلى أية حال ، فلقد شدد المسلمون قبضتهم على أرمينية ، واتبعوا سياسة تأليب الأسر الكبيرة ذات السيادة بعضها على بعض^(٦٠) . وأخذوا يشجعون الأسر الموالية لهم على الاستيلاء على أملاك الأسر الأخرى التي ترفض حكمهم ، وتآبى وجودهم ، وتسبب لهم مشكلات كثيرة . وما دفع العباسيين إلى اتباع هذه السياسة في أرمينية إلا حرصهم على أن تظل تحت سيطرتهم بموقعها الاستراتيجي ، وثرواتها الحيوية المتعددة ، ولاهبتها الكبيرة في صراعهم التقليدي مع البيزنطيين .

وفي الواقع كانت أرمينية بحكم جغرافيتها أشبه ماتكون بقلعة كبيرة ، لهذا كانت السيطرة عليها صعبة ومكلفة^(٦١) . وقد أدرك هذا العرب ، كما أدركه الفرس والبيزنطيون من قبل ، وليس هذا فحسب . بل لقد أدركوا أيضا ، أن إخضاع شعب مثل الشعب الأرميني ليس بالأمر اليسير ، وذلك لطبيعة بلاده الجبلية التي تتشربها السهول العميقة فتجعل مهمة السيطرة عليها صعبة للغاية . لهذا لم يستطع المسلمون بسط نفوذهم بالكامل إلا على بعض المدن ، مثل : دوين وتفليس في حوض نهر الرس ، وسميساط في المنطقة الجنوبية ، وكارين في الفرات ، وأرزن في حوض دجلة . فضلا عن مدن شمال بحيرة فان مثل خلاط ومنزكرت أما بقية

(٥٩) Grousset, l'Arménie, pp. 333-334; Nersessian, Arm. Byz., p. 8.

(٦٠) Laurent, Études, pp. 8-9; Pasdermajian, Histoire, p. 131.

(٦١) يرى باسديرمادجيان أن المسلمين كانوا لا يستطيعون إخضاع شعب أرمينية لهم تماما ، إلا إذا أسقطوا مراكز صمودهم في الجبال الشاهقة الارتفاع ، وهذه تتكون من حصون وقلاع متناثرة . انظر :

Pasdermajian, Histoire, p. 131.

أرمينية فقد استطاع الأمراء الأرمن الاحتفاظ باستقلالهم الذاتي فيها وعدم خضوعهم التام للعرب ، إلا أنهم عملوا بقدر استطاعتهم على تلافي المواجهة العسكرية المباشرة مع العباسيين ، حتى لا يصيبهم ما أصاب أقرانهم في معركتي أرجيش وبجريفاند في عامي ٧٧٤ - ٧٧٥ م / ١٥٨ - ١٥٩ (٦٢) .

غير أن ظروف أرمينية الجغرافية والبيئية التي رسخت النظام الإقطاعي فيها ، أدت إلى نمو النزاعات المحلية والفردية ، وإلى تنافس الأمراء الأرمن وحسد بعضهم لبعض . مما أدى إلى اختلافهم الدائم ، وهذا أعطى بدوره المسلمين فرصة كبيرة لتوسيع هوة الخلافات بينهم^(٦٣) ، وكذلك فعل البيزنطيون . وعلى هذا يمكن القول إن موقع أرمينية الجغرافي قد جعل كلا من الخلافة

العباسية ، والامبراطورية البيزنطية تسعى إلى كسب ود الأسرات الأرمينية إذا أرادت أن تكسب الحرب في أرمينية . ومثال ذلك ما قام به أحد أفراد أسرة بقراط في جيورجيا وهو بقراط بن أشوط الذي نقل للعباسيين معلومات دقيقة عن عدد قوات جيوانه من الأمراء وتحركاتهم العسكرية ، وقد قابل العباسيون هذا بالاستحسان وتقديم الهدايا القيمة له^(٦٤) . وكذلك قام سمباد بقراطوني بهذا الدور نفسه في أثناء حملة بغا كما سنرى بعد ذلك^(٦٥) .

ولكن الأرمن كانوا يخشون الخليفة أكثر من الامبراطور ، لأنه كان هو المسيطر الفعلي على بلادهم بسبب وجود الحاميات العربية المنتشرة في أنحاء أرمينية . وفضلا عن هذا وذاك فقد كان الأمراء الأرمن تراودهم مطامع الارتقاء ، فكان كل أمير منهم يتمنى أن يمنحه الخليفة رتبة أمير الأمراء . ويرى لوران ، أن أمير الأمراء الأرميني كان

(٦٢) Laurent, Études, p. 26; Laurent, Arménie, pp. 91-92.

ويرى تومانوف أن بقاء منطقة القوقاز مستقلة ذاتيا يرجع أساسا إلى توازن القوى المختلفة الذي حرص سكانها من الأرمن وغيرهم على إيجاده بين القوتين الكبيرتين ، وهما العرب والبيزنطيون ، انظر :

Toumanoff, Arm. Geor., p. 612.

(٦٣) Grousset, l'Arménie, p. 334; Pasdermajian, Histoire, p. 131, Toumanoff, Arm. Geor., p. 131, Laurent, Études, p. 9.

(٦٤) Asolik, Univ. (Macler), p. 107; Marquart, Osteuropäische, p. 421, Marquart, Sudarmenien, pp. 41-57, Laurent, Études, p. 27.

(٦٥) كان سمباد قد أرسل ابنه أشوط إلى الخليفة ليرشد بغا على الطرق التي سيسير عليها في حملته وأيضا لإعطائه معلومات دقيقة عن عدد قوات الثوار الأرمن وثرواتهم . انظر :

Cont. Thom. Ardz., p. 733, Laurent, Études, p. 31.

لا يستطيع ممارسة سلطاته الفعلية على مواطنيه إلا بعد اعتراف الخليفة المسلم به^(٦٦).

كان الأرمن يتمتعون بوضع أهل الذمة في علاقاتهم بالخلافة ، كما كانوا يتمتعون بحريتهم الدينية ، ولكنهم مُنعوا من بناء كنائس جديدة^(٦٧) . ولقد عاش الأرمن في ظل السيادة العباسية ، وكانوا في أغلب الأوقات راضين عن تلك السيادة الإسلامية ، خاصة إذا ما قارنوها بالسيادة البيزنطية ، وذلك لمعاملة العرب الحسنة لهم ، والتي تختلف عما عن تلك التي عرفوها من قبل سواء من جانب الفرس ، أو الرومان ومن بعدهم البيزنطيين فقد كانت علاقاتهم بهؤلاء سيئة^(٦٨) ، لهذا لم يبق أحد منهم في بلادهم فترة طويلة ، وبقي المسلمون ، بل مثلوا أغلبية كبيرة في كثير من المدن ، وأخلى لهم الأرمن ضواحيها^(٦٩) . وأكثر من ذلك ، فقد اشترك الأرمن مع المسلمين أكثر من مرة في مواجهة البيزنطيين في آسيا الصغرى . كذلك وافق بعض أمرائهم على تزويج بناتهم من أمراء مسلمين ، وحمل بعضهم أسماء عربية ، وكانوا في أغلب الأحيان يرحبون بقدوم الولاة المسلمين المعينين عليهم ، بل ويستقبلونهم بالخفاوة والهدايا عند الحدود^(٧٠) . وبالطبع لا يعني تصرفهم هذا أنهم جميعا يكونون لهم الود والاخلاص ، ولكن كان أكثرهم في حقيقة الأمر يفرش الورود في البداية تحت أقدام نائب الخليفة لجس نبضه فإذا رأوا منه عفة وصراحة ، وكان في قوة وعدة ، أدوا إليه الخراج والجزية وأذعنوا له بالطاعة ، وإلا اغتمزوا فيه واستخفوا بأمره^(٧١) .

وهكذا كانت الخلافة العباسية ، والامبراطورية البيزنطية لا تستطيعان إغفال أهمية التعامل مع الأسر الأرمنية ذات النفوذ ، فلم تكن أي منها قادرة - كما سبق القول - على إحكام سيطرتها الكاملة على أرمينية ، دون أن تستعين بأحدى هذه

الأسر أو بعضها^(٧٢) . وهذا ما أعطى أمراء هذه الأسر فرصة تقلب ولائهم بين تلك القوتين الكبيرتين ، سعيا وراء مصلحتهم الشخصية ولتحقيق مكاسب وطنية . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى كانوا يستعينون بأحدى هاتين القوتين لطرد الأخرى ، أو للتصدي لها حفاظا على نفوذهم من أنيابها ، وهما كأسدين رابضين بجوارهم متربصين بهم دائما^(٧٣) .

وبالطبع بدت سياسة تقلب الولاء هذه من جانب الأرمن في نظر المسلمين والبيزنطيين غير مستساغة ولا متروغ لها^(٧٤) .

والجدير بالذكر ، أن الأرمن الذين عرفوا سيادة الفرس والرومان والبيزنطيين من بعدهم ، واصطدموا بكل هذه القوى ، يفضلون بصفة عامة السيادة الإسلامية ، إذا ما قورنت بسيادة البيزنطيين مثلا ، فالعداوة بين هؤلاء والأرمن قديمة ، ولم تختف بعد ظهور المسلمين وظلت موجودة طوال العصر الأموي وأدت إلى وجود نوع من عدم الثقة المتبادلة بين الطرفين ، وذلك لاتباعها سياسة « فرق تسد » بين الأمراء الأرمن ، كما يرى تومانوف^(٧٥) . وقد أدى هذا إلى استحالة التفاهم الكامل بين الطرفين ، وذلك لتضارب أهدافهما^(٧٦) .

فلم يكن بين البيزنطيين الذين يريدون ابتلاع أرمينية وضمها إلى الكيان الامبراطوري والأرمن الذين يتطلعون دائما إلى استرداد استقلالهم المفقود ، أرضية مشتركة للفهم الكامل ، أو التحالف . ولم يغب عن بال الأرمن أن البيزنطيين حاولوا دائما تحطيم دعائمين أساسيتين لهم ، وهما الاقطاع والمذهب النوفيزيقي الذي ينادي بالطبيعة الواحدة للمسيح والذي تتبعه الكنيسة الأرمنية المخالف لمذهب كنيسة القسطنطينية^(٧٧) . لقد كان طبيعيا أن تكون هذه هي أهداف بيزنطة في أرمينية ، فالدولة البيزنطية دولة مركزية تعمل أبدا على تأكيد حقيقة عالمية

(٧٢) Laurent, Arménie, p. 133; Morgan, Peuple, p. 125; Laurent, Études, p. 26; Laurent, Féodal, p. 177.

(٧٣) Thorossian, Hist. Arm. Peup., p. 90; Pasdermajian, Histoire, p. 128, 132.

(٧٤) Thorossian, Hist. Arm. Peup., p. 90; Laurent, Arménie, p. 106.

(٧٥) Toumanoff, Arm. Geor., p. 613.

(٧٦) Nersessian, Arm. Byz., p. 7; Pasdermajian, Histoire, p. 132.

(٧٧) Morgan, Peuple, p. 125, Pasdermajian, Histoire, p. 132; Nersessian, Arm. Byz., p. 15.

(٦٦) Laurent, Arménie, p. 108.

(٦٧) Canard, Arm. Califate, p. 402; Nasen, Arm. Pro.Ori, p. 28; Ghazarian, Arabischen, p. 61.

(٦٨) Nersessian, Arm. Byz. pp. 14-15; Toumanoff, Arm. Geor., p. 608.

(٦٩) Laurent, Arménie, p. 198.

(٧٠) Catholicos, Hist. Arménie, pp. 101-102; Cont. Thom. Ardz., p. 19; Grousset, l'Arménie, p. 350.

(٧١) Laurent, Arménie, p. 216; Thopdschian, Inneren, p. 19.

(٧٢) البلاتري : فتوح البلدان ، ص ٢١٢ ، وانظر : Ghazarian, Arabischen, p. 60

الامبراطورية وكانت بالطبع معادية لكل اشكال المحلية والاقطاع ولو من الناحية النظرية^(٧٨). وكانت كنيسة القسطنطينية بمذهبها الارثوذكسي حريصة دائما على جعل الكنيسة الارمنية تابعة لها معتنقة لمذهبها^(٧٩). وكانت بيزنطة من ناحيتها حريصة على تحقيق هاتين الرغبتين في كل مرة تجمعها مع الارمن مصلحة مشتركة وكان هذا سر نفور الارمن من البيزنطيين. فالارمن ماكانوا ليتخلوا عن مذهبهم المخالف للعقيدة الخلقدونية، ففي تمسكهم به اوجدوا لانفسهم هوية تعطيهم التميز والشخصية المستقلة^(٨٠).

اما نظامهم الاقطاعي، فقد كان مرتبطا بظروف بلادهم البيئية والجغرافية ولا يستطيعون التخلي عنه. كذلك كان الارمن ساخطين على الامبراطورية البيزنطية التي كانت دائما تسعى إلى اضعافهم أو إلى فرض سيطرتها عليهم، وفي الوقت نفسه لاتعمل على تقديم الحماية الضرورية لهم عندما يستجدون بها في أثناء تعرضهم لغزو ما أو أثناء انتفاضاتهم ضد العرب^(٨١). ومن الأمثلة العديدة لتصرف بيزنطة السليبي حيال الارمن، موقف الإمبراطور ليو الأرميني من القربلاط آشوط أمير أيسيريا، عندما استنجد به ضد الأمير شهاب القيسي سنة ٨٢٠ م / ٢٠٥ هـ^(٨٢)، حيث لم يسارع إلى تقديم العون له.

لهذا كان من الطبيعي أن يتقربوا من المسلمين، بل وأن يحاربوا معهم إذا دعت الضرورة ضد البيزنطيين، فما كان من بيزنطة إلا أن اتهمت الارمن بالخيانة، وأخذت تذكرهم بوجوب التعاون معها لمواجهة خطر المسلمين. ولم يبق بين الطرفين سوي الشك والكراهية وتبادل الاتهامات^(٨٣). فكان البيزنطيون يقولون عن الارمن

Morgan, Peuple, p. 132.

Grousset, l'Arménie, p. 334, Toumanoff, Arm. Geor, p. 606; Morgan, Peuple, p. 132.

(٨٠) يحرض الارمن على القول بأنهم مينويزيقيين قبل ان يكونوا ارمن. انظر:

Morgan, Peuple, p. 125.

(٨١) Vardan, La Domination, p. 113; Canard, Arm. Califate p. 391; Laurent, Arménie, p. 209.

(٨٢) Cont. Thom. Ardz, p. 718; Nersessian Arm. Byz., p. 8.

(٨٣) ومن الاسباب العديدة لكراهية الارمن للبيزنطيين، ماقام به قسطنطين الخامس بتدمير مدينة كارين وكانت من اكبر المدن الارمنية. وذلك في أثناء حملته على ملطية وحصن ككوديا على الفرات. واجبار سكانها الارمن على النزوح إلى حدود الامبراطورية في آسيا الصغرى. انظر:

Ghevond, Guerres, pp 125-129; Nicephore, p. 62; Cedrenus, II, p. 7, Lombard, Constantine p. 35.

إنه ليس هناك أكثر عداوة من الصديق الأرميني، لأنه جبان وماكر، أما الارمن من جانبهم فكانوا يقولون عن البيزنطيين إنهم سادة غير جديرين بالاحترام، ويتهمونهم بالبخل^(٨٤). وبالطبع فكلا الاتهامين يفتقران إلى الدقة، ولكنها يعكسان إلى حد بعيد ماكانت عليه العلاقة بين الطرفين من الشك وسوء الفهم. ولهذا كان الارمن يخشون المطامع البيزنطية أكثر من المطامع العربية^(٨٥).

هذا، وإذا سلطنا الضوء على علاقات الارمن بالمسلمين، نجد أنها اتسمت بالحدر والحيلة من جانب الطرفين، مع حرص الارمن على عدم إثارة غضب المسلمين منهم. كما التزم بعض أمرائهم باقامة علاقات طيبة ومثمرة معهم، وخاصة - أمراء أسرة آل بقرات أما بقية الأمراء الارمن فقد وجدوا في المسلمين خصما لايجب سياسة العنف ولايمارسها إلا عند الضرورة وتتمثل عند المسلمين في حركات تمرد الارمن ومحاولاتهم العديدة للخروج على سلطانهم والاستقلال بكيانهم.

ولقد أدرك المسلمون بسرعة وحنكة سياسية، ماكرهه الارمن، فاعترفوا بوجود إمارات أرمينية مستقلة ذاتيا، كما فعلوا مع البقراطيين^(٨٦)، على الرغم من انتفاضاتهم وثوراتهم عليهم في كثير من الأحيان، وطلبهم مساعدة بيزنطة في أثناء تلك الانتفاضات^(٨٧). كما أدركوا أنه بدون مساعدة بعض أمراء الارمن أصحاب النفوذ، لا يستطيع ولاتهم إقرار الأمور في أرمينية، لهذا أعطوا هؤلاء الأمراء سلطات واسعة وجعلوهم تابعين لهم، وهذه التبعية تضمني على هؤلاء شرعية وتمنحهم نفوذا مطلقا على أقرانهم، وإذا حدث أن استولى أحدهم على السلطة في إحدى الإمارات، فإنه يسعى لاعتراف الخليفة كحاكم عليها. ويحدث أن يعين الخليفة من قبله أميرا آخر بدلا من ذلك المغتصب، يكون راضيا عنه ومتعاوناً معه، كما حدث عندما أرسل المتوكل في سنة ٨٥٧ م / ٢٤٣ هـ الأمير جريجورد رونيك الأمير الشرعي لفاسبوراكان بدلا من جورجيين بن أبي بلدج الذي استولى على هذه الإمارة بدون وجه حق^(٨٨).

Asolik, Univ. (Macler), p. 116.

Laurent, Armenie, p. 256; Morgan, Peuple, p. 125.

(٨٦) استراتيجيان: الأمة الأرمينية، ص ١٦٩، وايضا:

Laurent, Fèodal, p. 177.

Pasdermajian, Histoire, p. 132.

Cont. Thom. Ardz., pp. 162-163; Laurent, Arménie, p. 187.

وكان الخليفة يراقب تصرفات أمير الأمراء المعين من قبله ، وذلك بأن يضعه تحت مراقبة أمير مجاور له ، وحين تردّد قوة هذا الأمير ويصبح خطراً على السيادة الإسلامية يعين له قائدًا أرمينيا ، قائدًا عامًا للجيش الأرميني ، ليحد من خطره . ولقد سمح الخليفة لأمير الأمراء الأرميني أن يتعامل معه مباشرة دون وساطة الولاة المسلمين وفي بعض الأحيان يسحب الخليفة المسلم اللقب من هذا الأمير ، ويمنحه لأمير أرميني آخر^(٨٩) . وهذا ماحدث عندما انتقلت الخلافة إلى بني العباس ، حيث لم يعترفوا بإمارة ميخائيل ماميكونيان (٧٤٨ - ٧٥٣ م / ١٣١ هـ) . ولكن العباسيين لم يعينوا أميراً آخر بدلاً منه ، بل حاولوا إحكام قبضتهم على الأمور بشكل مباشر ، مما أدى إلى انتفاضة الأرمن في العقد السابع من القرن الثامن الميلادي (العقد السابع من القرن الثاني الهجري) ضد الإدارة العباسية ورفضها من معركة بحريفاند ، وأقول نجم أسيرة ماميكونيان ، وارتفاع شأن أسر قطعية أخرى ، مثل آل بقراط الذين برز شأنهم بعد أقول مؤقت صاحب بداية حكم العباسي ، وآل اردزروني^(٩٠) الذين أخذوا مكانة بارزة في أرمينية في عهد الخليفة أبي جعفر المنصور ، وثم آل سيوني وهم فرع من أسرة بقراط^(٩١) . وما لاشك فيه - أن أسرة اردزروني قد أخذت مكانة بارزة بين الأمراء الأرمن في عهد الخليفة المنصور . وازدادت قوة اردزرونيين ونفوذهم في إقليم فاسبوراكان حرص العباسيون على استخدام أسرة بقراط لمناقضتهم ، لهذا قام هارون الرشيد في سنة ٨٠٦ م / ١٩١ هـ بمنح إمارة أرمينية ولقب أمير الأمراء لاشوط ماساكر (٨٠٤ - ٨٢٦ م / ١٨٩ - ٢١١ هـ)^(٩٢) . وكان هدف العباسيين من جراء ذلك ، يتلخص في العمل على الحد من نفوذ أسرة اردزروني في فاسبوراكان في جنوب أرمينية ، ومحاولة

Laurent, Arménie, p. 107.

(٨٩) Laurent, Arménie, p. 396; Canard, Arm. Califat, p. 90; Thorosian, Hist. Arm. Peup., p. 121; Grousset, l'Arménie, p. 342.

(٩٠) يرى كلناران الخليفة العباسي شجع قيام هذه الأسر ، وذلك لضعف نفوذ أسرته آل بقراط وآل اردزروني . انظر .

Canard, Arm. Califat, p. 396; Pasdermajian, Histoire, p. 121.

(٩١) يرى باسديرمجان جيلان أن العباسيين شجعوا تأليب الأسر على الأخرى وذلك باعتطاء المنتصر منها أملاك شائنة والمهزومة على يد الأسر الموالية لهم . انظر .

Pasdermajian, Histoire, p. 131; Grousset, l'Arménie, p. 342; Laurent, Arménie, p. 128.

جذب البقراطيين في الوقت نفسه إليهم وباعدتهم عن النفوذ البيزنطي ، خاصة وأن ممتلكاتهم في شمال أرمينية تحم الأراضي البيزنطية هناك^(٩٣) . وبصلا عن هذا ، فقد أرادوا ضرب نفوذ الامارات العربية التي أخذت تستقل ذاتياً عن دائرة النفوذ العباسي في أرمينية^(٩٤) .

لقد كان للسياسة العباسية الرامية إلى اجتذاب أسرة بقراط بعيداً عن دائرة النفوذ البيزنطي مايررها ، اذ ان فرعاً منها ينتمي إلى فاساك وهو أخو سجاد السابع وحفيد اشوط المعروف بأشوط الأعشى ، قد هرب بعد كارثة بحريفاند إلى ارتهان Artahan في جيورجيا ، وهناك استطاع احفاده تأسيس إمارة لهم ، وأصبحوا تابعين للامبراطورية البيزنطية التي منحت اميرهم لقب قربلاط^(٩٥) .

هكذا أصبح البقراطيون عاملاً هاماً للتوازن السياسي بين الأسر الأرمينية فاستخدمهم الخليفة ضد الأرذرونيين والأمراء المسلمين المتمردين على نفوذه مثلما حدث عندما سمح لاشوط ماساكر بتوجيه صدمة قوية لشهاب القيسي ، استطاع على إثرها اخذ مقاطعة شارونيك وغيرها من الأراضي منه^(٩٦) . وكانت ثقة العباسيين سبباً في ازدهارهم وتفوقهم على الأسر الأرمينية الأخرى .

على أية حال منحت ظروف الخلافة العباسية العصبية في أثناء الحرب الأهلية التي اشتعلت فيها بسبب فتنة الأمين والمأمون ، واندلاع الكثير من حركات التمرد ضدها^(٩٧) ، في أرمينية - أمراء أسرة بقراط فرصة لتقوية مركزهم وإرساء نفوذ أسرهم في الحكم . كما أدى تدهور نفوذ الخليفة العباسي في أرمينية في ذلك الوقت إلى تخليه عن فكرة تدمير الامارات الأرمينية وإخضاع أمرائها تماماً لسلطته ، بل أخذ

Mkhithar, Chronologique, p. 88; Laurent, Arménie, p. 131; Grousset, l'Arménie, p. 345 (٩٣)

Orbelian, Siounie, p. 524; Daghabaschean, Bagrauden, p. 8; Grousset, l'Arménie, p. 342 (٩٤)

Ghevond, Guerres, pp. 141-142; Marquart, Osteuropaische, p. 414; Toumanoff, Arm. Geogr., p. 609 (٩٥)

(٩٦) كذلك تصدى اشوط لثائر آخر هو سواده عبد الحميد الجمالي فيما بين عامي ٢١٢ - ٢١٤ / ٨٢٨ - ٨٢٩ . وسواده هذا غير سواده عبد الملك بن شهاب القيسي . انظر

Laurent, Arménie, p. 136; Ottmazian, Babek, p. 213. وكذلك : ٤٦٣ ص ٢ ، ٤٦٣ ص ٢ ، ٤٦٣ ص ٢ . وحاتم بن مرثمة البيهقي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٣ ، وكذلك : ٤٦٣ ص ٢ ، ٤٦٣ ص ٢ ، ٤٦٣ ص ٢ .

(٩٧) ومن هذه الحركات : حركة إسماعيل بن شعيب فيما بين ١٩٤ - ٢٠٤ هـ / ٨٠٩ - ٨١٩ . وحاتم بن مرثمة ٢٠١ - ٢٠٢ هـ / ٨١٦ - ٨١٧ م ، وصدقة ابن علي الملقب (بزيدي) ، ١٩٩ - ٢١٠ هـ / ٨١٤ - ٨٢٥ م .

انظر : البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨١ ، الطبري ، الامم ، ج ٩ ، ص ١٦٤ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٧٤ - ٢٧٥ ، وانظر : Cont. Thom. Ard., p. 718; Outmazian, Babek, p. 213.

بدا من ذلك بإصعاعهم في تقوية إمبراطورهم ، والطبع استغاث هؤلاء من جراء هذه السياسة ، ومن هؤلاء أشوط مسكر^(٩٨) . وأصبحت مهمة هؤلاء الأمر ، من المحافظة على الأمن والاستقرار في إمبراطورهم والنزود عن نفوذ الخلافة في بلادهم وغيرها من مدن القوقاز^(٩٩) .

ويشير البعض إلى أن الأرمن استغلوا من اندلاع هذه الثورات ضد الدولة العباسية وأن العباسيين رأوا أن من مصالحهم التحلح في هذه أوضاعهم في الأرمن^(١٠٠) . ولقد كثرت العباسيون الأمراء الذين اشتركوا في إخماد بعض الثورات ضدهم في أرمينية في النصف الأول من القرن التاسع الميلادي (النصف الأول من القرن الثالث الهجري) بالاعتراف بهم ، وإغداق الألقاب الوضيعة عليهم منهم كقتلوا أشوط مسكر عندما كسر شوكة الأمير شهاب القيسي ، واقطع منه إقب شارونيك سنة ١٩٨/٨١٣ هـ ، بأن منحوه لقب أمير أمراء أرمينية^(١٠١) .

ويمكن القول أن أشوط مسكر البقراطي أصبح أقوى أمير في أرمينية قبل وفاته سنة ٢١١/٨٢٦ هـ ، وبعد وفاة هذا الأمير حاول العباسيون إضعاف إمارته القوية ، بمنح ابنه الذين تقاسموا إمارة أبيها ، ألقابا متباينة ، لزورع بنور الشفق بينهما ، وإضعافها حتى لا يكونا كما كان أبوهما قوة في وجههم ، وإن كان قد أسس خدمت جليلة لهم . وهكذا كان العباسيون لا يطبقون الإبقاء على أمة قوة قد تنفج حجر عثرة أمام نفوذهم المطلق في أرمينية^(١٠٢) .

ومما أهدأ العباسيون من تدابير كثيرة لتوطيد نفوذهم في أرمينية ، فلم يبالوا بالمشقة ، إذ إنهم ما يشكون في إخماد ثورة حتى تنور اختها ومن أمثلة هذه الثورات

(٩٨) Varden, La Domination, p. 112; Thoudschan, Inconnu, p. 23.

(٩٩) Varden, Domination, pp. 112-113; Canard, Arm. Cathol., pp. 385-400; Laurent, Arménie, p. 135; Grousset, l'Arménie, pp. 346, 377.

(١٠٠) تحدث البيهقي عن الثورات التي وقعت ضد الحكم العباسي قولا : " فقد ملأ العمل والبلد والبلاد عن ملبهم " وصعد امر السلطان البيهقي تاريخ : ج ٢ ، ص ١٨١ ، وانظر

Thoudschan, Inconnu, p. 23; Canard, Arm. Cathol., p. 405.

(١٠١) البيهقي تاريخ : ج ٢ ، ص ١٧٢ ، وانظر

Varden, La Domination, p. 112; Laurent, Arménie, pp. 134-135; Grousset, l'Arménie, p. 378.

(١٠٢) Cont. Them. Arch. p. 141; Brossier, Histoires, p. 164; Varden, La Domination, pp. 112-113; (١٠٣) Asolia, Une (Maison), p. 17; Marquart, Oseranische, p. 453; Thoudschan, Inconnu, p. 25.

التي أفلقت بأن العباسيين كثيرا ثورة بابك الخرمي^(١٠٣) . التي اندلعت بعيدا عن أرمينية ولكنها انعكست بكل أخطارها عليها ، حيث أثرت فيها وتأثرت بها ، بل وكانت في بعض الأحيان مسرحا لها . فقد سببت الحركة الخرمية مشكلة كبيرة للخلافة العباسية في عهدى المأمون والمعتصم ، وترجع خطورة هذه الحركة إلى تأثيرها على العلاقات السياسية بين الخلافة العباسية والامبراطورية البيزنطية من ناحية ، ومن ناحية أخرى في موقف الأمراء الأرمن منها .

وثورة بابك أو الحركة الخرمية ، هي حركة دينية لها أبعاد سياسية واجتماعية بدأت في أذربيجان وامتدت إلى الأقاليم الأرمينية المجاورة لها . وقد تمكن مؤسسها من الاستقلال الداخلي عن الخلافة العباسية مدة اثنين وعشرين عام (٢٠١ -

(١٠٣) تبك هذه الحركة مؤسسها بابك الذي كما يدعى أنه استمد شرعيته من استغاث الجوليدان من سهل صاحب الجبل ، وأن روحه حلت فيه بعد موته ، وتكيد هذا المعنى ، تروح من أرملة التي أكدت بدورها تلك الشرعية فيه . ابن الأثير : ج ٥ ، ص ١٨٤ ، ٣٤٥ - ٣٧٥ Laurent, Arménie, P. 375 - 348 وترجع أصول هذه الحركة إلى عقيدة مزدك ، والتي ظهرت في العهد الساساني الفارسي ، وهذا عرفت حركة بابك بالمزدكية الجديدة Banijaton, Babukn Byz. P. 235 وتعني كلمة خرم الفارسية والتي سميت بها هذه الحركة ، فرح أو شوة ، هذا كان اتباعها لا يتورعون عن ممارسة أي شيء يمنحهم السعادة مهما كان مصدرها . وربما ارتبط اسمهم باسم منطقة خرم في مقاطعة بن في أذربيجان وذلك لأنها منع هذه الحركة . البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٤٦ ، الطبري ، الأمم ، ج ٩ ، ص ١١ . وتدعو هذه الحركة إلى بعض ما ذهبت إليه الديانة القديمة مثل المزدكية والزرادشتية كتنقيس النور والظلام وعبادة النار ، كما تسمح لاتباعها بالزواج من الأم والأخت والأبنة . واتباعها يتسامحون مع جميع الديانات الأخرى ، ويسجون شرب النبيذ ومن لرحح لهم استعملوا هذا من المسيحية Laurent, Arménie, P. 359 ويشير الأصطخري ، بأن فهم مساجد في قراهم ، كما أنهم كانوا يحفظون القرآن الأصطخري : مسائل الممالك ، والجدير بالذكر أن اتباع بابك قسوا أبا مسلم الخراساني ، وتلقوا بوجوب حصر أئمة المسلمين في نسله من ابنة فاطمة . الدينوري : الأخبار ، ص ٣٩٧ . وما يلفت النظر أن هذه الحركة تأثرت بالكثير من مبادئ الحركات الدينية والاجتماعية الأخرى التي ظهرت في القرن الثامن الميلادي - القرن (الثاني الهجري) ، وهي على كل حال حركة دينية فارسية ضد السلطة العباسية العربية Laurent, Arménie P. 354 - 359 للمزيد عن هذه الحركة واتباعها ومؤسسها بابك أنظر : الدينوري : الأخبار ، ص ٤٠٤ ، الطبري : الأمم ، ج ٨ ، ص ٥٥٦ ، السعدي : التنية ، ص ١٣٥٢ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٥ ، ص ١٨٤ وما بعدها ، البغدادي : عيون الأخبار ، مخطوط ، لوحة رقم ١٨٥ ، وانظر :

Moses Khorenais i, p. 156; Canard, Hamdanides, p. 193; Grousset, l'Arménie, pp. 346-349; Laurent, Arménie, pp. 357-363.

٢٢٢ هـ / ٨١٦ - ٨٣٧ م) (١٠٤). ولقد نادى هذه الحركة بمبادئ وأفكار متطرفة ، هددت الصرح الديني للإسلام ، كما هددت أيضا الكيان السياسي للدولة العباسية (١٠٥) ، وحملت بعدا اجتماعيا خطيرا ، حيث نادى بالغناء الملكيات الكبرى ودعت أيضا إلى إباحة حرية العقيدة وأفكار أخرى لا يقرها الإسلام (١٠٦). وفي هذه الدراسة لن نتطرق لتفاصيل الحركة الخرمية بصفة عامة ، ولكن نستيع انعكاس آثارها على الأرمن من ناحية ، وموقفهم بالتالي من كل من الخلاوة الإسلامية والإمبراطورية البيزنطية من ناحية أخرى (١٠٧).

كان هدف بابك من ثورته ، أخذ زمام الحكم من العباسيين ، وإعطاء الفرص الحرية الدينية والسياسية من جديد . ولقد أدى نجاحه في هزيمة الحملات التي أرسلها المأمون ضده إلى ازدياد قوته ، وانعكاس صدى نجاحه هذا في أرمينية (١٠٨) ، حيث شدد نجاحاته المتكررة على جنود الخلافة انتباه أمرائها ، ولم يستطيعوا تجاهلها كثورة كبيرة ضد السيادة العباسية . وجريا على عادة الأرمن التي أملت عليها طبيعة موقعهم الجغرافي ، بدأوا في التحالف مع بابك الواحد تلو الآخر ، على أمل التخلص من هيمنة الخليفة عليهم ، وإعادة امتيازاتهم القديمة التي حرّموا منها (١٠٩).

على هذا فقد كان موقف أمراء الأرمن اتخاذ جانب التأيد لهذه الثورة ضد العباسيين حدث في المرحلة الأولى منها ، وذلك للانتصارات المتلاحقة التي حققتها خلال

(١٠٤) يرجع بعض المؤرخين المسلمين بداية هذه الحركة إلى عام ١٩٢ هـ / ٨٠٨ م أي في عهد هارون الرشيد ، انظر : ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٢٢٧ ، ومنهم من يرى أنها بدأت منذ سنة ٢٠٤ هـ / ٨٠٩ م ، انظر : المسعودي : مروج ، ج ٢ ، ص ٣٤٨ ، وهناك فريق يرى أنها بدأت سنة ٢٠١ هـ / ٨١٦ م ومن هؤلاء الطبري ، الأمم ، ج ٨ ، ص ٥٥٦ .

(١٠٥) انظر من مبادئ وأفكار الحركة الخرمية ص ٢٤ ر هامش ١٠٣ من الفصل نفسه .

(١٠٦) Outmazian, Babek, p. 209; Laurent, Arménie, pp. 360-361. يرى لوران أن من آثار هذه الحركة المباشرة ، ازدياد قوة أمراء أرمينية في مواجهة سلطة الخليفة العباس . انظر :

(١٠٨) من انتصارات بابك ضد الحملات التي أرسلها كل من المأمون والمعتصم ، انظر : اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٢ ؛ المسعودي : التبيين ، ص ٣٥٢ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٨ ، ص ٥٨٠ ، ٦٠١ ، ٦١٤ ، ٦١٧ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥ ؛ ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٢٦٨ ، وانظر كذلك :

Vardan, La Domination, p. 19; Orbelian, Siounie, p. 528. (١٠٩) Orbelian, Siounie, p. 158; Outmazian, Babek, p. 205; Toumanoff., Arm. Geor., p. 609.

الفترة الواقعة بين عامي ٢٠٤ و ٢٠٩ هـ (٨١٩ - ٨٢٤ م) . وبما لا شك فيه أنهم استفادوا من عجز الخلافة العباسية عن فرض سيطرتها المباشرة على أرمينية خلال الفترة التي ركزت كل جهودها لقمع تلك الحركة ، لا سيما أنها احتاجت لمساعدتهم للدفاع عن سلطتها ضد بابك على أرضهم (١١٠) . وكانت هذه فرصة طيبة أتاحت لهم للتخلص من الحكم العباسي . وكان فاساك أمير سيوني هو أول من اتصل ببابك وتحالف معه ، وذلك بحكم قرب إمارته من المناطق التي فرض بابك سيطرته عليها . وكان الدافع الذي جعل فاساك بقراطوني يتحالف مع الخرميين ، تعرض إمارته لأطماع سواده بن شهاب القيسي ٨٢١ م / ٢٠٦ هـ (١١١) ، وعجز بغداد عن إحكام قبضتها على أرمينية بسبب الظروف التي فرضتها عليها ثورة بابك . فلم يكن أمامه سوى اللجوء إلى ذلك المتمرّد الذي كان في أوج قوته ، لمساعدته للتصدي للخطر الذي كان يهدده (١١٢) .

رحب بابك كثيرا بطلب أمير سيوني ، وعرض عليه مساعدته فورا ، لأنه كان في حاجة ماسة إلى عمق أرمينية الاستراتيجي لتأمين ظهره . فموقع إمارة سيوني ، يعطى لبابك عمقا هو في أشد الحاجة إليه ، إذا ما نجح العباسيون في تهديد ظهره من الجنوب . وبالفعل أرسل بابك قوات كبيرة استطاعت هزيمة سواده القيسي وطرده خارج إمارة فاساك سنة ٨٢١ م / ٢٠٦ هـ (١١٣) . وبهذا نجح بابك في كسب أمير سيوني إلى جانبه ، ولكنه أمام موت هذا الأخير المفاجيء في السنة نفسها التي تم فيها التحالف بينهما ، سارع بالزواج من ابنة فاساك ليضمن السيطرة على تلك الإمارة الهامة بالنسبة له (١١٤) ، ومن سيوني استطاع أن

(١١٠) Outmazian, Babek, p. 212; Grousset, l'Arménie, p. 350; Daghaschean, Bagratidenreiches, p. 7.

(١١١) تزوج سواده القيسي من أميرة بقراطية اسمها أروسيك Arousiac ، وتحالف مع الأرمن أكثر من مرة ضد العباسيين ، انظر :

(١١٢) Cont. Thom. Ardz., p. 718; Outmazian, Babek 213. Kalankatuac'i, Aghouans, p. 267; Vardan, La Domination, p. 121; Laurent, Arménie, p. 362; Grousset l'Arménie, p. 347.

(١١٣) يرى تشاميشيان ، أنه كان من أهداف بابك ، إخضاع كل أرمينية لنفوذه وانتزاعها كلية من سيطرة الخلفاء العباسيين ، انظر :

(١١٤) Kalankatuac'i, Aghouans, XIX; Orbelian, Siounie p. 95-96; Orbelian, Sisakan, p. 158; Marqaurt, Osteuropäische, p. 416; Outmazian, Babek, p. 206.

يعد نفوذه على الأقاليم الأخرى التابعة لهذه الإمارة . كما تحالف أيضا مع أمراء بلازكان Balasakan وألبانيا في سنتي ٨٢١ - ٨٢٢ م / ٢٠٦ - ٢٠٧ هـ (١١٥) ، ومن المحتمل أن يكون نفوذه قد وصل عن طريق عقد هذه التحالفات مع أمراء الأرمن إلى شمال شرق أرمينية في حوض نهر الرس ، إذ استمر نفوذه في هذه المناطق اثني عشر عاما (٨٢٤ - ٨٣٦ م / ٢٠٩ - ٢٢٢ هـ) (١١٦) .

وجدير بالذكر أن بابك لم يأت إلى هذه الأقاليم غازيا ، بل إن أمراء الأرمن هم الذين دعوه وتحالفوا معه . ويذكر الطبري أنه تزوج بنات وأخوات هؤلاء الأرمن وأنجب منهم أولادا (١١٧) . ويبدو أن سيادة بابك على كل الأقاليم التابعة لسيوف قد تعرضت لتمرد أمراء الأرمن بعد ذلك في الفترة من ٨٢٥ إلى ٨٢٧ م / ٢١٠ - ٢١٢ هـ ، وهذا ما دعاه إلى محاربتهم وردهم بالقوة إلى سيطرته ، واستعمل في سبيل تحقيق ذلك كل وسائل العنف والشدة (١١٨) .

وربما تكون محاولات الخروج على سلطان بابك من جانب الأرمن ، راجعة إلى سياسة المأمون التي سعت إلى إثارة الأرمن ضده (١١٩) . ويلاحظ أن أكثر أتباعه من الأرمن كانوا من الفلاحين ، وسبب ذلك يرجع إلى نشره أفكار العدل والمساواة وإلغاء الملكيات الكبرى في الإمارات الأرمينية التي مد نفوذه عليها . ولقد وجدت هذه الأفكار قبولا من أولئك الفلاحين الذين دخلوا بأعداد كبيرة في جيشه . ويرى بعض المؤرخين الحديثين أن الأرمن الذين انخرطوا في جيشه قد دخلوا في

(١١٥) Kalankatuac'i, Aghouans, p. 376; Outmazian, Babek, pp. 205-206.

(١١٦) Kalankatuac'i, Aghouans, p. 376; Orbelian, Sakan, p. 159; Laurent, Arménie, p. 134, Outmazian, Babek, p. 206.

(١١٧) انظر الطبري ، الأم ، ج ٩ ، ص ٤٨ ، وأيضا :

Vardan, La Domination pp. 120-121, Outmazian, Babek, p. 207.

(١١٨) ويرى جروسية أن بابك اتبع سياسة العنف والشدة مع الأرمن الذين انضموا تحت نفوذه ، وهذا ما أثارهم ضده وجعلهم يثورون عليه ، وذلك لأنه قتل ما يقارب ١٥٠٠٠ منهم وأحرق أحد الأديرة . انظر :

Grousset, l'Arménie, p. 348; Laurent, Arménie, p. 362.

كما أشارت المصادر الأرمينية لقسوة بابك مع الأرمن : انظر :

Kalankatuac'i, Aghouans, p. XIX; Orbelian, Siouni, pp. 96-97.

(١١٩) Cont. Thom. Ardz., p. 439; Vardan, La Domination , p. 120. Tschamischian, Arménie, (١١٩)

II, p. 439.

عقيدته (١٢٠) .

على أية حال ، بعد أن قمع بابك ثورة الإمارات الأرمينية ، وأمن ظهره ، استعد لمواجهة جيوش الخلافة التي بدأت تنشط ضده . ولقد وصلت حركته إلى أوج عظمتها في سنة ٨٣٠ م / ٢١٥ هـ (١٢١) . وانتهاز بابك فرصة انشغال المأمون في حربه ضد البيزنطيين وهاجم فارس واحتل همذان ، وبذلك أصبح موقف الخلافة العباسية حرجا للغاية ، لتعرضها لضغط بيزنطي من ناحية ، ولانتصارات بابك المتزايدة من ناحية أخرى ، ولموقف الأرمن منها من ناحية ثالثة .

وفي خضم هذه الأحداث ، انتهز الأرمن هذه الظروف فقاموا بعدة ثورات ضد النفوذ العباسي ، أملين في إزاحته نهائيا عن كاهلهم ، وشاركهم في ثوراتهم هذه أمراء عرب مثل : سواده القيسي ، الذي تحالف مع ساهاك أمير سيونيه الغربية في سنة ٨٢٥ - ٨٢٦ م / ٢١٠ - ٢١١ هـ ، وقاموا بثورة ضد الوالي العباسي عبدالعلي بن أحمد بن يزيد السلمي ، ولكن الأخير استطاع قمع هذه الثورة بمنتهى القسوة ، مما جعل الأمير القيسي يتظاهر بالخضوع لسلطة الخلافة ، ويرضخ لنفوذ وهيمنة الوالي الجديد خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني في خلاط سنة ٢١٤ - ٢١٥ هـ / ٨٢٩ - ٨٣٠ م (١٢٢) . ولكن بعد انتصارات بابك وتعرض العباسيين لهجوم بيزنطي (١٢٣) ، تمرد من جديد بعد أن تحالف مع ساهاك أمير سيونيه الغربية وسمياد بقراطوني في سنة ٨٣٣ م / ٢١٨ هـ .

وكان مصير هذا التمرد مثل مصير سابقه ، حيث استطاع خالد بن يزيد

Laurent, Arménie, p. 36. Outmazian, Babek, p. 221

(١٢٠)

ويذكر المسعودي أن أتباع الخرمية انتشروا في كثير من البلاد بما فيها أرمينية . انظر : المسعودي : التنبيه ، ص ٤٥٣ ، ويذكر ابن الأثير ، أن الكثيرين من أهل الجبال وهمذان وأصبهان وغيرها دخلوا في ثورة بابك ، الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٣١ ، ابن كثير : البداية ، ج ١٠ ، ص ٢٨١ .

(١٢١) وفي هذا يشير المسعودي بقوله « واشتد أمر بابك الخرمي ببذ والران والبيلقان ، وكثرت غترته في تلك البلاد ، وسارت عساكره نحو تلك الأمصار ففرق الجيوش ، وهزم العساكر ، وقتل الولاة ، وأفنى الناس » . مروج ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ . وانظر :

Laurent, Arménie, p. 362.

(١٢٢) يشير جروسية إلى أن سواده القيسي هو الذي قام بهذه الثورة ، ولكن اليعقوبي ذكر أن الذي قام بهذه الثورة هو سواده بن عبد الحميد الجحافي . اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٤ ، وانظر :

Grousset, l'Arménie, p. 351.

(١٢٣) وانظر : الطبري ، الأم ، ج ٤ ، ص ٥٥ - ٥٦ ، وابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٤٧ .

Theoph. Cont., p. 124, Cedrenus, Historiarum, p. 130.

الانتصار على الخلفاء من عرب وأرمن في موقعة جرت بالقرب من نهر أرازدان Hrazdan بالقرب من قرية كواكرت Kawakeri ، وفيها قتل أمير سيونيه سهاك ، ونجا سمباد وسواده القيسي من الموت بأعجوبة^(١٢٤) .

وهكذا ، كان تحالف أمراء المسلمين في أرمينية محاولة جادة منهم للتخلص من النفوذ العباسي هناك ، وهو أمر شجعهم عليه نجاح بابك وانتصاراته المتتالية على جيوش الخليفة العباسي . ولقد توفي الخليفة المأمون والخلافة العباسية تمر بوقت عصيب ، حيث كانت تواجه خطرين في آن واحد ، خطرا من جانب الامبراطورية البيزنطية^(١٢٥) وآخر يتمثل في بابك ، فضلا عن الثورات التي قامت ضدها بين الحين والآخر في أرمينية والامارات القوقازية الأخرى .

وما لا شك فيه أن خطر بابك كان أكبر تلك الأخطار جميعها ، لهذا كانت وصية المأمون لأخيه المعتصم ، أن يحارب بابك ، وإذا لزم الأمر أن يتولى بنفسه أمور القتال ضده^(١٢٦) .

عمل المعتصم بوصية أخيه ، فأرسل على الفور جيشا كبيرا معدا أفضل إعداد ، هيا له من أسباب النجاح ما استطاع ، حيث عين عليه القائد التركي الكبير الأفشين ، وفتح خزائنه عن آخرها ووضع تحت إمرته أعداد كبيرة من الجند المرتزقة ومن بينهم الأتراك ، الذين قاموا بدور كبير ، وأعطاه سلطات لا حدود لها منها تعيين الولاة على أرمينية^(١٢٧) .

(١٢٤) تسمى المصادر الأرمينية خالد بن يزيد الشيباني بد « هول » ، ويرى البعض أن المقصود بد « هول » هو الوالي عيسى بن محمد بن علي الخالد . Outmazian Babek, p. 211. ولكن اليعقوبي أشار إلى خالد بن يزيد من ضمن الولاة الذين تولوا في الفترة من ٨٣٠ إلى ٨٣٣ ، وقد حدثت هذه الثورة فيها ، انظر : اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٤ ، وانظر :

Vardan, La Domination, pp. 109-110; Outmazian, Babek, p. 213; Issaverdence, Histoire, p. 134; Daghaschean, Bagratidenreiches, p. 9.

(١٢٥) قتل هذا الخطر في الحملة التي شنّها ثيوفيل في سنة ٨٣١م/٢١٦هـ على طرسوس والمصيصة ، وذلك انتقاما من حملة المأمون التي شنّها على بيزنطة في سنة ٨٣٠م/٢١٥هـ وسقطت بيده عدة حصون أهمها حصن قره وحسن ستس . انظر : الطبري : الأمم ، ج ٨ ، ص ٦٢٣ - ٦٢٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢١٩ ، انظر عن موقع هذه الحصون : ابن خرداذبة ، المسالك ، ص ٩٩ .

Theop. Cont., p. 390.

(١٢٦) الطبري : الأمم ، ج ٨ ، ص ٦٤٦ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٢٧ ، وكذلك

Outmazian, Babek, p. 217.

(١٢٧) الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ١٤ ؛ اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٣٥ ، وانظر :

Outmazian, Babek, p. 217.

استطاع الأفشين تحقيق أول انتصار على بابك سنة ٢٢٢هـ/٨٣٦م ، وأجبره على الفرار إلى موقان^(١٢٨) ، ثم حاول الأفشين أيضا القضاء على مؤخرة جيشه ، بأن هاجم سيون والبانبا ، ثم عمل على جذب الأمراء الأرمن إليه بأن وعدهم بمنحهم الاستقلال في حكم إماراتهم وإلغاء الخراج عنهم ، فضلا عن جائزة قيمة لمن يقبض على بابك ويسلمه حيا إليه^(١٢٩) . وكان هذا بداية لتبدل ميول أمراء سيون وغيرهم من الأرمن ، وذلك جريا على عاداتهم في تأييد جانب المنتصر وما يتفق ومصالحهم الخاصة ، خاصة وأنهم رأوا أن الخلافة العباسية أصبحت جادة تماما في القضاء على بابك ، فقد تغيرت به الأحوال فأصبح مهزوما مطاردا بعد أن كان متصرا متسلطا . لذا لم تعد مصالحتهم معه ، بل مع الخليفة العباسي الذي أخذ يتشم رباح انتصارات قائده الأفشين على ذلك الناصر . لذا أخذ هؤلاء الأمراء جانب المنتصر ، رغبة في رضاه أو خوفا من انتقامه بعد ذلك . وربما كان هناك سبب آخر وراء تبدل موقفهم ، وهو أنهم كانوا من رجال الاقطاع ، ومن أجل ذلك لم يشعروا بالارتياح أبدا من أفكار بابك التي تنادى بالمساواة وإلغاء الملكيات الكبرى ، والتي تمس املاكهم الاقطاعية التي ورثوها أبا عن جد^(١٣٠) .

وعلى الرغم من أنهم ناصروه في البداية لأنه كان عدوا لعدوهم وحقق انتصارات كبيرة عليه ، إلا أنهم تخوفوا منه بعد ذلك لأفكاره التحررية الاجتماعية ، وما أن حقق الأفشين أولى انتصاراته عليه ، حتى سارع هؤلاء الأمراء بالتخلي عنه ، وإعلان الثورة عليه وطرد نوابه من أقاليمهم الواحد تلو الآخر^(١٣١) . ومن المرجح

(١٢٨) يروي ابن الأثير : أن بابك هرب إلى جبال أرمينية « مستخفا » فاحتاج إلى طعام وكان بطارقة أرمينية قد تحفظوا بنواحيهم وأوصوا أن لا يجتاز بهم أحد الا أخذه حتى يعرفوه ، الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٤٤ ، والطبري ، الأمم ، ج ٩ ، ص ٤٥ . هذا وكان أول انتصار حققه العباسيون على بابك ، بيد إسحق بن إبراهيم في سنة ٢١٩هـ/٨٣٤م . انظر : اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧١ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ١١ ؛ مؤلف مجهول : العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ ؛ ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٣٥٢ .

(١٢٩) تروي المصادر الإسلامية أن الأفشين كتب إلى أمراء الأرمن يطلب إليهم القبض على بابك وتسليمه إليه نظير مكافأة مالية ضخمة وضمن لمن جاء به ألف ألف درهم (مليون) والصفح عن بلادهم . اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٤٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٤٤ .

Outmazian, Babek, p. 219.

Outmazian, Babek, p. 220.

(١٣٠)

(١٣١)

معتقل بابك الحصين في يده في ١٠ رمضان ٢٢٢هـ / أغسطس ٨٣٧م ، ونتج عن ذلك هروب بابك بصحبة أخيه عبدالله إلى أرمينية^(١٤٠) . وكان يأمل من هروبه إلى أرمينية في الوصول إلى الامبراطور البيزنطي ثيوفيل . ولكنه في أثناء هروبه لجأ ، بعد أن أخذ التعب منه كل مأخذ ، إلى أمير شاكي الأرمني سهل بن سمباد ، الذي استطاع إقناعه بالموث عند حتى يستريح ثم يواصل طريقه^(١٤١) . ولكن بابك نصح أخاه عبدالله بالذهاب إلى عيسى بن يوسف أمير اليلقان ، وذلك من باب الحذر .

وسبق أن بابك لم يفكر في الذهاب بنفسه إلى ثيوفيل^(١٤٢) ، ولكنه طلب مساعدته فقط كما سبقت الإشارة ، وأنه عندما قبل عرض أمير شاكي بالموث عند بعض الوقت كان يبحث عن ملجأ مؤقت حيث يفكر فيما عساه أن يفعل بعد ذلك وربما كان يأمل أن تصله إمدادات ثيوفيل وهو في مقره هذا ليواصل ما نذر نفسه من أجله . وعلى الرغم من كل احتياطات بابك فإنه لم يسلم من الخديعة التي أوقعها به أمير شاكي سهل بن سمباد حيث قام بتسليمه إلى الأفشين ، كما سلم أمير اليلقان شقيقه عبدالله إليه أيضا في سبتمبر سنة ٨٣٧م / ذي القعدة ٢٢٣هـ^(١٤٣) .

لنعرض بلامع على يده الكثير من التهمز .

Toumazoff, Arm. Geor., p. 911.

انظر : هذا وقد انضم كثير من الأرمن مثل بقرات الطاروني وأشوت أمير قاسوركان وغيرهم إلى صف المسلمين ضد البيزنطيين في أثناء هجوم ثيوفيل على زبطرة وملطيه . انظر :

Grousset, l'Arménie, p. 354, Canard, Arm. Califate, p. 390.

(١٤٠) الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٤٦ - ٤٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٤٠ - ٢٤٣ .

وانظر :

Cont. Thom. Artz., p. 725; Vardan, La Domination, p. 120, Rékaya, Théophobe, p. 58.

(١٤١) البغوي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٤٧ - ٤٨ ، وانظر : Rékaya, Théophobe, pp. 58-59.

انظر المصادر الإسلامية على عيسى بن يوسف أمير اليلقان ابن اسطقتوس انظر : الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٤٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٥ ، ص ٢٤٤ .

(١٤٢) ويرى هذا الرأي كل من المؤرخ يوناتوف وزيكيا ، بل يزعمان أن بابك لم يفكر أبدا في الذهاب إلى ثيوفيل ، ولكنها في الوقت نفسه لم يتفقا ما إذا فكر في طلب المساعدة أم لا . انظر :

Buniatove, Azerbaydjan, p. 60; Rékaya, Théophobe, p. 59.

(١٤٣) خليفة : تاريخ ابن خياط ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ ؛ البغوي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٥ ، ص ٢٤٥ .

نقد كلا الاثنين الامير الارمني سهل بن سمباد الذي سلم إليه بابك ، بأن أعطاه ألف ألف درهم

هذا ، وقد تم إرسال الاثنين إلى سامرا في يناير ٨٣٨م / صفر ٢٢٣هـ ، ثم قُتل بابك بعد تعذيبه في الشهر نفسه ، كما قُتل أخوه في بغداد . واحتفل الخليفة بالنصر الذي حققه الافشين على بابك في مارس ٨٣٨م / جمادي أول ٢٢٤هـ^(١٤٤) . ثم انشغل المعتصم بعد ذلك بتجهيز حملة ضد عمورية انتقاما من الحملة التي شنّها ثيوفيل ضد زبطرة وسميساط وملطيه^(١٤٥) .

ومهما كان الأمر ، فقد كان للثورة الحرمية آثار كبيرة في النفوذ العباسي في أرمينية ، وإذا كان الأمراء قد ناصروا بابك في البداية ، حينما كان النصر حليفه ، فانهم سرعان ما تخلوا عنه ، عندما وجدوا أن التوفيق قد خانهم ، وذلك جريا على عادتهم^(١٤٦) . ولكنهم أصبحوا بعد هذه الثورة أكثر قوة وتطلعا لتحقيق شخصيتهم الذاتية : لهذا بدأوا يثيرون المشكلات للحكم العباسي طوال عهد الواثق (٢٢٧ - ٢٣٢هـ / ٨٤٢ - ٨٤٧م)^(١٤٧) . واستغلوا التوتر الذي اصاب العلاقات البيزنطية العباسية ، بعد هجوم ثيوفيل على زبطرة وانتقام المعتصم بحملته ضد عمورية ، وأخذوا يتذمرون من معاملة بعض الولاة العباسيين المتشددين معهم مثل خالد بن يزيد الذي جاء بعد الوالي المتساهل على بن الحسين ، ولم يكن امام المعتصم سوى الرضوخ لمطلبهم حرصا من جانبه على عدم إثارتهم في وقت وصل فيه التوتر في علاقاته مع الامبراطورية البيزنطية الى مداها^(١٤٨) .

(مليون) ، ومنطقة باجوهر وتاج البقرة (أي جعله اميرا للأمراء) انظر :

ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٣٩ . أما المؤرخ الأرمني فاردان فيذكر أن سهل قد تلقى هدايا قيمتها ١٠٠ ألف قطعة من الفضة ومنها أخرى كهنية . انظر :

Vardan, La Domination, p. 120; Grousset, l'Arménie, p. 354, Canard, Arm. Califate, p. 390.

(١٤٤) خليفة : تاريخ ابن خياط ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ ؛ البغوي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ص ٢٤٦ ؛ مجهول : تاريخ المعتصم ، ورقة ٢٥ .

(١٤٥) ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ؛ النويري : نهاية الأرب ، ج ٥ ، مطبوع ، ص ١٤٨ ؛ البغدادي ، عيون الأخبار ، ج ١ ، مخطوط ، لوحة ٨٦ .

Grousset, l'Arménie, pp. 347-348.

(١٤٦)

Laurent, Arménie, p. 205; Canard, Arm. Califate, p. 366; Gatteyras, Arm. Arméniens, p. 93.

(١٤٧)

(١٤٨) يروي اليعقوبي أن المعتصم عندما ولي خالد بن يزيد في المرة الأولى ، خافه الأرمن وتحصن كل أمير من أمرائهم في قلعة ، واشتد خوفهم منه ، وعملوا على العصيان ، لهذا اضطر الى إعادة واليه السابق على بن الحسين الذي اشتهر بضعفه بين الأرمن حتى أطلقوا عليه لقبه «البيتم» اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٥ . ويرى داغيشيان أن تصرف المعتصم دل على معاملته الطيبة مع الأرمن —

هذا ، وقد استمرت الاضطرابات في عهد الواصل ، خاصة ان الأرمن انتهزوا انشغال الخلافة العباسية بالفتن التي اثيرت ضدها في المشرق (١١٩) ، وقاموا بالثورة على ولايتها لديهم ، مما دفع الواصل الى ارسال واليه القوي خالد بن يزيد الشيباني . ولم تكن حملة خالد موجهة ضد امراء الأرمن فحسب ، بل ضد الامراء العرب المسلمين ايضا ، لاستقلالهم بامارات لهم في ارمينية وايبيريا (١٢٠) ، وبالذات ضد اسحق بن اسماعيل امير تفلين الذي تمرد على نفوذ الخليفة في سنة ٢٢٩ هـ / ٨٤٣ م (١٢١) .

بدأ خالد بن يزيد حملته بالتوجه الى تفلين لقمع تمرد اميرها اسحق بن اسماعيل ، وكاد ان يتصر عليه لولا أن عاجله الموت إثر مرض قصير . ففرق جيشه وعادت الفوضى تضرب أطناها في أرجاء ارمينية من جديد ، وكما يقول اليعقوبي : « عاد البلد الى اقبح احواله » (١٢٢) وامام هذا الموقف ، عين الواصل ابن قائده المتوفي حديثا ، محمد بن خالد بن يزيد الشيباني ، وكان هذا الأخير أهلا للمسؤولية التي القيت على عاتقه ، حيث استطاع تحقيق عدة انتصارات على المتمردين « وضبط البلد » كما ذكر اليعقوبي (١٢٣) .

وما هو جدير بالذكر ان بقرات بن اشوط امير امراء ارمينية ، قد ساعد محمد ابن خالد في حملته هذه ضد المتمردين ، وخاصة اسحق بن اسماعيل (١٢٣) .

Daghbaschean, Bagratidenreiches, p. 9 ويرى الباحث ان المعاملة الطيبة لا تجدى مع الارمن ، لانه بعد ان عين على بن الحسين مرة اخرى عليهم ، امتنعوا عن دفع كل ما عليهم وحاولوا الخروج على نفوذ الخليفة وهذا ما يؤكده مورجان ، الذي يرى ان الوالي خالد بن يزيد عامل الأرمن بلطف واتسم عهده بالعطف عليهم ، ولكنهم رغم هذا تمردوا عليه مطالبوا بتغييره انظر :

Morgan, Peuple, p. 125.

(١١٩) وعن هذه الفتن : انظر الطبري ، الأمم ، ج ٩ من ص ١٧٠ - ١٨٤ .

(١٢٠) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ص ٤٨١ ، وانظر : Laurent, Arménie, p. 205.

(١٢١) كان اسحق بن اسماعيل اميرا على تفلين طوال عشرين سنة (٢١٨ - ٢٣٩ هـ - ٨٣٣ - ٨٥٣ م) . وقد نجح في تأسيس امارة حاكمة له فيها . ونجح في الاستقلال عن سلطة الخليفة العباسي ، وقام بعدة ثورات على نفوذ الخليفة ، واستطاع توسيع امارته على حساب . انظر المزيد عنه :

Mkhithar, chronologie, p. 85; Ghazarian, Arabischen, pp. 53-55; Laurent, Arménie, p. 196; Grousset, l'Arménie, p. 363.

(١٢٢) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٠ ، وانظر : Ghazarian, Arabischen, pp. 48-49.

(١٢٣) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨١ - ٤٨٢ . وكذلك :

Laurent, Arménie, p. 138; Ghazarian, Arabischen, p. 49.

هذا ، وعلى الرغم من الانتصارات التي حققها والي الخليفة على المتمردين ، الا ان الامور لم تسر كما يجب بعد ذلك ، بسبب شدة محمد بن خالد وقسوته على الأرمن . وكان وفقا لرواية لوران : يسعى لصيغ الأرمن بالصيغة العربية الاسلامية ، وهذا ما كان ينفر منه الأرمن ، بل ويفضلون الموت عليه . ومن أجل هذا الغرض جلب محمد بن خالد معه الى ارمينية جماعات من المسلمين لتستقر في منطقة كانزاك Kandzak في سنة ٢٣٠ هـ / ٨٤٤ م ، كما غالى في جمع الضرائب منهم (١٢٤) .

ويرى غازريان : ان ما أثار الأرمن ودفعهم الى القيام بالثورة على سلطة بني العباس ، هو قرار المتوكل بعدم الاستعانة بأهل الذمة في أي امر يتعلق بالادارة ، وهدم الكنائس والاديرة الجديدة وعدم السماح ببناء الجديد منها (١٢٥) .

وفي الواقع لا يمكن أن يكون هذا هو الدافع الحقيقي لثورتهم ضد سلطة الخلافة ، فهم كانوا غير مهشين في الأصل لتقبل أي سلطة تفرض عليهم ، كما كانوا يرون في الضرائب التي يدفعونها عبئا ثقيلا عليهم . هذا ، بالإضافة الى مغالاة جامعي الضرائب العباسيين معهم في الفترات التي يتولى العباسيون جمع الضرائب بأنفسهم دون تكليف احد امراء الأرمن بها ، كل تلك الأسباب مجتمعة دفعتهم الى القيام بكثير من حركات التمرد واعمال الشغب ، وخاصة في المناطق الشمالية لأرمينية .

ومن تلك الثورات وحركات التمرد التي قامت ضد النفوذ العباسي هناك ثورة امير البانيا سهل بن سمباد ، وقيامه بطرد الوالي العربي في ارزن محمد بن سليمان . ويشير اليعقوبي لهذه الثورات بقوله : « ولي ارمينية عمال كانوا يقبلون من أهلها بالعفو ويرضون من خراجها بالميسور » (١٢٦) . وقد حرص الخليفة المتوكل (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ / ٨٤٧ - ٨٦١ م) على تأكيد السيادة العباسية على ارمينية ، متبعا سياسة متشددة حيالهم كما سبقت الاشارة . لهذا عندما بلغته انباء تمرد الأرمن

(١٢٤) Kalankatuac'i, Aghouans, p. 58. Brosset, Hist. Georgie, p. 494; Marquart, Osteuropäische, p. 462; Grousset, l'Arménie, p. 355.

(١٢٥) وعن قرار المتوكل هذا انظر :

الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ١٧١ - ١٧٤ ، ابن الاثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٨٥ .

(١٢٦) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ ، ابن الاثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢١٣ ، وانظر :

Ghazarian, Arabischen, p. 50.

الأخير ، أرسل على الفور أبا سعيد المرزوي (١٥٧) وأوصاه بعدم التهاون بجمع الضرائب كافة منهم ، الكبير منهم قبل الصغير . وكعادتهم تمنعوا ومأطلوا في دفع كل ما هو مقرر عليهم ، وإمام تعنتهم اضطر أبوسعيد إلى استعمال العنف معهم لارغامهم على الدفع (١٥٨) . وكلف نائبه علاء بن محمد الصوافي بجمع الضرائب المقررة على أمراء فاسبوراكان ، وكان هؤلاء على درجة من القوة والمنعة ، استطاعوا معها التصدي لمحاولات علاء الصوافي لارغامهم على دفع ما عليهم . بل وهزموه في سنة ٨٥٠ م / ٢٣٦ هـ (١٥٩) . واضطر أبوسعيد إلى تكليف أمير عربي آخر هو أمير ارزن موسى بن زرارة للقيام بهذه المهمة (١٦٠) . ولم تكن مهمة أمير ارزن احسن حالا من سابقة ، إذ تحالف أمراء اسرتي ارد زروني وبقرات معاضده ، واستطاعوا هزيمته . وإمام هذا الموقف عاد أبوسعيد إلى سامرا ليخبر المتوكل عن احوال ارمينية ، ومدى الازدهار ، والقوة التي بلغت اسرة ارد زروني في الفاسبوراكان . كما أكد له ضرورة القضاء على قوتهم هذه ، لعداوتهم الشديدة للمسلمين (١٦١) .

(١٥٧) هناك خلاف كبير بين المصادر الأرمينية والعربية حول مجيء أبي سعيد المرزوي إلى أرمينية كوال مكلف من قبل المتوكل . فهناك فريق من المؤرخين الأرمن يرى : أن أبا سعيد جاء إلى أرمينية بالفعل ، ولكنه قتل . وعلى رأس هذا الفريق : أوريليان ، ومختار . والفريق الآخر يرى أنه لم يأت أصلا ، ويمثله يوحنا كاثولييكوس وفاردان . Catholikos, Hist. Arménie, p. 105. Orbelian, Siounie, p. 536 .
أما ما روت المصادر العربية في هذا الشأن فهو تأكيد قاطع على أن أبا سعيد لم يقم بحملته البتة وذلك لموته المفاجيء وهو يستعد للقيام بها حيث « سقط ميتا من غير علة » .

ويرجع الباحث : الرأي القائل بذهاب أبي سعيد ، في المرة الأولى ، ثم عودته بعد أخذه بنصيحة أمراء الأرمن له ، بعد أن ضمنوا له جمع ما عليهم من الضرائب وتسليمها لنائبه علاء محمد الصوافي ، وموسى بن زرارة أمير ارزن ، ولم يستطع هؤلاء القيام بهذه المهمة ، لعدم وفاء أمراء الأرمن بتعهدهم لأبي سعيد ، حيث قرر أبوسعيد الذهاب بنفسه مرة أخرى ، ولكنه مات فجأة كما ورد في المصادر الإسلامية . انظر :

اليقطيني : تاريخ ج ٢ ص ٤٨٩ ، الطبري : الامم ، ج ٩ ، ص ١٨٥ ، ابن الاثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٨٨

(١٥٨) Cont. Thom. Ardz., p. 707, Canard, Arm. Califate, p. 396.

(١٥٩) انتصروا عليه في معركة جرت غرب بحيرة فان . انظر :

Cont. Thom. Ardz., p. 707, Grousset, l'Arménie, p. 356.

(١٦٠) يرى غازريان أن تكليف أمير ارزن بهذه المهمة جاء من قبل المتوكل مباشرة ، وليس من أبي سعيد انظر :

Ghazarian, Arabischen, p. 51.

(١٦١) Cont. Thom. Ardz., p. 707, Laurent, Arménie, p. 197; Issaverdense, Histoire, p. 151.

وفي العام التالي ، أي في سنة ٢٣٧ / ٨٥١ هـ ، قرر المتوكل الانتقام من أشوط ارد زروني ، وبقرات بقراطوني زعيم أسرتي بقرات و ارد زروني الكبيرتين ، واللذين قادا حركة التمرد ضد الخلافة . فكلف أبا سعيد المرزوي بالتوجه إلى أرمينية للمرة الثانية على رأس حملة قوية لتأديب المتمردين عليه من أمراء الأرمن ، وإثر وفاة أبي سعيد المفاجئة أوكل الخليفة قيادة هذه الحملة لابنه يوسف ، والقيام بالمهام نفسها التي أنيطت بأبيه (١٦٢) .

بذل يوسف جهدا كبيرا للقبض على أشوط ارد زروني ، وبقرات بقراطوني تنفيذًا لأوامر المتوكل الذي وعده باعطائه ممتلكاتها في حالة نجاحه (١٦٣) . وحاول يوسف في البداية أن يجمع ما على هؤلاء من ضرائب متأخرة بالطرق الودية دون اللجوء إلى استعمال العنف ، فاستدعى إليه أشوط أمير فاسبوراكان ، ولكن الأخير أرسل والدته بدلا عنه ، والتي استطاعت أن تقنعه بالرجوع وأخذ الرهائن ، فوافق (١٦٤) على ذلك ، وتحرك باتجاه خلاط ودعا إليه بقرات بقراطوني ، فذهب إليه وكان يوسف يسيء الظن به ، لهذا كبله بالأغلال وأرسله هو ونبلاءه إلى سامرا (١٦٥) .

قرر يوسف - بعد أن أنجز الجزء الأكبر من مهمته ، قضاء فصل الشتاء القادم في مدينة موك Mook إلا أن الطريقة التي عامل بها الوالي العباسي يوسف الأمير الأرميني بقرات بقراطوني أدت إلى إثارة الاستياء بين سكان منطقة خويث الجبلية ، مما جعلهم يهاجمونه ويحاصرونه في تلك المدينة ، ثم يقتلونوه وهو مختبئ في الكنيسة في مارس ٨٥١ م / شوال ٢٣٧ هـ . (١٦٦) وكان توماس ارد زروني شاهد عيان لهذا الحادث ، إذ قال :

Cont. Thom. Ardz., p. 707, Laurent, Arménie, pp. 197-198.

(١٦٢)

Cont. Thom. Ardz., p. 707, Laurent, Arménie, p. 198; Grousset, Arménie, p. 357.

(١٦٣)

Catholikos, Hist. Arménie, p. 105; Canard, Arm. Califate, p. 396; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 153.

(١٦٤)

Cont. Thom. Ardz., p. 708; Ghazarian, Arabischen, p. 51; Grousset, l'Arménie, p. 358; Issaverdens, Histoire, p. 154.

(١٦٥)

(١٦٦) يرى لوران أن من أسباب قتل يوسف ، قيام - أحد قادته ويدعي العلاء ابن أحمد الأزدي - بنهب دير في السيجان Siskan - وتسميه المصادر العربية « دير الأقداح » - في منطقة خويث الجبلية ، تعرض رهائنه على أيدي قواته للاضطهاد والتعذيب . إلا أنه يرى أن السبب المباشر الذي أدى إلى انتقام سكان جبل سيم Sim ، وهم الساسون Sasouns القاطنين في منطقة خويث الجبلية ، وتقع في شمال غرب كردستان الحالية ، هو انتقامهم منه بسبب غدره بزعيمهم بقرات بقراطوني وأسرهم ، وإرساله إلى سامرا ' Arabischen' Ghazarian p. 51. ويشير البلاذري إلى حادثة نهب ذلك الدير ، ويرجع السبب المباشر لقتل يوسف لتلك الحادثة بقوله :

لقد وليت بعيني الرجل الذي سدد الحربة إليه ، ويقصد يوسف (١٦٧) وبعد مقتل يوسف هاجم الأرمن قواته المنتشرة بخطة محكمة أدت إلى تفرقه وانكساره (١٦٨).

هكذا ميت قوات المتوكل بكثرة مروعة ، زادت من حدة الاضطرابات والفوضى في أرمينية ، وجعلت علاج الموقف أكثر صعوبة ، كما أدت إلى ازدياد قوة مركز أمراء أسرتي لوندزوني وبقراط ، وإلى قيام الأمراء العرب المسلمين المستقلين في بعض الإمارات هناك ، بالاستقلال بإماراتهم عن النفوذ العباسي . حيث استغل موسى بن زوزارة أمير لوزن (١٦٩) - حليف بقراط بالأمس - وتحالف مع الأمراء الأرمن لتدعيم موقفه (١٧٠).

أمام هذه التطورات الخطيرة التي حدثت في أرمينية ، لم يكن أمام المتوكل سوى الإعداد لحملة تدمرية ، يستثم بها من الأمراء الأرمن والعرب المسلمين ، ويعيد

ثم أنه عند عمله له يقال العلاء بن أحمد إلى دير بالسجستان يعرف بشير الأندلس لم تزل نصارى أرمينية تحفه .. فأخذ منه جميع ما كان فيه وعصف بأهله فأكبرت البطورة ذلك .. وصموا إلى الخويشة .. في الوثوب يوسف وحرضوه عليه لا كان من حله بقراط بطريقهم .. البلاذري : تاريخ ، ص ٢١٣ . ويرى جروسب في يوسف كان يعتقد بعد أسره أمير متوكلون بقراط ، أنه قد أخضع كل التمرد من سلطته ، ولم يضع في حسابه شعب متوكلون نفسه ، لا سيما سكان الجبال في خويش .

ولقد روى ابن الأثير : أن يوسف قد ضبط تلك الناحية « ويقصد أرمينية » ووجه عمله إلى كل ناحية . ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ١٨٦ . وهذا يعني أن يوسف استطاع تنفيذ المهمة التي كلفه بها المتوكل ، وأنه لم يقتل إلا عدداً محدوداً من قبل سكان جبل سيم . للتزيد حول هذه الحادثة : انظر :

Cont. Thom. Ardz., p. 708; Vardan, La Domination, p. 122; Gharozian, Arabischen, p. 51; Grousset, l'Arménie, p. 358; Laurent, Arménie, p. 221.

Cont. Thom. Ardz., p. 708; Vardan, La Domination, p. 122; Gharozian, Arabischen, p. 51.

Catholico, Hist. Arménie, p. 96; Cont. Thom. Ardz., p. 708.

وانظر :

البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢١٣ ؛ اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ١٨٧ .

(١٦٩) يذكر البلاذري ، أن موسى بن زوزارة كان ممن هوى قتل يوسف وأعان عليه غضبا لبقراط « فتوح البلدان » ص ٢١٣ . وتؤكد إشارة البلاذري هذه أن هناك صلة ما بين بقراط وأمير لوزن موسى بن زوزارة ، وقد أوضحت المصادر الأرمينية هذه الصلة بأنها صلة نسب ، حيث تزوج موسى بن زوزارة أخت بقراط وبعضهم ذكر أنها ابنة : انظر ، البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢١٣ ، وكذلك

Cont. Thom. Ardz., p. 6; Brousset, Historiens, p. 104.

Grousset, l'Arménie, p. 359; Thopdschian, Imereu, p. 17.

(١٧٠)

لإدارة العباسية مكانتها هناك ، لذا أرسل قائده الفد بغا الكبير عام ٢٣٧ هـ / ٨٥١ م . وبغا غلام تركي ، ارتقى في عهد المتوكل حتى أصبح من عداد قادة العظام عنده . واختاره الخليفة المتوكل ، وكله ثقة في قدراته العسكرية وكفاءته ودبلوماسيته (١٧١) .

وتروى المصادر الأرمينية أن أوامر الخليفة العباسي لبغا كانت إخضاع أرمينية بالحديد والنار ، والقبض على كل أمرائها المتمردين على سلطته ، وفضلا عن هذا وذلك أرغام أمراء الأرمن على اعتناق الاسلام . وقد تكون تلك المصادر محقة فيما ذهبت إليه بشأن أوامر المتوكل لبغا بخصوص قمع تمرد التمرد من أمراء الأرمن ، كسر شوكتهم بالقوة لأنهم أزعجوا الخلافة لفترة طويلة . ولكن فيما يتعلق بإرغامهم على الدخول في الاسلام ، فهذا أمر نشك في صحته كثيرا . ثم من أين جاءت تلك المصادر بمعلوماتها هذه ؟ فهي من جهة - بعيدة جدا عن الأحداث التي دارت على أرض الاسلام ، ومن جهة أخرى لم تشر المصادر العربية إلى ذلك بكثير أو قليل . وكادت أن تجمع على أن سبب إرسال بغا بحملته هذه المطالبة بدم يوسف . ويميل الدارس إلى الأخذ بما جاء في هذه المصادر ، خاصة أنه لم يحدث أي نوع من هذا القبيل مع الأرمن عند فتح العرب لبلادهم أول مرة . وكان العرب حينذاك في أوج قوتهم ، وفي المقابل كان الأرمن ومن يناصرهم من البيزنطيين يملكون بمرحلة ضعف ، وليس لهم حول ولا طول لو أراد العرب إرغامهم على الدخول في الاسلام (١٧٢) .

وأيا كان الأمر ، فقد زحف بغا إلى أرمينية على رأس جيش جرار ، وعند وصوله اتخذ من خللاط مقرا لقيادته ، وتقع شمال بحيرة فان (١٧٣) . وبدأ بغا بالخبوئين سكان جبل سيم الذين قتلوا يوسف ، فقتل منهم عددا كبيرا . ثم انطلق منها إلى أمارة طارون ، لكي يأسر بقراط بقراطوني - الذي خلصه من أسره سكان

(١٧١) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ١٨٧ - ١٨٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ ، وكذلك :

Catholico, Hist. Arménie, pp. 105-106; Cont. Thom. Ardz., p. 731; Grousset, l'Arménie, p. 358; 359.

Catholico, Hist. Arménie, pp. 105-106; Cont. Thom. Ardz., pp. 731-732; Laurent, Féodal, (١٧٢) p. 163; Grousset, l'Arménie, p. 359.

Laurent, Études, pp. 26-27, Laurent, Féodal, p. 163; Grousset, l'Arménie, p. 359. (١٧٣)

الذين تمروا على حكومة سامرا من أمثال اسحق بن سماعيل أمير تغليس وموسى بن زرارة أمير أرزن^(١٧٧).
واصل بغا بعد ذلك سيره إلى أعمق أرمينية شمالا وشرقا مدبرا ومستوليا على العديد من الحصون ، ولم يقتصر على أرمينية وحده ، بل عبرا إلى آسيا ، وقص على أميرها أبا موسى عيسى^(١٧٨). وبعد تلك الإحزات العظيمة التي حلتها على إلى بلاط الخليفة في سنة ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م ، ومن حمله أعداد هائلة من الأسرى الأرمن والألبان ، وبعد أن أخضع إمارات طارون ، وفاسبوراكان ، وسيوني ، وألبانيا وتغليس^(١٧٩).
وتشير المصادر الأرمينية إلى أن الأسرى الأرمن تعرضوا لآلوان مختلفة من التعذيب في سبيل إرغامهم على الدخول في الاسلام ، وأن منهم من أذعن ، لكي يتخلص من التعذيب ، ومنهم من صمد على موقفه وتحمل شتى أنواع العذاب ومات في سبيل التمسك بدينه^(١٨٠).

وهكذا نجح بغا في إحكام قبضته على معظم أرمينية ، كما نجح في القبض على أكبر أمرائها . بعد ذلك ذهب ليستريح في دوين فيما بين سني ٨٥٢ - ٨٥٣ م / ٢٣٨ - ٢٣٩ هـ^(١٧٦).

وفي مطلع ربيع العام التالي توجه بغا شمالا إلى أيسيريا ، واستولى على العديد من الحصون ، ثم زحف على تغليس ، وافتحها عنوة ، وقضى على ٥٠ ألفا من سكانها ، كما أسر أميرها المسلم إسحق بن إسماعيل وقتله ، لأنه تحالف مع بقراط بقراطوني ضد يوسف وساعد سكان الجبال على قتله . وهذا دليل على أن حملة بغا لم تكن موجهة ضد الأمراء الأرمن فقط ، بل أيضا كانت موجهة إلى الأمراء المسلمين

(١٧٦) Cont. Thom. Ardz., p. 725-726; Laurent, Féodal, p. 163.

(١٧٧) Catholicos, Hist. Arménie, p. 107; Cont. Thom. Ardz., p. 732; Laurent, Féodal, p. 164; Daghaschean, Bragatidenreichs, p. 25; Canard, Arm. Calife, p. 306.

وشير البلاد إلى الإحزات التي حلتها بغا في حمله ضد أمراء أردوزروني بقوله : ثم حاصر أشوط بن حمزة بن حلقن طريق البفرجان وهو بالبلق فاستتره من قلعة وحمله إلى سر من رأى وفتح البلدان ، ص ٢١٣ ؛ يعقوب : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

(١٧٨) يرى لورين أن سبب تفوق بغا على الأرمن ، أن جيشه بلغ تعداده ٢٠٠,٠٠٠ ، كما كان مسلحا تسليحا جيدا ، ومن ضمن أسلحته الثور والكبريت المخلوطين بالفضة ، وقارورات زجاجية تحتوي على مواد سائلة بها خليط من الكبريت المسحوق ، وهذه وضعت على آلات القذف ، وتار جاهزة لالقاتها على الأماكن الحصينة . وأن هذه الأسلحة أدخلت العرب في نفوس الأرمن . ويضيف أن من أهم الأسباب كذلك عدم توحيدهم كقوة واحدة ، بل ووجهوا بغا منفردين ، كل يدافع عن حصنه على انفراد ، وهذا ما جعلهم فريسة سهلة لبغا ، فقام بأسرهم الواحد تلو الآخر . انظر : Laurent, Féodal, pp. 164-166.

الذين تمروا على حكومة سامرا من أمثال اسحق بن سماعيل أمير تغليس وموسى بن زرارة أمير أرزن^(١٧٧).

واصل بغا بعد ذلك سيره إلى أعمق أرمينية شمالا وشرقا مدبرا ومستوليا على العديد من الحصون ، ولم يقتصر على أرمينية وحده ، بل عبرا إلى آسيا ، وقص على أميرها أبا موسى عيسى^(١٧٨). وبعد تلك الإحزات العظيمة التي حلتها على إلى بلاط الخليفة في سنة ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م ، ومن حمله أعداد هائلة من الأسرى الأرمن والألبان ، وبعد أن أخضع إمارات طارون ، وفاسبوراكان ، وسيوني ، وألبانيا وتغليس^(١٧٩).

وتشير المصادر الأرمينية إلى أن الأسرى الأرمن تعرضوا لآلوان مختلفة من التعذيب في سبيل إرغامهم على الدخول في الاسلام ، وأن منهم من أذعن ، لكي يتخلص من التعذيب ، ومنهم من صمد على موقفه وتحمل شتى أنواع العذاب ومات في سبيل التمسك بدينه^(١٨٠).

(١٧٧) جله في المصادر العربية وصف حملة بغا هذه على أرمينية كالآل :

بدأ بلرزن ، وبعد أسر أميرها موسى بن زرارة ، توجه إلى سكان الجبال الذين قتلوا يوسف ، وبعد الانتقام منهم بم شطر وجهه إلى الفاسبوراكان

واستطاع أسر أميرها بالخيلة وهو أشوط أردوزروني وتسميه أشوط بن حمزة ابن حاجق ، ثم ذهب بعد ذلك ليستريح في دوين قرابة شهر ، بعد ذلك انطلق منها إلى تغليس وبعد حرقها وقتل أميرها اسحق بن إسماعيل ، وجه قائده زيرك لقلعة الجردمان - ويذكر الطبري أنها تقع بين بردعة وتغليس ، - وبعد أسر أميرها ، سار بغا إلى أمير الباتيا عيسى بن يوسف الذي نجح في أسره . وبعد ذلك رجع إلى سامرا ومع معظم أمراء الأرمن كآسرى . وقد فضل الباحث الأخذ بالوصف الذي جاء في المصادر الأرمينية لسير هذه الحملة ، وذلك لأن أحداثها جرت في أرمينية ، وهناك من المؤرخين الأرمن من عاصر تلك الفترة مثل توماس أردوزروني وكان شاهد عيان لبعض أحداثها ، كما كان هناك المؤرخ الأرميني يوحنا كاثوليكس وهو الآخر معاصر لهذه الأحداث . انظر :

Cont. Thom. Ardz., pp. 731-735; Catholicos, Hist. Arménie, pp. 106-121.

وأيا البلاذري : فتوح ، ص ٢١٣ ؛ يعقوب : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ - ٤٩٠ ؛ الطبري : الأمم ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ و ١٩١ - ١٩٢ .

(١٧٨) البلاذري : فتوح ، ج ٢ ، ص ١٢٣ ؛ يعقوب : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٩ . وانظر :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 114, Laurent, Études, p. 27, Ghazarian, Arabischen, p. 53.

(١٧٩) Cont. Thom. Ardz., pp. 731-735; Catholicos, Hist. Arménie, pp. 106-119; Laurent, Études, pp. 27-28; Toumanoff, Arm. Geor, p. 611.

(١٨٠) Cont. Thom. Ardz., p. 732; Catholicos, Hist. Arménie, pp. 108-110; Laurent, Études, p. 36; Grousset, l'Arménie, p. 362.

وما ترويه المصادر الأرمنية بخصوص تعذيب الأسرى الأرمن في سامرا ، أمر مشكوك فيه ، لأن هذا يخالف روح الاسلام الذي ينادي بالتسامح الديني ، ولكن هذا لا ينفي وقوع كثير من حوادث العنف والقسوة والسطو والنهب في أثناء حملات بغا على أرمينية . وهذا ما يفعله أي جيش يكون هو الطرف المنتصر في أي معركة . وخاصة في العهد الذي جرت فيه هذه الأحداث . ولا شك أن العنف الذي اضطبغت به حملة بغا كان مرجعه المقاومة العنيفة التي أبدتها الأرمن (١٨١) . فضلا عن اصرار الخليفة على تأكيد سلطة الخلافة العباسية ، وتأكيد سلطته شخصيا على أمراء الأرمن .

وكما حوت حملة بغا صورا من العنف مع الأرمن ، كانت لها جوانب طيبة مع بعض أمرائهم ، وتمثل هذا في تكريم بغا لسجاد بقراطون ، وهو من أسرة بقراط وأميرموك في جيورجيا - حيث أضاف إلى إمارته إقليم أبليسيكس Upliscixc وهذا الأمير شارك باخلاص صادق المسلمين في هذه الحملات ، مما جعل بغا يكافئه ويستثيه من المصير الذي تعرض له معظم أقرانه من الأمراء . وهناك أمير أرميني آخر هو سمباد أبو العباس مساعد هو الآخر المسلمين في أثناء هذه الحملات ، ، ولكن بغا لم يمنحه ثقته التي منحها لقربلاط جيورجيا ، وذلك لأنه احتال عليه حتى يصاحبه إلى سامرا ، وهناك القى عليه القبض وسجنه مع بقية الأمراء الأرمن (١٨٢) . على أية حال ، بعد حملات بغا العنيفة على أرمينية ، وبعد توجيهه عائدا إلى سامرا ، عهد إلى إبراهيم بإمارة نقهتشفان Nakhichevan بعد أسر أميرها ارتفازد Artavazd كما وكل إليه إدارة أرمينية نيابة عنه في سنة ٢٤١ - ٢٤٢ هـ / ٨٥٥ - ٨٥٦ م (١٨٣) .

وقد شمل المتوكل بعطفه معظم الأمراء الأرمن الذين كثيرا ما تصدوا لقادته ، إلا أنه قتل هوفهانيس Hovhannius أمير خويت ، بسبب قتله قائده يوسف بن أبي سعيد ، كما قتل استيفانوس كون Stephannos Koun ، وهو أيضا من سكان الجبال

(١٨١) Laurent, Féodal, pp. 164-165.

(١٨٢) الطبري : الأمم ج ٩ ص ١٩٣ ، ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٨٩ انظر :

Laurent, Féodal, p. 164; Laurent, Études, pp. 26-27; Issaverdense, Histoire, pp. 158-159; Grousset, l'Arménie, pp. 364-367.

(١٨٣) Cont. Thom. Ard., p. 145; Laurent, Études, p. 38; Ghazarian, Arabischen, p. 54.

الذين أوقعوا خسائر جسيمة في جيش المسلمين في أثناء حملة بغا (١٨٤) . أما الآخرون فبعد قضائهم فترة ٦ سنوات سمح لهم بالعودة إلى إماراتهم ، بعد أن أغدق عليهم الكثير من المنح والهدايا الثمينة (١٨٥) . ويرى لوران أن هناك أسبابا كثيرة وراء تبدل سياسة المتوكل تجاه أسراء من الأمراء الأرمن . إلا أنه على الرغم من أن بغا قام بإخضاع أرمينية تماما للحكم العباسي ، فقد استمرت أعمال الشغب بعد عودته بفترة وجيزة ، وذلك لعدم تمكن الولاة العباسيين وحدهم من السيطرة على الأمور هناك ووضح أيضا للمتوكل أهمية وجود أمراء أرمن متحالفين معه ، لمساعدة ولايته في ضبط الأمور في بلادهم . كما تكشف للخليفة أن ترك أمراء الأرمن مذبذبي الولاء بينه وبين البيزنطيين ، هو أمر لا يخدم مصالح الإدارة العباسية في أرمينية . وكان يفضل إبدال هؤلاء بآخرين ليس هناك شبهة في ولائهم له (١٨٦) . وأيا كان الأمر ، فقد كانت حملات بغا ضد أرمينية ، آخر صيحة من جانب الخلافة العباسية لتأكيد سلطتها المركزية عليها ، إذ بدأ الضعف يدب في أوصال دولة بني العباس ، وأخذت مشكلاتها تزداد ، والحركات المناوئة لها تشتد وتقوى (١٨٧) ، واستغلت بيزنطة حالة الضعف هذه ، وقررت استثمار الموقف لصالحها . كما ازدادت أهمية الأمراء الأرمن في ظل هذا التطور الجديد . وأصبحوا مرغوبين من جانب العباسيين أكثر من ذي قبل ، كي يحافظوا على نفوذهم في أرمينية ، لهذا جاء إغداق الألقاب والخلع الثمينة على أولئك الأمراء من جانبهم ومن جانب الأباطرة البيزنطيين أيضا في محاولة جادة من كلا الطرفين لجذبهم إليهم . وأصبح كل طرف يحاول ما أمكنه كسب أكبر عدد ممكن من هؤلاء الأمراء إلى صفه . وهذا يعكس حرص المسلمين والبيزنطيين على ألا يتركوا أرمينية تقع فريسة سهلة للطرف الآخر .

على أية حال ، كان مقتل الخليفة العباسي المتوكل تأكيدا لنهاية سلطة الخليفة وقوة الخلافة ، حيث أصبح الخليفة العباسي صنيع القادة العسكريين الأتراك الذين

Catholicos, Hist. Arménie, p. 114, 117; Cont. Thom. Ard., p. 152; Asolik, Univ. (Macter, (١٨٤) p. 135, 137; Grousset, l'Arménie, p. 388.

Cont. Thom. Ard., p. 162; Laurent, Féodal, p. 40.

Laurent, Féodal, pp. 39-40.

(١٨٥)

(١٨٦)

(١٨٧) فاروق عمر : الخلافة العباسية ، ص ٦٦ .

غدوا يقيمونه ويعزلونه بقوة سيوفهم وبرماح جنودهم . وكان اغتيال المتوكل أول مؤامرة قتل ، تم تدبيرها ضد خليفة عباسي^(١٨٨) . ويمكن القول إنه منذ مؤامرة القتل التي راح ضحيتها المتوكل في العاشر من ديسمبر سنة ٨٦١ م / الثالث من شوال سنة ٢٤٧ هـ ، وقعت الخلافة العباسية فريسة لتنازع القادة العسكريين ، وعلى رأسهم الأتراك للهيمنة على السلطة فيها ، وما تبع ذلك من اضطراب في أحوال الخلافة . وانشغل الخلفاء بمشكلاتهم مع الجند الأتراك ، فتراخت قبضتهم على الأقاليم ، وتغيرت بالتالي سياسة الخلافة العباسية تجاه أرمينية من شدة إلى لين^(١٨٩) . وهذا ما شجع الامبراطور البيزنطي ميخائيل الثالث (٨٤٢ - ٨٦٧ م / ٢٢٨ - ٢٥٣ هـ) على انتهاز هذه الظروف ليشن هجومه على حدود الدولة العباسية قرب الفرات الأعلى في سنة ٨٦٣ م / ٢٤٩ هـ ، وقد تصدى له والي أرمينية العباسي علي بن يحيى الأرميني ، الذي قتل في هذا الاشتباك^(١٩٠) .

كانت النتيجة الحتمية لضعف نفوذ الخلافة العباسية على أقاليمها أن حاول خلفاؤها استمالة الأمراء الأرمن حيث بعد أن أخفق منطق القوة وأسلوبها لم يبق إلا أسلوب المصانعة والسياسة عن طريق مدامنة كبار الأمراء الأرمن ، فأطلقت سراح من بقى منهم في سجون سامرا وبغداد ، وسمحت لهم بالعودة مرة أخرى إلى إماراتهم^(١٩١) . وأملأهم . وفي نهاية خلافة المستعين بالله (٢٤٨ - ٢٥٢ هـ / ٨٦٢ - ٨٦٦ م) وفي أثناء ولاية علي بن يحيى الأرميني ، تم تعيين أشوط

الخامس - أو أشوط الكبير - أميراً على أمراء أرمينية وجيورجيا وبلاد القوقاز^(١٩٢) . ولقد أدى هذا إلى علو مكانة أسرة بقراط ، وارتقاها مرتبة سامية من جديد بين الأسر الاقطاعية الأخرى ، ويبدو أن أشوط هذا استعمل دبلوماسية نشطة لتدعيم مركزه ، فعمل على الارتباط بروابط المصاهرة مع أسرة أردزروني في فاسبوراكان ، والأسرة الحاكمة في سيوني ، بأن زوج بنتيه من أميريهما فضمن بهذا عدم اعتراضهما على تعيينه أميراً للأمراء^(١٩٣) . وحصل كذلك على تأييد جايليق أرمينية ، فأصبح موقفه قوياً في بلاده ، واتخذ جانب الحياء والحذر في الصراع البيزنطي الإسلامي بعد ذلك ، فالتف حوله الأمراء الأرمن وساندوه وأيدوا سياسته^(١٩٤) . ولا شك أن الأسباب التي ساعدت أشوط على تدعيم مركزه ، وزيادة قوته ، عجز الخلافة العباسية عن إقرار الأمور في أرمينية بسبب مشكلاتها العديدة ، وانشغال بيزنطة بخطر البلغار . كذلك كان حرص أشوط على اتباع سياسة حيادية متوازنة ومتوازنة بين جارتيه القويتين ، كان عاملاً من عوامل نجاحه . ولقد ساعد هذا على تمسك أرمينية بفضل شخصيته وسياسته الحكيمة التي حرصت أيضاً على ربط الأسر الكبيرة بعضها ببعض بروابط المصاهرة^(١٩٥) .

وأخذت بيزنطة تراقب نمو سلطة أشوط بقراطوني باهتمام ، وفي الوقت الذي أدركت فيه بغداد أن إيجاد دولة قوية في جنوب القوقاز تتبع نفوذها ، يمكن أن تؤدي دور الدولة الحاجزة ، فتكون بذلك الدرع الواقعي لها ضد أي هجوم قد يفكر فيه

(١٩٢) عين المستعين عاملة يحيى بن علي الأرميني والياً على أرمينية سنة ٢٤٨ هـ / ٨٦٢ م وكان تعيينه قد سبق تعيين أشوط بقراطوني بسة كاملة .

ومن المحتمل أنه جاء من الشام سنة ٨٦١ م / ٢٤٧ هـ ليعلن لأشوط أميراً للأمراء ويرجع أن يكون هذا قد حدث في أواخر عهد المتوكل . ولكن من الثابت أن التعيين الرسمي لأشوط تم في عهد المستعين ، وهذا ما أجمعت عليه المصادر العربية الأرمينية ، انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 122; Brosset, Historiens, p. 427; Mikhtar, Chronologique, p. 120; Thorossian, Hist. Arm. Peup. p. 95; Thopdschian, Inneremp. p. 22.

(١٩٣) بهذا الزواج الدبلوماسي استطاع أشوط تدعيم مصالح الأسر الأرمينية ، بعضها مع بعض وبهذا مهد لقيام الدولة الأرمينية فيما بعد انظر .

Catholicos, Hist. Arménie, p. 122; Cont. Thom. Ardz., p. 166; Orbelian, Siounie, p. 102; Daghaschean, Pragratidenreich, p. 44.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 120; Laurent, Arménie, p. 107; Nersessian, Etudes, p. 300.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 123;

(١٨٨) السعدي : مروج ج ٢ ، ٤١ ، الطبري : الأمم ج ٩ ، ص ٢٢٦ . ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٣٠١ ، ابن خلدون : المعبر ، ج ٣ ص ٢٧٩ .

(١٨٩) اليعقوبي : تاريخ ج ٢ ، ص ٤٩٦ . وانظر .

Laurent, Arménie, p. 218, Daghaschean, Bragratidenreich, p. V.

(١٩٠) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ص ٤٩٦ ، الطبري : الأمم ج ٩ ص ٢٦١ ، ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٣٣١ . وانظر :

Laurent, Arménie, pp. 250-253; Thopdschian, Inneren, p. 123; Grousset, l'Arménie, p. 378.

(١٩١) ارتد معظم هؤلاء عن الإسلام بعد عودتهم إلى بلادهم انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 121-122; Brosset, Historiens, p. 426; Canard, Arm. Califat, p. 397. Grousset, l'Arménie, p. 369.

البيزنطيون . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى أدرك البيزنطيون كذلك في طر المتغيرات الطارئة في القرن التاسع الميلادي (القرن الثالث الهجري) أن من الأفضل لهم الاحتفاظ بجيوشهم في آسيا الصغرى للدفاع عنها ضد أطماع المسلمين ، مع ترك أرمينية تنمو ، ولقد حاولت القوتان كسب ود الأرمن ، بل تسابقتا إلى ذلك (١٩٦) .

وفي ظل هذا التطور الذي بلغته أرمينية في عهد أمير الأمراء أشوط بقراطوني ، أصبحت سلطة الولاة المسلمين ظاهرة أو اسمية ، بل إن بقاءهم غدا مرتبطا برغبة أمير الأمراء الأرمني ، الذي كان بإمكانه عزلهما عندما يشعر بخطرهم عليه (١٩٧) . ولقد استفادت الخلافة العباسية من نمو سلطة أشوط ، بسبب تصديه للامارات العربية المستقلة في أرمينية ، والمعروف أنه دخل في حرب ضد القيسيين ، وانتصر عليهم (١٩٨) .

هذا ، وبعد نجاح أشوط بقراطوني ، وعلو مكانته ، وانتصاراته التي حققها على الامارات العربية ، التف حوله الأمراء الأرمن ، وانتخبوه ملكا عليهم ، وأرسلوا إلى الخليفة العباسي المعتمد (٢٥٦ - ٢٧٩ هـ / ٨٧٠ - ٨٩٢ م) يطلبون تأييده ، وأن يرسل له تاج الملك . وأكدوا للخليفة أنهم ما زالوا أتباعه ، بدليل استمرارهم في دفع الجزية له (١٩٩) .

على أية حال ، تم انتخاب أشوط ملكا على يد الجاثليق الأرمني جورج الثاني George II في احتفال مهيب في سنة ٨٨ م / ٢٧٢ هـ . ولقد استجاب الخليفة العباسي لطلبهم هذا ، وأرسل إلى أشوط بتاج الملك مع واليه عيسى بن شيخ الشيباني (٢٥٦ - ٢٦٦ هـ / ٨٧٩ - ٨٧٩ م) الذي منحه التشريفات والخلع والهدايا الثمينة ، ثم تم توزيع أشوط رسميا في الكنيسة الأرمينية ، وهكذا عادت الملكية إلى أرمينية بعد غياب طال أربعة قرون (٢٠٠) .

Morgan, Peuple, p. 125.

Thopdschian, Inneren, p. 25; Toumanoff, Arm. Geor. p. 612.

Issaverdens Hist. Arménie, p. 177; Grousset, l'Arménie, p. 376.

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 122-123; Mikhtar, Chronologique, p. 42; Brosset, Collection, p. 427.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 123; Brosset, Collection, p. 427; Morgan, Peuple, p. 416; Vasilev, Empire, p. 416; Brehier, Vie, p. 118; Nersessian, Études, p. 300.

كان اختيار أشوط ملكا على أرمينية اختيارا موفقا من جانب الأرمن ، لأنه عرف كيف يتبع سياسة متوازنة ومتوازنة بين الخلافة العباسية والامبراطورية البيزنطية ، وقد مكنته هذه السياسة من إعادة التكوين السياسي لمملكة أرمينية . ولكن يلاحظ أنه على الرغم من اتساع أملاكه ، إلا أن سلطته ظلت محدودة ، بسبب النظام الإقطاعي ، ولأنه كان ملتزما بدفع الجزية للعباسيين . وكان عليه التزامات معنوية نحو الامبراطور البيزنطي هذا إذا أراد الاحتفاظ بسياسة التوازن التي انتهجها كملك لأرمينية (٢٠١) .

ومما لا شك فيه أن التطور الذي حدث في أرمينية ، وقيام الخليفة بمنح تاج ملكي لأشوط ، أثار الامبراطور البيزنطي باسيل الأول (٨٦٧ - ٨٨٦ م / ٢٥٣ - ٢٧٣ هـ) فسارع بدوره إلى إرسال تاج مماثل إلى الملك أشوط بقراطوني (٢٠٢) . وهكذا أصبح متوجا من قبل العاهلين الاسلامي والبيزنطي ، وهذا ما سيحدث مع خلفاء أشوط فيما بعد . ولا شك أن دوافع الامبراطور باسيل الأول تنحصر في تثبيت النفوذ البيزنطي في أرمينية ، وأن قبول أشوط التاج البيزنطي كان يعني أنه لا زال تابعا للامبراطورية ولو تبعية اسمية (٢٠٣) .

بعد تعيين أشوط ملكا ، قام بتعيين ابنه وليا للعهد ، ومنحه لقب أمير أمراء أرمينية . كما عين أخاه عباس في منصب القائد العام ، ويلاحظ أن الملك الأرمني أصبح بمقدوره منح الألقاب ، وكان هذا من اختصاص الخليفة العباسي من قبل (٢٠٤) .

ومهما كان الأمر ، فقد ظل البقراطيون تابعين لسلطة الخليفة ، وكان البيزنطيون يسمحون لهم بالاحتفاظ بلقب الملك ، ويلاحظ - أن أول ملكين من البقراطيين فقط خضعا لنفوذ الخليفة ، ولكن في ظل الضعف المتزايد للعباسيين لم يخضع بقية ملوكهم ، بل امتنعوا عن دفع الجزية التي كانت مقررة عليهم . كما استطاع الملك

Morgan, Peuple, p. 130, Laurent, Arménie, pp. 123-125.

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 124-125; Mkhithar, Chronologique, p. 126; Thorossian, Hist. Arm. Peop., p. 90; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 178; Nersessian, Études, p. 30.

Morgan, Peuple, p. 125; Thorossian, Hist. Arm. Peop., p. 90.

Toumanoff, Arm. Geor. p. 612; Thopdschian, Inneren, p. 35; Canard, Arm. Califate, p. 403.

أشوط الثاني (٩١٤-٩٢٩ م / ٣٠٢-٣١٧ هـ) أن يستقل عن الخليفة والامبراطور معا (٢٠٥).

والجدير بالذكر أن قيام الخلافة العباسية بتتويج أشوط ملكا على أرمينية ، جاء متمشيا مع التطورات السياسية المعاصرة آنذاك ، والتي كان من أهمها ظهور الحركات الاستقلالية في الخلافة ، فضلا عن احساس الخلفاء بالعجز عن الوقوف في وجه النزعات الاستقلالية في أرمينية ، لهذا لم ير الخليفة المعتمد غضاضة في الاستجابة لمطلب الأمراء الأرمن بمنح أشوط تاج الملك وهذا يعني أن الخلفاء صاروا عاجزين عن تأكيد نفوذهم في أرمينية ، فاذا كان ولائهم أصبحوا أضعف من أن يؤدوا هذه المهمة لهم ، فليؤدها ملك من الأرمن .

ودلت مسارعة باسيل الأول بمنح التاج الى أشوط على عجزه عن استثمار مشكلات الخلافة العباسية الداخلية والخارجية ، وحاجته لحلفاء له في أرمينية . وهذا ما دفعه الى عقد معاهدة صداقة مع أشوط ، دعاه فيها بابنه العزيز ، وأعلن خلالها أن المملكة الأرمينية البقراطية هي حليف خاص لبيزنطة (٢٠٦) .

وتوطيدا لهذا التحالف قام الملك أشوط برحلة الى القسطنطينية في عهد الامبراطور ليو السادس المعروف بليو العاقل (٨٨٦ - ٩١٢ م / ٢٧٣ - ٣٠٠ هـ) .. (٢٠٧) .

ولكن أشوط مات في رحلة عودته سنة ٨٩٠ م / ٢٧٧ هـ (٢٠٨) .

وهكذا نجح أشوط في استغلال الظروف المواتية ، فجعل جارتيه القويتين تكرسانه ملكا على بلاده في وقت واحد . وكان كل من المسلمين والبيزنطيين يهدفون من جراء منحه تاج الملك الى جذب اليهم لتدعيم نفوذهم في أرمينية ، وكان هذا كله قبل كل شيء في صالح أرمينية ، وفي سبيل أن تبقى دولة حاضرة بين الخلافة الاسلامية والامبراطورية البيزنطية .

الفصل الرابع

أرمينية بين انحسار النفوذ العباسي ومد النفوذ البيزنطي (٨٨٥ - ٩٥٣ م / ٢٧٢ - ٣٤٢ هـ)

يعد القرن العاشر الميلادي (القرن الرابع الهجري) نقطة تحول هامة في تاريخ منطقة الشرق الأدنى بصفة عامة ، وتاريخ العلاقات البيزنطية الاسلامية الأرمينية بصفة خاصة . فقد شهد هذا القرن زيادة الاضمحلال الذي أصاب الخلافة الاسلامية ، كما شهد أيضا بداية استرداد الامبراطورية البيزنطية لقوتها . وكان لهذا التطور الخطير أثره الكبير في أرمينية بحكم موقعها بين هذين الكيانين السياسيين الكبيرين .

ففي هذا القرن كان عهد قوة الخلافة العباسية قد ولى ، وبدأت الخلافة فيه عصرا جديدا من الضعف والاضمحلال ، الذي ترجع جذوره الى عصر الخليفة المعتصم بالله (٢١٨ - ٢٢٧ هـ / ٨٣٣ - ٨٤٢ م) بسبب اعتماده على الأتراك ، واستبعاده عنصري الفرس والعرب (١) . وبالتدريج أوكلت الى الأتراك المناصب العليا في الدولة ، وفرضوا سيطرتهم ، وتدخلوا في كل أمور الخلافة ، فضاعت هيبة الخلفاء ، وتطور الأمر فيما بعد الى تدخل قوادهم في اختيار الخليفة بأنفسهم ، مما جلب على الخلافة أعظم الشرور ، وأصبح الخليفة العوبة في أيديهم ، وغدا بقاؤه

(١) يرى الدكتور فاروق عمر : أن ظهور الأتراك في بلاط الخلافة العباسية بدأ منذ عهد المصور ، الخلافة العباسية ، ص ٣٧ . ويرى الدكتور علي الخربوطي : أن استخدامهم الفعلي كان في عهد الخليفة المأمون ، وذلك لكي يحد بهم من المافسة التي استعرت بين العرب والفرس في عهده ، اثر الفتنة التي اندلعت بينه وبين شقيقه الأمين ، والتي كانت نتيجتها تغلب المأمون بمساندة العنصر الفارسي على شقيقه الأمين ومؤيديه من العرب . ولكن الأتراك لم يصبحوا خطرا على الدولة وقتها ، لأنها كانت في أوج قوتها وعظمتها . غروب الخلافة ، ص ١٢٣ . عن استخدام المعتصم للأتراك ، انظر : الطبري : الأمم ، ج ١٠ ، ص ٣١٠-٣١١ ، المسعودي : مروج ، ج ٢ ، ص ٣٦٦ ، عبدالمقصود نصار : العصر العباسي الأول ، ص ١١٨-١١٩ .

Daghaschean, Bragatidenreichs , p. V.

Catholikos, Hist. Arménie, p. 140; Grousset, l'Arménie, pp. 395-396.

Thorossian, Hist. Arm. Peup., p. 50; Nersessian, Études, p. 301.

Catholikos, Hist. Arménie, pp. 128-129; Cont. Thom. Ardz., p. 182.

ظل أشوط هذا - أميراً للأمراء لمدة ٣٢ سنة وملكاً لمدة خمس سنوات . انظر :

Thorossian, Hist. Arm. Peup., pp. 90-91.

مرهونا برضاهم^(١).

وتعددت المازعات بين الجند الأتراك الذين قاموا بالكثير من الثورات ، ليس ضد الخليفة العباسي فقط ، بل ضد رؤسائهم ، مما جعل هؤلاء الرؤساء يشعرون بعدم الاطمئنان على مستقبلهم في بغداد . وقد دفعهم هذا الى البحث عن ولايات يحكمونها في جنوب العراق ، أو الشام ، أو مصر ، أو في أطراف الدولة^(٢).

وزاد الأمر سوءاً ظهور الكثير من الفتن في هذا العصر ، فضلاً عن بروز الانفصال ، في العديد من ولايات الخلافة ، وكانت في معظمها تستهدف الاستقلال بالحكم مع الاعتراف بالسلطة الروحية للخليفة فقط^(٣) . فظهرت امارات الحمدانيين في الجزيرة ، وسيطر البويهيون على فارس ، واستقل البريديون في خوزستان ، والطورانيون في مصر والشام^(٤) . وهكذا انفصلت عدة ولايات عن كيان الدولة العباسية ، وأصبح نفوذ الخليفة الفعلي قاصراً على بغداد وحدها ، وإن بقي له النفوذ الروحي على الولايات التي استقلت بأمورها^(٥) . إلا أن الأمر لم يقتصر عند هذا الحد ، بل أصبح أكثر سوءاً بالنسبة للخلفاء ، وذلك عندما امتنع الكثيرون من ولاية تلك الأقاليم عن دفع ما عليهم من الضرائب المقررة على أقاليمهم الى بغداد . وترتب على ذلك عجز الخليفة عن مواجهة متطلبات حكومته ، كما أثر هذا على قدرة الحكومة على تجنيد قوات للمحافظة على سلطانها والدفاع عن نفسها .

(٢) وعن سيطرة الأتراك على مقاليد الأمور في الخلافة العباسية ، انظر :

الطبري : الأمم ، ج ١٠ ، ص ٢٤٤ - ٢٤٦ ؛ السعدي : التبيين ، ص ٣٢٠ - ٣٢٣ ؛ مسكويه : تحارب الأمم ، ج ١ ، ص ٢٦٤ وما بعدها ؛ ابن خلدون : المعبر ، ج ٣ ، ص ٢٧٣ ؛ المقدسي : البلد في التاريخ ، ص ١٢٦ - ١٢٧ ؛ ابراهيم العلوي : التاريخ الاسلامي ، ص ٣٢٧ - ٣٢٨ وانظر :

(٣) فاروق عمر : الخلافة العباسية ، ص ٩٥ .
Bowen, Life and Times, p. 321. ff.

(٤) انظر عن الفتن التي ظهرت في هذا العصر : الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٤١٠ ؛ السعدي : مروج ، ج ٢ ، ص ٣٤٦ ، ٤٧٠ وما بعدها ؛ ابن الأثير : الكامل : ج ٥ ، ص ٣٢٣ - ٣٤٦ ؛ ابن الطقطقي : التفتيخ ، ص ٢٤٠ .

(٥) كان بعض قادة هذه الحركات الاستقلالية ، الذين انفصلوا عن جسد الخلافة العباسية لا يعترفون بالسلطة الروحية للخليفة : مثل الدولة الأموية بالأندلس ١٣٩هـ/٧٥٦م ودولة الأدارسة في المغرب ١٧٢هـ/٧٨٨م ، والأغالبة في تونس ١٨٤هـ/٨٠٠م . للمزيد عن هذه الحركات - انظر :

ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٣ ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ ؛ السعدي : مروج ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ .

(٦) ويذكر السعدي في معرض كلامه عن استقلال ولايات الخلافة عن بغداد ، وتقلب ولايتها عليها ، وتمردهم على نفوذ الخلفاء العباسيين ، قائلاً : «لما ما نأى عنهم من البلدان ، فتغلب على أكثرها الثقباء ، واستظهروا بكثرة الرجال والأموال ، واقتصروا على مكتبتهم بامرة المؤمنين والدعاء لهم . ولما بالخرصة ، فنزود بالأمور غيرهم ، فصاروا مقهورين خائفين ، قد قنعوا باسم الخلافة ورضوا بالسلامة » . التبيين ، ص ٣٦٢ .

والجدير بالذكر أن خزانة الحكومة المركزية كانت عند مجيء الخليفة المعتضد الى الحكم في سنة ٢٧٩هـ/٨٩٢م ، خاوية بلا أية أموال لأول مرة في تاريخ الخلافة العباسية^(٧) . ولقد شجعت هذه الظروف على زيادة الاتجاه نحو الاستقلال بولايات الدولة ، بعد أن أدرك القادة عجز الحكومة المركزية عن اخضاعهم .

ومن بين القادة الذين انتهزوا فرصة ضعف الخلفاء وحكومتهم المركزية ، محمد بن ديوداد بن يوسف المعروف بالأفشين ، أو بابن أبي الساج^(٨) . ولقد استطاع هذا القائد أن يرغم المعتضد (٢٧٩ - ٢٨٩هـ / ٨٩٢ - ٩٠٢م) على التخلي له عن ولاية أذربيجان كاقطاع اداري عسكري . ومنذ ذلك الوقت استقلت أسرة الساجين بمنطقة أذربيجان ، كما هيمنت على أرمينية بحكم تبعيتها الادارية بأذربيجان . وكان لهذا الموقف عواقب وخيمة على أرمينية التي أصبحت لفترة من الزمن تتبع أمراء أذربيجان المستقلين عن بغداد استقلال ذاتياً ، وإن كانوا يتبعون الخلافة العباسية تبعية اسمية^(٩) .

(٧) الصافي : الوزراء ، ص ٩ - ١٠ .

(٨) الساجين : هم من الأتراك القيسيين ، وقد حاموا من شمال شرق فارس ، واستقروا في اقليم أبا هونيك في غرب بحيرة فان ، انظر :

Broset, Siounie, pp. 37-38, 55 .

وأبرز شخصيات هذه الأسرة أبو الساج ديوداد (ديفداد) بن يوسف ابن ديورست (ديودست) وولده : محمد ويوسف . وكان أبو الساج ديوداد أحد كبار قادة الخليفة العباسي المتوكل (٢٣٢ - ٢٤٧هـ / ٨٤٧ - ٨٦١م) الذي عهد اليه امارات طريق مكة في سنة ٢٤٤هـ/٨٥٨م ورغم ذكر الطبري لهذا التاريخ ، إلا أنه يرجح توليه هذه الامارة في سنة ٢٤٢هـ/٨٥٦م . انظر : الأمم ، ج ٩ ، ص ٢١٠ . وتوفي أبو الساج ديوداد في سنة ٢٦٦هـ/٨٧٩م ، وترك وراءه ابنين هما : محمد ويعرف بالأفشين ويلقب بأبي عبدالله ، أما الابن الثاني فيدعى يوسف . وقد حل محمد (الأفشين) محل أبيه ، في تولي حراسة طريق مكة .

وحوالي سنة ٢٧٩هـ/٨٩٠م عينه الخليفة المعتضد بالله (٢٧٩ - ٢٨٩هـ / ٩٠٢ - ٩٠٨م) والياً على أذربيجان وتوابعها ، ومنها أرمينية . فأعاد الاستيلاء على دوين من الملك الأرميني سباد الأول (٨٩٠ - ٩١٣م / ٢٧٧ - ٣٠١هـ) ، وجعلها مرة أخرى عاصمة للحكم العربي في أرمينية في سنة ٢٨٣هـ/٨٩٦م . ولقد توفي محمد هذا في سنة ٢٨٨هـ/٩٠١م في برذعة اثر انتشار وباء الطاعون في تلك المنطقة ، وكان يستعد لشن حملة جديدة على الملك الأرميني سباد . ومن بعده أرغم شقيقه يوسف ابن أخيه دقداد - الذي تولى بعد والده حسب رغبة جند أبيه - على التنازل له عن الحكم ، وخيره بين البقاء معه ، أو الذهاب الى بغداد ، فاختار الأخيرة . انظر للمزيد عن الساجين :

الطبري : الأمم ج ٩ ، ص ٣٧١ ، ٥١٣ وما بعدها ، ٦١٣ وما بعدها ، ج ١٠ ، ص ٨ ، وما بعدها ؛ ابن الأثير : الكامل : ج ٥ ، ص ٣٣٤ ، ج ٦ ، ص ٢ ، وما بعدها ، وانظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 177-178; Cont. Thom. Adrz., p. 724; Asolik, Univ. (Dulaurier), 13, n. 3; Defrémery, Sadjides, p. 410.
p. Defrémery, Sadjides, p. 434.

هذا ، ومن بين النتائج المباشرة التي نتجت عن ضعف الخلافة ، من الخلفاء تدعيم الثغور^(١٠) ، تلك الثغور التي كانت حصونا أمنية للدار الإسلامية .
وحين توقفت دعم الحكومة المركزية لتلك الثغور لم يكن أمامها سوى الاعتماد على إمكاناتها المحلية المحدودة ، ولم تكن تستطيع الاستمرار بهذا الشكل لفترة طويلة .
فقد كانت صغيرة وموقعها مكشوف ، لهذا لم يكن يوسعها التوسيع لوقت طويل .
تكون دعم عسكري ومالي كبير من جانب الحكومة المركزية يفتقد ، فكان سقوطها أمام المد البيزنطي مسألة وقت لا غير^(١١) .
وسمى كانت الخلافة العباسية تعاني من عوامل الضعف والانحلال ، دحر
الامبراطورية البيزنطية مرحلة جديدة تميزت بالقوة والحيوية في القرن العاشر الميلادي
(القرن الرابع الهجري) . وترجع الأسباب الكامنة وراء هذا إلى دخول دعاء
جديدة إلى الكيان الامبراطوري ، والتي كانت في أغلبها دعاء عنصرين : هما الأرمن
والسلاف^(١٢) .

ولا شك أن الامبراطورية البيزنطية تتبين هذين العنصرين الجديدين
بالكثير ، لأنها جذبا شباب الامبراطورية .
والخدير بالذكر أن باسيل الأول القسطنطيني مؤسس الأسرة القسطنطينية التي شهد
عندها العصر الذهبي للامبراطورية البيزنطية ، كان يحسد حقيقة التجديد الذي
حدث في الكيان الامبراطوري . والأسرة القسطنطينية سميت بهذا الاسم ، لأن باسيل
الأول ولد في مقنونيا من أب أرمني وأم سلافية^(١٣) ، بقي هذا الرجل المتحد

(١٠) يعرف بقوت الثغور بقوله إنها كل موضع قريب من أرض العدو ... وهو في مواقع كثيرة : وتعرف بالثغور
الشعبة والثغور الخيرية ، للمزيد عن الثغور ، انظر :
يقوت : معجم ، ج ٢ ، ص ٧٩ - ٨١ ؛ تحفي عثمان : الخنود ، ج ١ ، ص ٢٤٥ وما بعدها .

(١١) يشع ابن العديم إلى حالة الضعف التي وصلت إليها الثغور بقوله « منزل مشحون من موكب المسلمين بالرجال
والراكب ، إلى أن قصرت أفعامهم ، ووقى من تعاقب وقدم ، واستغلوا بالثغور ، واعتصموا الأمور الشكرات ، فضعف
أمر الثغور واحتل ، ووهي عند نظامها واحتل ... وحل بالشحن من أعزاء الله الشدة واليسر » . انظر : بغية
الطلب ، ورقة ٨ ؛ تحفي عثمان : الخنود ، ج ١ ، ص ٣٩٧ - ٣٩٨ .

(١٢) انظر : وسام عبدالعزیز : دراسات ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ .
Charanis, Arm. Byz. Emp., pp. 17-28.

(١٣) انظر : وسام عبدالعزیز : دراسات ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ .
Vasiliev, Maccedonian, pp. 148-149; Adontz, Origine, pp. 475-477.

انظر أيضا :
وسام عبدالعزیز : دراسات ، ص ٢٥٣ - ٢٥٤ .

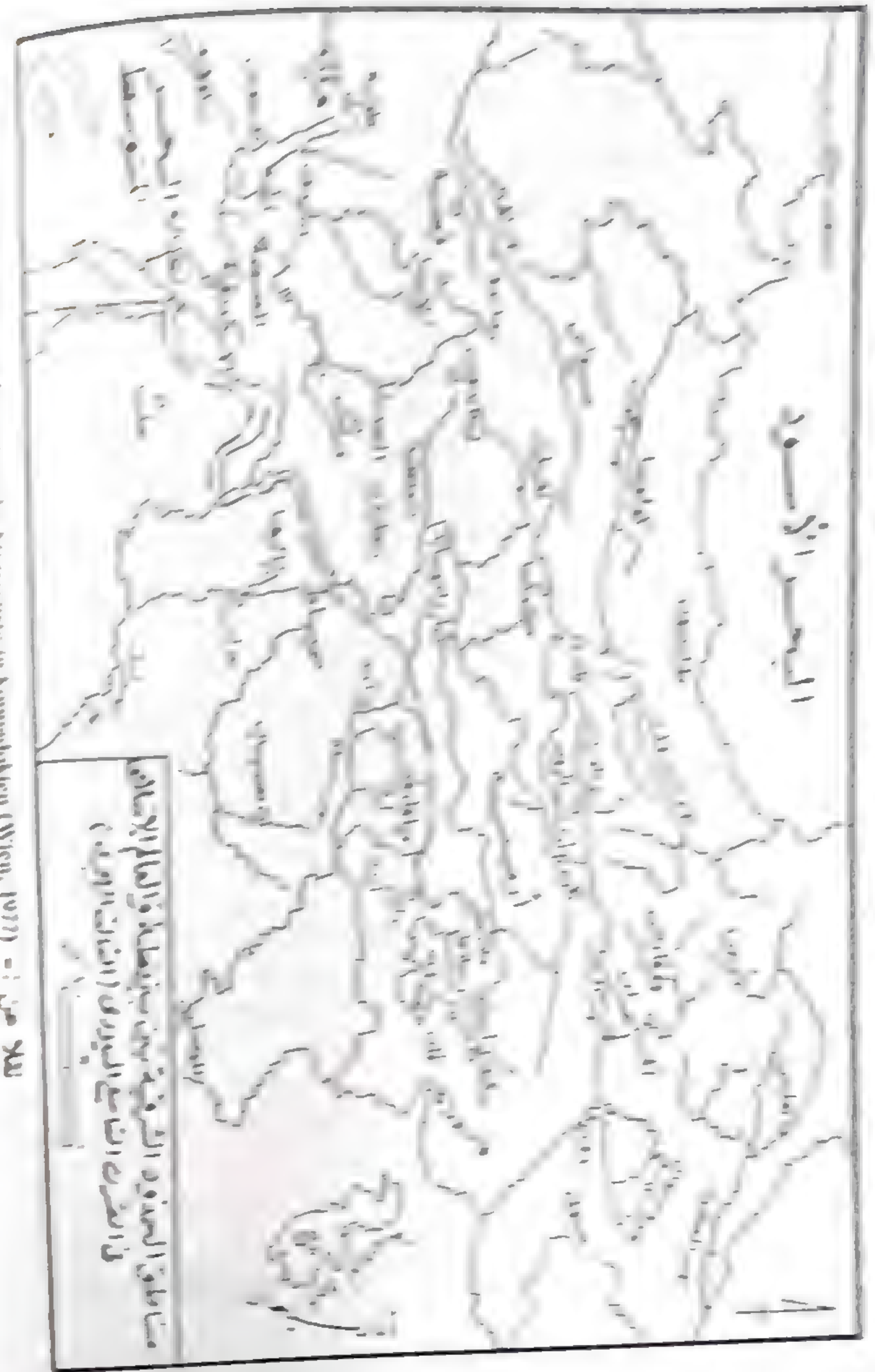
العنصرين الرئيسيين وهما : الأرمن والسلاف ، وكان اتحادهما هو الذي ألقى إلى
المطبة البيزنطية . بحيث مال مركز الثقل في الصراع بينها وبين الخلافة العباسية
إلى جانبها .
ولم يكن هذا هو السبب الوحيد وراء ذلك التحول الذي أصاب كيان
الامبراطورية البيزنطية في القرن العاشر ، إذ كان يقابل من الجانب الآخر
اضمحلال الخلافة العباسية وضعفها^(١٤) . وإذا كانت الامبراطورية البيزنطية ،
والخلافة العباسية ، قد شكلا نوعا من توازن القوى في القرون التسع الميلادي
(القرن الثالث الهجري) ، يشبه إلى حد بعيد ذلك التوازن الذي وجد بين
البيزنطيين والفرس من قبل ، فإن اضمحلال الخلافة العباسية من ناحية ، وازدياد
قوة الامبراطورية البيزنطية من جهة أخرى ، ألقى إلى تغير في ميزان القوى لصالح
الجانب البيزنطي^(١٥) . حسب ألقنا ، وذلك بسبب الظروف السياسية والاجتماعية
والاقتصادية التي احاطت بكل منهما ، وقتذاك .

وكان هذا تحولا خطيرا في العلاقات الإسلامية البيزنطية . فبالأول مرة منذ
ثلاثة قرون تقريبا ، يرجع فيها ميزان القوى لصالح الامبراطورية التي كانت منذ
القرن السابع في وضع دفاعي أمام حملات الكرى ، والصوت والشواي التي قام
بها العرب المسلمون ضد أقاليمها^(١٦) . ولقد صمدت بيزنطة للخطر الإسلامي
واحتوته ، ثم جذدت شبابها بدعاء جديدة ، واستغلت الضعف والانحلال الذي

(١٤) عن ضعف الخلافة العباسية انظر : ليعقوي : البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٩٤ وما بعدها ؛ الطبري : الأمم ،
ج ٩ ، ص ٢٢٤ - ٢٧٤ ؛ السعدي : مروج ، ج ٢ ، ص ٤٢٣ - ٤٧١ وما بعدها ؛ السيوطي : تاريخ ،
ص ٣٥٦ - ٣٦٣ ، ٣٦٦ وانظر :
Canard, Arm. Califate, p. 404; Runciman, Lecapenus, p. 123.

وتنظر كذلك : علي حسي الخروموي : غروب الخلافة الإسلامية ، ص ١٢٤ - ١٢٩ ؛ غزوق عمر : الخلافة
العباسية ، ص ٧٠ - ٧٦ ، ٨٩ - ١٠٦ .
Canard, Arm. Califate, p. 404.

(١٥)
وتنظر أيضا :
نيه علق : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٢١٧ ؛ وسام عبدالعزیز : دراسات ، ص ٢٥٧ .
Runciman, Lecapenus, pp. 136-137.
(١٦) انظر أيضا : محمد شعان : الدولة العباسية ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ؛ نيه علق : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٢٢٢ -
٢٢٦ ؛ وسام عبدالعزیز : دراسات ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .



خريطة رقم (١٦) - Map Byzantium's Eastern border in 9th century (Wien, 1977)

أصبحت السلطة المركزية للخلافة العباسية ، وما ترتب عليه من ظهور كيانات سياسية
 صغيرة كانت تنحصر من أن تدفع عن نفسها فاصبحت الامبراطورية البيزنطية هذه
 الفرصة وتحتل عن سياسة الدفاع وتنت سياسة الهجوم (١٧)
 ولقد تدوت في القصور الثلاثة السابقة وضع أرمينية بين الكيانات البيزنطية
 الفجائية : الخلافة العباسية والامبراطورية البيزنطية . وتبين لنا أن الخلافة
 الإسلامية سواء الأموية ، أو العباسية في عصورها ، كانت لها اليد الطولى في
 أرمينية ، بسبب الضغط الإسلامي العام الذي نشأ في الحملات الكبرى والاعتداءات
 المستمرة الصغرى التي استهدفت آسيا الصغرى ، وأيضاً بسبب حرص
 الامبراطورية على اتباع سياسة دفاعية لاستكمال هذا الخطر الإسلامي
 المتدور (١٨)

هذا ، وكان طبيعياً بعد أن تغير ميزان القوى لصالح الدولة البيزنطية أن تتخذ
 سياسة الدفاع ، وتلجأ إلى سياسة الهجوم . كما كان طبيعياً أن يكون هذا التغيير آثار
 كبيرة وعيقة على أرمينية بشكل عام (١٩) . وقبل التعرض لرد الفعل الأرميني حيال
 تلك الضغط الخطير ، الذي أصاب العلاقات البيزنطية الإسلامية ، يجدر بنا أن
 نتناول بإيجاز أهم مظاهر هذا التحول الكبير ومراحله المتمثل في سياسة التوسع
 والفتح التي اتبعتها الامبراطورية البيزنطية ضد الشرق الأدنى الإسلامي .
 فقد بدأ الهجوم البيزنطي بشكل واسع لتطوق ضد المسلمين في الربع الثاني من
 القرن العاشر الميلادي (الربع الثاني من القرن الرابع الهجري) إلا أن مقدمات هذا
 الهجوم ترجع إلى عهد الامبراطور ميخائيل الثالث من الأسرة المعنوية .
 ففي عهده بدأت الإدارة البيزنطية ترد على الاعتداءات الإسلامية باغارات

(١٧) Runciman, Lecapene, p. 136; Canard, Arm. Cath. p. 44.
 ونظر أيضاً :
 رسم عمليز : فرانس ، ص ٢٥٨ .
 (١٨) Runciman, Byzantium, p. 257.
 ونظر : رسم عمليز : فرانس ، ص ٢٥٧ .
 (١٩) Runciman, Lecapene, p. 124.
 Jenkins, Byzantium, p. 246; Canard, Arm. Cath. p. 44.
 وكذلك :
 قتي عثمان : الخنود ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ .

مائلة برا على منطقة الثغور^(٢٠) وبحرا على موانئ مصر^(٢١).

وليس أدل على نجاح الرد البيزنطي على الاغارات الاسلامية في عهد هذا الامبراطور ، من تلك المعركة التي وقعت سنة ٨٦٣ م / ٢٤٩ هـ ، والتي قررت فيها القيادة العسكرية البيزنطية أن تصدى لجيش أمير ملطية المسلم عمر بن عبيد الله الأقطع الذي أغار على آسيا الصغرى ، ووصل حتى ساحل البحر الأسود^(٢٢) . ففي تلك المعركة استطاع الجيش البيزنطي أن يحوز نصرا حاسما على المسلمين الذين قتل قائدهم أمير ملطية فيها^(٢٣) . وكانت هذه المعركة نقطة تحول هامة في

(٢٠) يضم إقليم الثغور في القرن العاشر ، طرسوس وادنه والمصبغة وزطرة ومرعش وملطية وحصن مصور . ويمتد حتى يصل إلى سبياط على الفرات ، ويواصل امتداده على طول الرافد الغربي لهذا النهر متحفا جنوبا حتى بلس . انظر للمزيد عنه :

الاصطخري : ممالك الممالك ، ص ٧٥ ، ابن حوقل : صورة الأرض ، ١٦٥ - ١٦٩ ، ١٧٨ ، ١٨٣ ، ١٩٢ - ٢٠٧ ، وانظر :

فتحي عثمان : الحدود ، ج ١ ، ص ٣٨٦ .

(٢١) من الحملات البحرية التي شنّها البيزنطيون على السواحل الاسلامية ، حملتهم على ديباط عام ٨٥٢ / ٢٣٨ هـ . انظر : فتزليف : العرب والروم ، ص ٢٧٥ . ويوضح الدكتور جوزيف نسيب في كتابه العدوان الصليبي على مصر ، الأسباب والدوافع الحقيقية وراء توجيه البيزنطيين حملاتهم على مصر منذ لواء القرن الثاني عشر الميلادي (أواخر القرن السادس الهجري) ص ٢٣ - ٢٧ . ويذكر الطبري بعض الاغارات البيزنطية على الثغور الاسلامية مثل عين زربة في ٨٥٥ م / ٢٤١ هـ ، واغارتهم على الثغور الجزرية حيث تمكنتوا من انتهاب عدة قرى ، واسروا نحو من عشرة آلاف انسان ، انظر : الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٢٠٧ ، فتزليف : العرب والروم ، ص ٢٧٥ ، فتحي عثمان : الحدود ، ج ٢ ، ص ١٥٥ - ١٥٨ ، ٢٢١ - ٢٢٤ .

(٢٢) بلغ أمير ملطية بحملته هذه إلى عمق أراضي الامبراطورية البيزنطية ، كما قام بتدمير جزء من ثيم الأرميناك ، وهو من الثيمات البيزنطية الهامة ، ثم وصل إلى ساحل البحر الأسود واستولى على مدينة أيبسوس Amyzus وهي الآن سمسون Samsun ، وكانت من أكبر موانئ ساحل آسيا الصغرى الشمالي وقبليقيه . ويرى الدكتور فتحي عثمان أن خطة عمر بن الأقطع كانت الوصول إلى قلب آسيا الصغرى والعودة إلى الأراضي الاسلامية عن طريق الابواب الكليكية ، انظر : الحدود ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ عن حملة عمر بن الأقطع انظر : الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٢٦١ ، نيه عاقل : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ، فتحي عثمان : الحدود ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ .

وعن الثيمات البيزنطية بشكل عام وثيم الأرميناك بشكل خاص ، انظر : فتحي عثمان : الحدود ، ج ١ ، ص ٩٣ - ١٠٣ ، وسام عبدالعزيز : دراسات ، ٢٦٠ - ٢٦٣ .

(٢٣) يذكر الطبري : أن المعركة التي قتل فيها أمير ملطية عمر بن عبدالله الأقطع جرت في لوز من مرجع الاسقف ، الأمم ، ص ٢٦١ . وهناك اختلاف بين المؤرخين الحديثين حول المكان الذي جرت فيه المعركة ، ويرى فتحي عثمان في كتابه الحدود ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ ، أن الموقع الذي جرت هذه المعركة على أرضه يقع قريبا من الحدود بين ثيمي بافلاجونيا والأرميناك عند موضع يسمى بوزن Poson .

الصراع البيزنطي الاسلامي ، فقد أصبح واضحا بعدها مدى الضعف الذي وصلت اليه الخلافة العباسية^(٢٤) في وقت بدأت فيه الدولة البيزنطية تسترد انفاسها وتستعيد قوتها بعد فترة من الضعف مرت بها .

وفي عهد الامبراطور باسيل الاول (٨٦٧ - ٨٨٦ م / ٢٥٣ - ٢٧٣ هـ) أصبحت الاغارات البيزنطية على الثغور الاسلامية أكثر تركيزاً وعمقاً عما قبل وبدأت الحرب بين الطرفين تتحول بوضوح لصالح بيزنطة . ولادرك هذا الامبراطور أن ضرب الثغور الاسلامية يجب أن يسبقه القضاء على البيالصة^(٢٥) . الذين كانت معاقلهم تجاور ملطية ويربطهم بأمرها نوع من التحالف . وكان زعيمهم الشجاع كريسوكير Chrysocheir يمثل مع أتباعه خطراً مستمراً على الأراضي البيزنطية بسبب اغاراته المستمرة عليها . على أية حال ، نجح مؤسس الأسرة المقدونية في القضاء عليهم في سنة ٨٧٥ م / ٢٦٢ هـ ، واستولى على معاقلهم ، وأهمها قلعة تفريك وكل توابعها^(٢٦) . وكانت النتيجة المباشرة للقضاء على البيالصة أن أصبح القطاع الأوسط من حدود بيزنطة الشرقية يجاور مباشرة اماره ملطية الاسلامية . واعتقد باسيل الاول أن الوقت قد أصبح مناسباً لاحتلال هذا الثغر الاسلامي الهام ، ولكنه أخفق في تحقيق ذلك^(٢٧) . ولم يثن هذا الاخفاق البيزنطيين عن انتهاز فرصة الاضطرابات التي سادت العالم الاسلامي آنذاك ، فحولوا هجومهم الى الثغور الشامية مهاجمين أدنه وسميياط وحصن اللؤلؤة الذي استولوا عليه في عام

(٢٤) الطبري : الأمم ، ج ١٠ ، ص ٢٦١ ، وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٢٥٩ .

(٢٥) البيالصة : (Paulicians) ويسمى الكتاب العرب (البيالغة) ، ويصفهم المسعودي بأنهم اتبعوا مذهباً بين النصرانية والمجوسية . مروج ، ج ٢ ، ص ٤٨٣ . وتعدهم كنيسة القسطنطينية مراطقة لأنهم رفضوا مذهبها . وهؤلاء كانوا قد استقروا في منطقة الحدود الشرقية للامبراطورية الحاورة للمسلمين ، واتخذوها نقطة انطلاق لهجماتهم ضد الأراضي البيزنطية . كما اتخذوا هم عدة حصون في هذه المنطقة أهمها حصن تفريك Tephrike . ولقد جمع بينهم وبين أهل ملطية العداء للبيزنطيين . انظر للمزيد عنهم : قدامه بن جعفر : نيل من كتاب المراجع ، ص ٢٥٤ ، للمسعودي : مروج ، ج ٢ ، ص ٤٨٣ ، وايضا فتحي عثمان : الحدود ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ ، راجع كذلك :

Faraq. Byzantium, p. 8.

(٢٦) تفرق البيالصة بعد هزيمتهم وسقوط أهم معاقلهم تفريك في عام ٨٧٥ م / ٢٦٢ هـ ، وتحول قسم منهم الى الأرثوذكسية ، والتحق قسم آخر بديار المسلمين في ملطية ، انظر :

Theoph. Cont. p. 267, 274-276; Genesis, Regna, pp. 122-128

وايضا اسد رستم : الروم ، ج ٢ ، ص ٦ ، وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٢٥٩ .

(٢٧) أحمد عبد الكريم : المسلمون والبيزنطيون ، ص ٥٠ .

٨٧٦ م / ٢٦٣ هـ (٢٨) . وحين بلغت أخبار هذه الاغارات البيزنطية مسامع الخليفة المعتمد كلف احمد بن طولون بضبط الثغور ، ولكنه أخفق في مهمته (٢٩) .

هذا ، ولقد أدى وإخفاق باسيل الأول في الاستيلاء على ملطية للمرة الثانية في سنة ٨٨١ م / ٢٦٨ هـ ، إخفاق الحملة التي أرسلها ضد طرسوس عام ٨٨٢ م / ٢٦٩ هـ الى ادراك الادارة البيزنطية صعوبة تحقيق أي توسع على حساب المسلمين قبل التمهيد له بتركيز الجهد في اتجاهين : الأول تدعيم النفوذ البيزنطي . فظالما ان العمليات العسكرية التي ستدور ضد الثغور الاسلامية ستجري فوق ارض أرمينية ، اذن لابد من كسب الأرمن الى جانبها ، ولهذا بادر باسيل الأول بالاعتراف بأشوط الأول البقراطي ملكاً على أرمينية سنة ٨٨٦ م / ٢٧٣ هـ ، كما فعلت الخلافة قبل ذلك بعام (٣٠) . وكان هذا الاعتراف يستهدف كسب تأييد الأرمن ، وعدم ترك المجال للمسلمين . وربما كانت دوافع باسيل الأول عندما اتخذ هذا الاجراء القضاء على المخاوف التي ربما تكون قد ساورت الأرمن تجاه البيزنطيين بعد ضم قلاع اليالصة ، وكل الأراضي المحيطة بها الى الكيان الامبراطوري (٣١) .

هذا عن الاتجاه الأول ، أما الاتجاه الثاني ، الذي سارت فيه الادارة البيزنطية تمهيدا لاستئناف الهجوم على الثغور الاسلامية ، فهو ذلك الاتجاه الذي تبناه

(٢٨) مثلت هذه الاضطرابات بظلم الثورات الكبرى في الدولة الاسلامية مثل ثورات الزنج والقرامطة . انظر للمزيد عن هذه الاضطرابات : الطري : الأم ، ج ٩ ، ص ٤٣١ - ٤٣٧ ، ٥٣٢ . المسعودي : التيه ، ص ٣٣٣ - ٣٣٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٣٤٦ ، وما بعدها ، ج ٦ ، ص ٦٩ ، اسد رستم : الروم ، ج ٢ ، ص ٦ .

(٢٩) الطري : الأم ، ج ٩ ، ص ٦٦٦ ، البلوي : سيرة أحمد بن طولون ، ص ٨٩ - ٩١ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ٤٥ ، ٥٥ ، احمد عبد الكريم للسلمون والبيزنطيون ، ص ٨٩ - ٩١ .

(٣٠) لم يشر المؤرخ الأرمني توماس لوردزوني ، وهو مؤرخ معاصر للأحداث ، الى حادثة تنويح أشوط الأول سنة ٢٧٢/٨٨٥ هـ . ويرجع الباحث أن السبب هو مناقشة الأمراء الأرمن والبيزنطيين ، وبالطبع كان وصول أشوط الأول الى درجة الملكية أمراً يستأه منه الأرمن والبيزنطيون ، فذا تجاهل مؤرخهم ذكر تنويح أشوط عن قصد حتى لا يعطي من شأن البقراطيين . انظر :

Cont. Thoms. Ardz., p. 18, n. 2, Catholicon, Hist. Arménie, p. 120-126.

ويرى حروسبه ان أشوط الأول سعى للحصول على موافقة الامبراطور باسيل كي يوافق على تنويحه .

Grousset, Levant, p. 134.

Thorossian, Hist. Arm. Prép., p. 90; Tournabize, Religieuse, p. 106; Brehier, Vie, 118 n. 802;

Grousset, l'Arménie, p. 395.

Runciman, Lecapenus, p. 126; Brehier, Vie., p. 118, Nersessian, Etudes, p. 300.

(٣١)

الامبراطور ليو السادس المعروف باسم ليو العاقل ، وعلى الرغم من أنه لم يكن في مقدرة أيه الحربية ، الا أن الفضل يرجع اليه في القيام بعمل تنظيمي هام بالنسبة لادارة الثيمات في آسيا الصغرى (٣٢) ، كان اهدف منه هو زيادة فاعلية الدور الدفاعي لها ، وفي الوقت نفسه دفع الحدود الشرقية للامبراطورية مزيدا الى الشرق على حساب ضعف الخلافة العباسية .

ويتلخص اصلاح ليو السادس في هذا المجال في قيامه بتحويل الكليزورات الى ثيمات جديدة مثلما تم في سلوقية Seleucia ، وسيواس Sebastea في آسيا الصغرى (٣٣) . وكان هدف هذا التنظيم ، التقليل من حجم الثيمات ، بفصل بعض المناطق عنها ، فضلا عن زيادة حجم الوحدات الادارية العسكرية المتمركزة على الحدود مباشرة ، والتي تسمى كليزورات ، وذلك بضم مناطق جديدة اليها ، وزيادة قدرتها العسكرية بتحويلها الى ثيمات جديدة (٣٤) .

هذا ، وقد نتج عن تطبيق الاصلاح الذي قدم به الامبراطور البيزنطي ، امتداد ممتلكات بيزنطة الى الشرق بالتدريج ، ومن النتائج المباشرة لهذا الاصلاح ، ايضا ، انشاء ثيم الجزيرة سنة ٩٠١ م / ٢٨٩ هـ (٣٥) . وبالطبع كان لتنظيم

(٣٢) الثيمات : عرفها العرب باسم الأجداد أو البنود ، المسعودي : التيه ، ص ١٦٦ . وكان كل ثيم ينقسم الى عدد من المناطق العسكرية تعرف كل واحدة منها بتورما Tourma ، أي كتيبة ، ويتولى المسؤولية فيها قائد برتبة تورمارخ Tourmarch ، وهو مرؤوس للاستراتيجوس ، وتستقر في الثيم فرق عسكرية تضم عددا من الكتائب تعسكر كل كتيبة في منطقة من المناطق التابعة للثيم نفسه . انظر للمزيد

وسام عبد العزيز : دراسات ، ص ٢٦١ .

(٣٣) الكليزورات :

وهي جمع كليزورا Kleisoura ، وهي عبارة عن وحدات ادارية عسكرية أصغر حجما من الثيمات ، وتوجد غالبا على الحدود الشرقية ، ويتولى قيادتها قائد عسكري برتبة كليسورارخ Kleisourarch . انظر للمزيد :

وسام عبد العزيز : دراسات ، ص ٢٦١ .

وعن تحويل ليو السادس بعض الكليزورات الى ثيمات . انظر :

Runciman, Lecapenus, pp. 122-123; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 219, n. 4.

وانظر : اسد رستم : الروم ، ج ٢ ، ص ١٨ - ١٩ ، وسام عبد العزيز : دراسات ، ٢٦٠ - ٢٦١ ، عمر كمال : مقدمات ، ص ٩ .

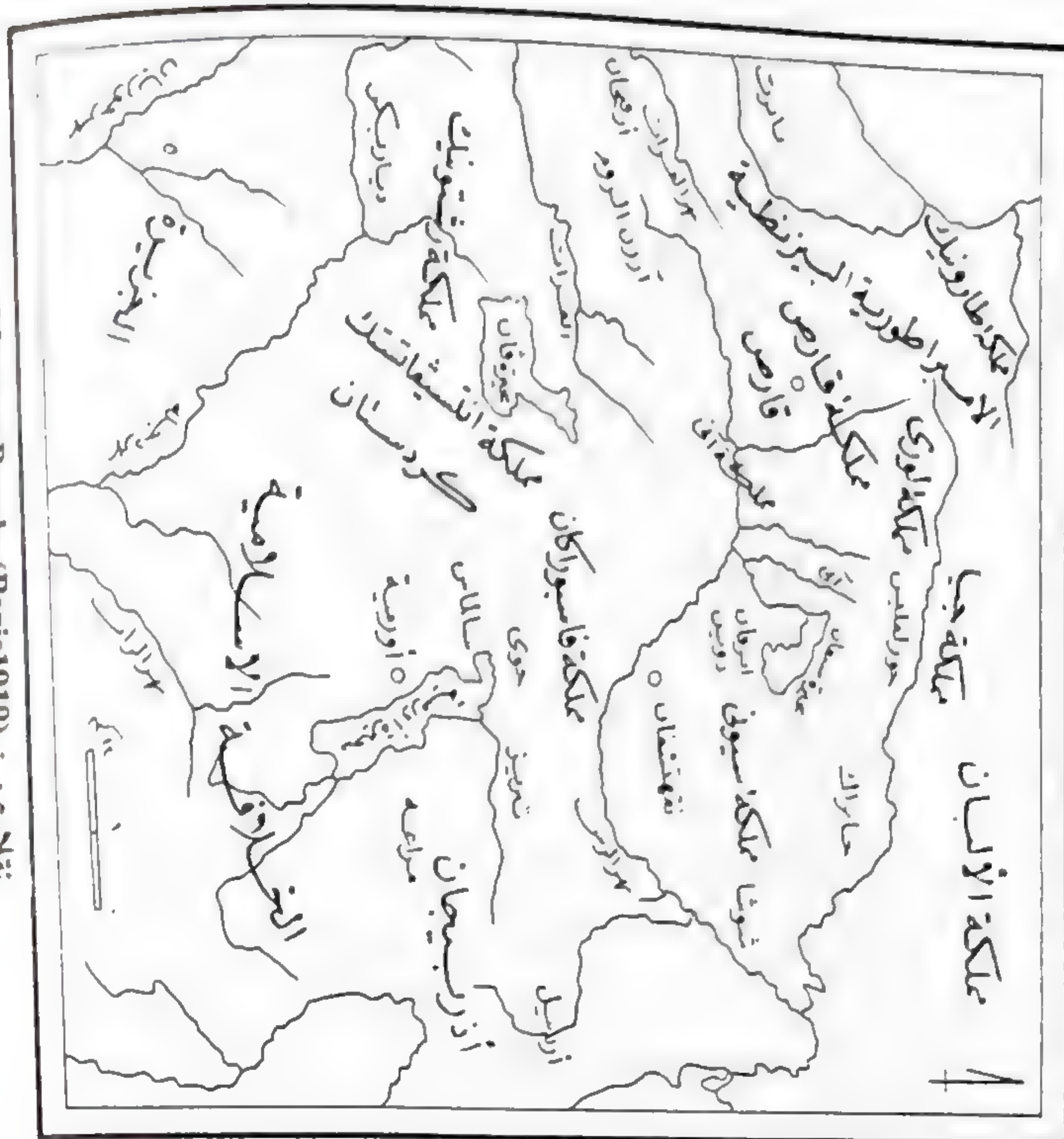
Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 247; Bury, Administrative, pp. 146-147; Brooks, Themes, p. XXI.

(٣٤)

Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 247.

(٣٥)

لقد ضم لهذا الثيم اقليم تكيس Tekis التابع للامير الارمني مانويل Manuel ، وكان هذا الامير خاضعا للنفوذ الاسلامي . ولكن بيزنطة نجحت في اقناعه بالتنازل عن اقليمه لها . ثم حولته الى وحدة ادارية عسكرية



مقلد عن : Morgan Peuple (Paris1919)

التيارات البيزنطية أثر كبير على زيادة فاعليتها وصمودها أمام الهجمات الإسلامية . ولم يقتصر دورها على ذلك فحسب ، بل أصبحت هذه التيارات - وخاصة الجديدة منها قواعد عسكرية هامة للتوسع صوب الشرق فيما بعد (٣٦) .

ولا شك أن جهود باسيل الأول وابنه ليو السادس وضعت الامبراطورية على أبواب عصر جديد من الفتح والتوسع ، في اتجاه الشرق (٣٧) . ولما كانت أرمينية تقع بين الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية ، فمن الطبيعي أن تنعكس عليها آثار اضمحلال الخلافة العباسية من ناحية ، ونمو وازدياد قوة الامبراطورية من ناحية أخرى .

وكمما سبق القول ، فقد كانت ظروف الموقع الجغرافي لأرمينية بين كيانين سياسيين كبيرين جعلها دائما تتأثر بالأحداث الكبرى التي تجري على أرض جارتها القويتين . فلم يكن لأرمينية سياسة ثابتة تجاه المسلمين أو البيزنطيين ، بل كان الموقف الأرميني دائما هوردد فعل تلقائي للأحداث التي تجري من حولها . فكان من الطبيعي أن يكون هناك رد فعل أرميني لضعف الحكومة المركزية في الخلافة العباسية ، تمثل في انتهاز الأرمن لهذه الفرصة ، فطلب أمراؤهم من الخليفة رفع مرتبة أميرهم الى رتبة ملك ، وهو الطلب الذي استجاب اليه الخليفة . ويرى بعض المؤرخين أن تتويج أشوط ملكا على أرمينية من قبل بغداد ، عكس ضعف الخلافة ، فحينما عجز الخليفة عن اخضاع أرمينية اعتقد أن من السياسة أن

« كليزورا » . وحين قام ليو السادس بتنظيمه للشمات ، ضم هذا الكليزور الى اقليم تورماكلتين Tourma Keltzine . الذي اقتطعه من ثيم خالديا Chaldia . كما اقتطع تورما كماخه Kamacha من ثيم كولونيا Kolonia وكون منها ثيم الجزيرة . انظر :

وانظر : وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٣٦٢ ؛ فتحي : الحدود ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ .
(٣٦) شكل انشاء ثيم الجزيرة الجديد خطرا ليس على المسلمين فقط ، بل وعلى الأرمن أيضا . فقد امتدت حدوده الى الغرب من بحيرة فان حيث اقليم طارون الأرميني ، لهذا وبعد أن نجحت بيزنطة في ضم ملطية فيما بعد تطلعت مباشرة الى ضم اقليم طارون اليها أيضا . انظر :

وانظر : وسام عبد العزيز : دراسات ، ص ٢٢٢ .
Constantine Porphyrogenitus, DAI. pp. 188-198; Honigmann, Ostgrenze, p. 148-149.

Runciman, Lecapenus, pp. 122-123.

(٣٧)
وانظر: أسد رستم: الروم، ج ٢، ص ٦؛ عمر كمال: مقدمات، ص ١٠.

يكسب ودها^(٣٨). وكانت هذه هي فرصة أرمينية الذهبية كي تنهض وتتوحد على حساب ضعف المسلمين في الشرق ومشاكل البيزنطيين الأخرى في الغرب. ولكن تفرق كلمة أمرائها، فضلا عن طبيعة تضاريسها، والنظام الاقطاعي المستشري فيها. حال دون اغتنام الأرمن لتلك الفرصة^(٣٩).

على أية حال، استفاد آشوط الأول من ضعف العباسيين وانشغالهم بالحروب الأهلية والفتن، فحاول نشر السلام بين الأمراء الأرمن المتناكرين، كما حاول أن ينهض بالزراعة، وقام بشق طرق جديدة في ربوع مملكته، فعم الرخاء في أرجائها^(٤٠). ويرى بعض المؤرخين الحديثين أن ما حققه آشوط الأول، ونسبه إليه المؤرخون الأرمن، مبالغ فيه بعض الشيء، فالمملكة الأرمينية لم تكن مطلقة أو مركزية، وإنما كانت ملكية اقطاعية، ولم تكن سلطة آل بقراط تشمل كل بلاد الأرمن، فاسرة أردزروني كانت هي الأخرى مهيمنة على إقليم هام والوهو اقليم فاسبورا كان. وإذا كان أميرها من ضمن الذين طلبوا التاج لأشوط الأول، إلا أنه ما كان أبدا يتخل عن حكمه الذاتي النافذ في منطقته، وكان مثله في هذا القبيل مثل بقية أمراء الأرمن^(٤١).

ولكن على الرغم من كل هذا فقد أضفت شخصية آشوط على الملكية المظهر المهيّب، فكانت أفعاله تسم بجلالة الملوك، كما عمل على نشر العمران وسعى لجعل النظام يستتب في أنحاء البلاد كافة. كذلك كانت أخلاقه الطيبة وعطفه على الجميع - وخاصة الفقراء - من أسباب شعبيته الكبيرة بين الأرمن^(٤٢). أما في

(٣٨) Runciman, Lecapenus, p. 126; Grousset, Levant, p. 134; Toumanoff, Arm. Geor., p. 612.

(٣٩) Tournebize, Religieuse, p. 106; Nersessian, Études, p. 9; Brehier, Vie, p. 118; Laurent, Arménie, p. 44.

(٤٠) Catholikos, Hist. Arménie, p. 126; Allen, Georgian, p. 86; Canard, Arm. Califate, p. 403. (٤١) ويرى المؤرخ الأرميني داجباشيان Daghbashian أن الملوك الأرمن كانوا ملوكا يحملون اللقب الملكي فقط، دون أن يكونوا ملوكا بالمعنى الصحيح، وخاصة على الأقاليم التي تتبعهم، كما كانوا أداة مسخرة في يد الأباطرة البيزنطيين.

(٤٢) ويرى المؤرخ الأرميني داجباشيان Daghbashian أن الملوك الأرمن كانوا ملوكا يحملون اللقب الملكي فقط، دون أن يكونوا ملوكا بالمعنى الصحيح، وخاصة على الأقاليم التي تتبعهم، كما كانوا أداة مسخرة في يد الأباطرة البيزنطيين.

Daghbashian, Bragatidenreiches, p. V. واطر في هذا المعنى: Matthew of Edesse, Chronique, p. IV; Nansen, Arm. Pro. Ori, p. 29; Laurent, Arménie, 44; Crousset, l'Arménie, p. 395

(٤٢) Catholikos, Hist. Arménie, pp. 126-127; Thorossian, Hist. Arm. Peup. p. 90;

الخارج فقد اتبع آشوط سياسة متوازنة بين المسلمين والبيزنطيين، وإن كان يميل قليلا إلى إرضاء بغداد، بدليل قيامه بدفع جزية سنوية منتظمة لحاكم أذربيجان ممثل الخليفة في أرمينية^(٤٣). وكانت هذه السياسة التي تميل قليلا إلى المسلمين هي السياسة التي تحظى بأكبر شعبية بين الأرمن الذين كانوا يفضلون المسلمين من الناحية النظرية على البيزنطيين الذين كانوا يخالفونهم في المذهب الديني^(٤٤). ولكن من الناحية العملية، كانت هناك فترات يبدي فيها المسلمون عنفا وتعصبا يخالف طبيعتهم، وفي تلك الفترات القليلة كان الأرمن يميلون إلى الجانب الآخر^(٤٥). لقد كان نمو وازدياد قوة البقراطيين نتيجة طبيعية لضعف السلطة المركزية للخلافة، كما أدى إلى تخليص الامبراطورية البيزنطية من مخاوفها من أن ترغمي أرمينية كلية في أحضان المسلمين. وحين قضى الامبراطور باسيل الأول على البيالصة، وضم معاقلهم إلى الكيان الامبراطوري عام ٨٧٥ م / ٢٦٢ هـ^(٤٦)، انتابت الأرمن الهواجس من امتداد التوسع البيزنطي على حسابهم، فجاء منح باسيل الأول التاج إلى آشوط الأول ليخفف من تلك المخاوف.

ولكن حين أدخل ليو السادس تلك التعديلات على التنظيم الإداري العسكري للثيمات البيزنطية، واستولى على ممتلكات الأمير الأرميني مانويل سلميا، وصنع منها بعد ذلك ثيم الجزيرة^(٤٧)، ثارت هواجس الأرمن من جديد وعلى رأسهم ملكهم آشوط، الذي سارع إلى القسطنطينية ليقنع امبراطورها بأهمية السلام. وعلى الرغم من كبر سنه فقد ذهب إلى عاصمة الامبراطورية عام ٨٨٨ م / ٢٧٥ هـ لهذا الهدف. وهناك استقبله الامبراطور ليو السادس بحفاوة

(٤٣) Nersessian, Études, p. 300; Canard, Arm. Califate, p. 403; Tournebize, Religieuse, 109; Morgan, Peuple, p. 130; Runciman, Lecapenus, p. 153.

(٤٤) Runciman, Lecapenus, p. 153.

(٤٥) Runciman, Lecapenus, p. 153.

(٤٦) عن ضم باسيل الأول لمعاقل البيالصة إلى كيان الامبراطورية البيزنطية. انظر: Theoph. Cont. pp. 267 and 274; Genesius, Regna pp. 122-126.

(٤٧) وانشاء ثيم الجزيرة، انظر: هاش ٢٥ ص ١٣٥ من الكتاب.

(٤٨) عن تنظيم ليو السادس للثيمات وانشائه لثيم الجزيرة انظر: هاش ٣٦ ص ٣٢٩ من الفصل نفسه.

(٤٩) وعن الاسلوب الذي اتبعه البيزنطيون لاقتناع هذا الأمير بالتنازل لهم عن ممتلكاته لضمها مع أراضي أخرى لانشاء ثيم الجزيرة، انظر: هاش ٣٥ ص ١٣٧ من الكتاب.

كبيرة ، وغمره بأسمى آيات التكريم . وعدَّ الامبراطور هذه الزيارة اعترافاً من الملك الأرمني بتبعيته له^(٤٨) . أما الملك أشوط - فمن المرجح أنه نجح في أثناء زيارته هذه في اقناع البيزنطيين بأهمية عدم إثارة الأرمن ، حتى لا تعود الاضطرابات الى أرمينية مرة ثانية^(٤٩) .

على أية حال ، توفي أشوط الأول في أثناء رحلة عودته من القسطنطينية سنة ٨٩٠ م / ٢٧٧ هـ ودفن في المدافن الملكية في بجران^(٥٠) . وهكذا رحل هذا الملك الأرمني العظيم بعد أن حكم في أرمينية كأمر للأمراء لمدة ٣٢ عاماً ، وملكا لمدة ٥ سنوات ، نجح خلالها في نشر الرخاء والسلام في ربوع مملكته ، واستفاد من ضعف العباسيين ليدعم استقلاله الذاتي دون أن يستثير غضب الجانب البيزنطي ضده ، فجاءت سياسته متوازنة وحكيمة بشكل عام^(٥١) .

وبعد وفاته تم تتويج ابنه ووريثه سمباد الأول ملكاً على يد الجاثليق جورج الثاني^(٥٢) . ولكن سمباد افتقر إلى بعد نظر والده وحكمته ، وسرعان ما واجه عدة مشكلات ، كان بعضها يرجع لثورة عمه عباس عليه طمعا في عرشه ، وبعضها يرجع إلى ثورات الأمراء الأرمن الآخرين وتمردهم^(٥٣) . ولكن ما هون الأمر على سمباد ، تسابق كل من الخليفة والامبراطور على الاعتراف به ، وعقد أواصر الصداقة معه . فقد أرسل الخليفة المعتضد إليه تاجاً ملكياً عن طريق واليه

(٤٨) Catholicos, Hist. Arménie, p. 126; Runciman, Lecapenus, 153; Bréhier, Vie, p. 132, n. 999; Morgan Peuple, p. 132; Tourné, Religieuse, pp. 106-107.

(٤٩) يرى بعضهم أن أشوط الأول قد ساند الامبراطور البيزنطي في حربه ضد البلغار ، انظر :

Morgan Peuple, p. 132; Grousset, Levant, p. 134. (٥٠) Catholicos, Hist. Arménie, p. 129; Nersessian, Études, p. 300; Morgan, Peuple, p. 132; Runciman, Tourné, Religieuse, pp. 106-107.

(٥١) Thorossian, Hist. Arm. Peup. p. 90; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 182. (٥٢) حول تعيين الملك سمباد خلفاً لوالده ، انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 143; Cont. Thom. Ard., 183, n. 3; Toumanoff, Arm. Geor, p. 13; Morgan, Peuple, p. 133.

ويذكر المؤرخ الأرمني فردان Vardan أن الذي خلف أشوط الأول هو ابنه باب pap في عام ٨٩٥ م / ٢٨٢ هـ . ولكن الباحث يرتاح لما ذهب إليه المؤرخون الأرمن الآخرون . (٥٣) انظر عن تفاصيل ثورة عمه عباس :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 130-143; Cont. Thom. Ard., p. 183. Gatteyrias, Arm. Armeniens, p. 96; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 184.

على أذربيجان محمد الأفشين ، كما أرسل إليه هدايا وخلعاً ملكية ثمينة^(٥٤) . ويعد تأييد الخليفة العباسي هذا ، تم تتويج سمباد رسمياً من قبل الأمراء الأرمن ، والكنيسة الأرمنية وعامة الشعب .

هذا وقد ردت بيزنطة على ارسال الخلافة تاجاً ملكياً الى سمباد ، بأن عرض الامبراطور البيزنطي عليه معاهدة الصداقة نفسها التي سبق أن أبرمها مع والده^(٥٥) . ويبدو أن هذا العرض قد لاقى رضى الملك الأرمني ، حيث أرسل إلى الامبراطور سفارة تبلغه موافقته ، فاستقبلها الامبراطور أحسن استقبال ، وأرسل بدوره لسمباد رسولا من عنده حمله إليه هدايا قيمة^(٥٦) . ولا شك أن حرص الخلافة والامبراطورية على الاعتراف بالملك الأرمني والسعي لكسب وده ، كان له أكبر الأثر في تثبيت دعائم حكمه ، فاحيط بالاحترام من جانب جيرانه واتباعه على حد سواء^(٥٧) .

هذا ، ويرى رانسيمان Runciman أن سمباد سرعان ما أثار عاصفة شديدة ضده ، باتباعه لسياسة تتسم بالمخاطرة ، ولا تحظى بشعبية بين الأرمن ، وهي سياسة التقارب والتحالف مع بيزنطة^(٥٨) . والسؤال الذي يفرض نفسه هنا : لماذا اتبع سمباد مثل تلك السياسة ؟ ويمكن الاجابة عن هذا السؤال في ضوء الأحداث التي جرت في كل من الخلافة والامبراطورية فكان انعكاسها على أرمينية يتمثل في

(٥٤) يذكر توماس أردزروني أن الأفشين قام بتتويج سمباد بنفسه 184 p. Cont. Thom. Ards. أما يوحنا كاتوليكيوس ، فيذكر أن الأفشين لم يتم بتتويج سمباد وإنما توج عمه عباساً ولقد جاء في مجموعة مؤرخي الأرمن

لدى بروسيه Brosset ، ولقد جاء في مجموعة مؤرخي الأرمن لدى بروسيه أن سمباد تولي الحكم خلفاً لوالده سنة ٨٩٥ م / ٢٧٧ هـ ، إلا أن الخليفة العباسي لم يعترف به إلا بعد عامين أي في سنة ٨٩٢ م / ٢٧٩ هـ .

انظر :

Brosset, Historiens, p. 428; Issaverdens, Hist. Arménie, 184; Gatterias, Arm. Armeniens, p. 96. Catholicos, Hist. Arménie, pp. 144-145; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 185. (٥٥)

ويرى تيرلوفنديان ، أن جهد الخليفة العباسي ضاع إدراج الرياح في إبعاده النفوذ البيزنطي عن أرمينية ، ومنع التحالف البيزنطي الأرمني ، انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 144-145; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 185; Runciman, Lecapenus, p. 153; Gatteyria, Arm. Armeniens, p. 96. (٥٦)

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 144-145; Morgan, Peuple, p. 133. (٥٧)

Runciman, Lecapenus, p. 153. (٥٨)

تبني الملك الأرمني لتلك السياسة ، التي يجب أن نعرف بأنها جلبت عليه الكوارث والمشكلات العديدة^(٥٩) .

لقد كان الضعف الذي أصاب السلطة المركزية للخلافة يسير من سيء إلى أسوأ . ففي ذلك الوقت أخذ الامبراطور ليو السادس يدفع بالتفوذ البيزنطي مزيدا إلى الشرق ، بإعادة تنظيمه للمناطق الإدارية العسكرية ، وبتأسيسه لثيم الجزيرة الذي ضم إقليم تيكس Tekis الذي تنازل عنه مانويل الأرمني فيما وراء الفرات^(٦٠) . وأصبح ثيم الجزيرة بعد تكوينه يمثل رأس حربة موجية عبر أرمينية إلى ثغور دار السلام . وظن سمباد أن ليو السادس سيتقدم بحدود دولته مزيدا إلى الشرق ، وعلى حساب الأرمن . ولكن الملك الأرمني أخطأ في حساباته : إذ سرعان ما تشغلت بيزنطة بخطر بلغاريا على الصعيد الخارجي من ناحية ، ومن ناحية أخرى بالتجارب الزوجية غير الموفقة الخاصة بالامبراطور ليو السادس . وفي غمار هذا وذلك ، لم تتوسع الامبراطورية مزيدا في اتجاه الشرق^(٦١) .

وعلى كل ، فإن الملك الأرمني سمباد قد بني سياسته الخارجية على أساس

(٥٩) من أهم المشكلات التي واجهها الملك سمباد بسبب تقربه للامبراطور البيزنطي هي استياء أمير أذربيجان الأفشين ومن بعده شقيقه يوسف ، ودفع في أحدهما وعلى يد يوسف حياته ثمنا لها . انظر : Catholicos, Hist. Arménie, p. 235; Brosset, Historiens, p. 429; Vardan, La Domination, 142; Mkhithar, Chron. p. 42; Morgan Peuple, p. 136; Adontz, Asot, p. 17.

ويرى تيرلنتيان أن تدخل الأفشين ومن بعده يوسف ضد سمباد كان بإيعاز من الخليفة العباسي بسبب تقربه من بيزنطة . انظر :

Canard, Arm. Califat, p. 404.

(٦٠) عن تأسيس ليوليم الجزيرة وضمه إقليم تيكس Tikes التابع للامير الأرمني مانويل ، انظر : هامش ٣٥ ، ص ١٣٧ من الكتاب .

(٦١) أصبح البلغار بعد أن امتزجوا بالصفالية ، خطرا كبيرا على الامبراطورية البيزنطية ، وخاصة في عهد ملكهم سيمون (٨٩٣-٩٢٧ م / ٢٨٠-٣١٥ هـ) وهو يعد من أعظم ملوكهم ، وكانوا وثنيين ، ثم اعتنقوا الديانة المسيحية منذ ٨٨٩ م / ٢٧٦ هـ . واستمر الصراع بينها أمدا طويلا حتى عهد الامبراطور باسيل الثاني (٩٧٦-١٠٢٥ م / ٣٦٦-٤١٦ هـ) الذي عرف بسفاح البلغار ، كما استمرت الحروب بينها من بعده . انظر :

Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 226; Diehl, Figures, I, p. 181-185.

والنظر :

أسد رستم : الروم ، ج ٢ ، ص ٢٠ ، الباز العربي : الدولة ، ص ٣٧٢ ، عمر كمال : مقدمات ، ص ١٨ .

تأكيد التحالف مع الامبراطورية البيزنطية ، وتعددت السفارات من قبل الملك الأرمني للامبراطور البيزنطي ، وهي سفارات حرصت على كسب ود بيزنطة وحملت الهدايا الثمينة إلى الامبراطور^(٦٢) . وإذا كانت حسابات سمباد قد أخطأت حين تصور أن الامبراطورية في عهد ليو السادس قادرة على التوسع شرقا ، ومن هنا جاء حرصه على كسب ودها ، فإن حساباته أخطأت أيضا حين تصور أن المسلمين أضعف من أن يردوا على انحيازه الكامل لجانب عدوهم التقليدي الامبراطور البيزنطي . فإذا كانت الحكومة المركزية للخلافة قد أصابها الضعف ، فإن ولاياتها لم يصبها الضعف بالسرعة نفسها وبالقدر نفسه . فقد تعاقب على حكم ولاية أذربيجان عدد من أمراء أسرة ابن أبي الساج ، الذين استقلوا استقلالاً ذاتيا عن بغداد ، وحكموا أذربيجان وأرمينية حكما مطلقا .

ومن بين أمراء أسرة ابن أبي الساج ارتفع شأن أميرين طموحين نشيطين هما : الأخوان محمد الأفشين ، ويوسف بن أبي الساج^(٦٣) . فلم يسمح أي منهما بخروج أرمينية من دائرة النفوذ الاسلامي . وتحولها إلى فلك النفوذ البيزنطي . وكانت الحروب التي شنها ، والمؤامرات التي دبورها ، وهي رد الفعل الطبيعي لسياسة سمباد الخاطئة^(٦٤) ، تلك السياسة التي لم تلق قبولا في الداخل أو في الخارج ، حيث ووجهت بمقاومة عنيفة من قبل أمراء أذربيجان . وكانت النتيجة الحتمية أن فقد سمباد أهميته كملك للملوك ، وهو مركز جاهد والده طويلا من أجل الحصول عليه^(٦٥) .

والواقع أن أرمينية شهدت في بداية عهده فتنا وحروباً أهلية عديدة ، زادت من درجة اشغالها وضراوتها مناوآت أمراء فاسبوراكان وسيوني لحكم سمباد الذي

(٦٢) عن السفارات التي أرسلها سمباد إلى ليو السادس ، انظر : Catholicos, Hist. Armenie, p. 189; Issaverdens, Hist. Arménie, pp. 184-185; Runciman, Gategyria, Arm. Armeniens, p. 147.

(٦٣) عن محمد بن أبي الساج وشقيقه يوسف قبل توليها حكم أذربيجان انظر :

الطبري : الأمم ، ج ٩ ، ص ٣٧١ ، ٥١٣ ، وما بعدها ، ٦١٣ ، ٦٢٧ ، ج ٨ ، ١٠ ، وما بعدها ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٣٣٤ ، ج ٦ ، ص ٢ ، وما بعدها وانظر :

Defrémery, Sadjides, p. 409-428.

Runciman, Lecapenus, p. 154.

(٦٤) Catholicos, Hist. Armenie, 120; Grousset, l'Arménie, pp. 395-398; Morgan, Peuple, p. 130; Nansen, Arm. Pro. Ori, p. 390.

(٦٥)

هذه الحكمة فيه وسيله التوحيد. وفي أثناء هذه الحروب الأهلية لم يكن
تريبون حذرا من أي سلاح الفرصة، فقدم بجيشه والسكوى على مكليس واستعد
مرة أخرى صلبة حزن. ولا يتسع المجال هنا لنعرض تفاصيل الحروب التي
جرت بين حكم تريبون وحكم الأرميني الملك الأرميني سميد الأول. ولكن يمكن
القول بصفة عامة أنه في أكثر من مرة خرج فيها الأفشين للقتال مع سميد، كما هو
التي يلجأ إلى طلب الصلح مع سميد بدلاً من حربه، عتقها بفرقة من قوة
الجيش الأرميني واستعد. ولكن العدواة كانت كاملة بين هذين الشخصين.

في عام ١٢٢٠م في حروب الأهلية التي جرت في وجه تلك سميد، في مدينة عتيد نظر

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 145-146; Cont. Thom. Ardz., p. 187; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 1.

في حروب الأفشين مع تريبون في سنة ١٢٢٠م، حيث نجح في حربه أمير قيسر كاديه
نظر عن ذلك.

في عام ١٢٢٠م في حروب الأهلية التي جرت في وجه تلك سميد، في مدينة عتيد نظر
في حروب الأفشين مع تريبون في سنة ١٢٢٠م، حيث نجح في حربه أمير قيسر كاديه

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 145-146; Cont. Thom. Ardz., p. 187; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 1.

في حروب الأفشين مع تريبون في سنة ١٢٢٠م، حيث نجح في حربه أمير قيسر كاديه
نظر عن ذلك.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 145; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 1; Defrére, Sadjdet, p. 443; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 196.

في حروب الأفشين مع تريبون في سنة ١٢٢٠م، حيث نجح في حربه أمير قيسر كاديه
نظر عن ذلك.

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 145-146; Cont. Thom. Ardz., p. 187; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 1.

في حروب الأفشين مع تريبون في سنة ١٢٢٠م، حيث نجح في حربه أمير قيسر كاديه
نظر عن ذلك.

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 145-146; Cont. Thom. Ardz., p. 187; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 1.

السلامة والأرمينية. وإذا كان سبب عداء الأفشين لسميد هو تقارب
التيرو والمخالفة مع الامبراطور البيزنطي، إلا أن هذا لم يكن هو السبب الوحيد في
سير ذلك العداء المستحكم.

ويرى بعض المؤرخين الحديثين أن الأفشين سبق أن اعترف بسميد ملكاً على
أرمينية باسم الخليفة العباسي، وأنه حقد عليه بعد ذلك حين قام بتوسيع حدود
ملكه نحو الجنوب مستنداً إلى مخالفة مع الامبراطور البيزنطي بل بمضي بعضهم إلى
القول إن الأفشين كان يخطط لغزو أرمينية للاستيلاء عليها وضربها بالحكم المباشر مع
التريبون (١٩).

والواقع أن الأمير الساجي كانت له أطماع استقلالية ظهرت بوضوح في
استقلاله الذاتي بأذربيجان عن بغداد، وليس هناك ما يمنع أن تكون له تطلعات أكبر
في أرمينية المجاورة لأقليمه. ويرى الباحث أن سميد حاول جاهداً أن يتجنب
الصدام بقوة الساجيين، فحين أرسل الأفشين حملته الأولى ضد الملك الأرميني
أرسل سميد إليه يسأله في دهشة عن أهداف حملته تلك، وشرح له الأسباب التي
دفعته إلى صداقة الامبراطور البيزنطي (٢٠).

ويرى المؤرخ الأرميني يوحنا كاثوليكوس الذي كان شاهداً عياناً لتلك الأحداث أن
ملك الأرميني أوضح للأمير الساجي، أن صداقة الامبراطور البيزنطي ضرورة
لصالح الأرمن والمسلمين معاً. فسميد في حاجة إلى مساندة البيزنطيين، لأن هذا
يخدم أيضاً مصالح الأفشين في أذربيجان (٢١).

وأيضا الطبري، الأس، ج ١٠، ص ٨٣، السعدي: مروج، ج ٢، ص ٥٢١، وانظر: فيها يتعلق
بالحملة الرابعة:

ابن الأثير: الكامل، ج ٦، ص ٩٨٠، ابن خلدون: المعبر، ج ٣، ص ٢٧٩، وأيضاً:

Defrére, Sadjdet, p. 443; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 196.

Morgan, Peuple, pp. 133-134.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 145; Cont. Thom. Ardz., p. 187; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 1.

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 145-146; Cont. Thom. Ardz., p. 220.

Issaverdens, Hist. Arménie, p. 168.

ولكن الأفشين لم يقتنع بتلك الادعاءات والقى القبض على الجاثليق جورج الثاني الذي حمل رسالة الملك الأرمني إليه^(٧٢).

ومهما كان الأمر ، لم يتوقف الملك الأرمني عن توسيع حدود مملكته في كل اتجاه فقد زحف على دوين ، وأسر أميرها المسلمين ، وأرسلهما إلى الإمبراطور البيزنطي^(٧٣). وفي الوقت نفسه لم يتوقف الأفشين عن انتهاز الفرص وشن الحروب ضد الملك سباد. وفي مجال صراع سباد الأول وأمير أذربيجان ، يلاحظ أن السؤال الذي يفرض نفسه هنا ، ماهو موقف الخليفة العباسي من أطماع الأفشين في أرمينية ؟

وللاجابة عن هذا السؤال ، يجب ألا ننسى مدى الضعف الذي أصاب الخلفاء العباسيين ونفوذهم في بغداد. ولكن يمكن القول إن سياسة الخليفة العباسي بالنسبة لأرمينية ، بصفة عامة ، كانت تقوم على إشعال الفتن فيها. وكانت محاولات الأفشين وأطماعه في أرمينية تزيد من أوار تلك الفتن والحروب الأهلية ، لهذا لم يعترض خليفة بغداد على غزو الأفشين لأرمينية ، إلا أنه لم يقيم بتزويده بالامدادات اللازمة لتحقيق أهدافه ، كما لم يشجعه على تحقيقها رسمياً^(٧٤). وكان الخليفة يعلم تماماً العلم أن تأييده للأفشين معناه تسهيل مهمة الأخير لتحقيق ما يصبو إليه من أهداف في أرمينية ، وهذا بالتأكيد ما لا يرغبه الخليفة^(٧٥).

(٧٢) يذكر يوحنا كاثوليكوس : أن الأفشين اقتنع بحجج سباد ، وغير معاملته معه إلى الأحسن حيث تبادل معه الهدايا. وهنا تناقض واضح في رواية هذا المؤرخ ، ألا أنه يعود فيذكر بعد ذلك أن أمير أذربيجان أمر بالقاء القبض على رسول سباد ، وهو الجاثليق جورج الثاني ، وكبله بالأغلال ، ثم أرسله وهو بهذه الصورة إلى الملك الأرمني. وبالطبع فمعاملة الأفشين لرسول الملك سباد هذه لا تدل مطلقاً على ما ذكره المؤرخ من أن معاملة الأفشين لسباد تحولت إلى معاملة ودية تبودلت خلالها الهدايا ، خاصة وأنه يذكر بعد ذلك ، حادثة سجن هذا الرسول لدى أمير أذربيجان. وثمة أحد احتمالين : إما أن يكون مترجم هذا النص عن لغته الأصلية - وهي الأرمينية - قد أخطأ أو أن هناك ثغرة في النص الأرمني انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 155-157; Defrémery, Sadjides, p. 439.

(٧٣) Catholicos, Hist. Arménie, p. 146; Cont. Thom. Ardz., pp. 199-200; Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 13; Orbelian, Sionnie, p. 539; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 187.

(٧٤) Morgan, Hist. Arménie, p. 133.

(٧٥) ويرى المؤرخ الأرمني الحديث تيرلفنديان Ter Levondian ، أن الخليفة العباسي هو الذي أمر ولاية أذربيجان الأفشين وشقيقه يوسف بردع الملك الأرمني سباد ، واعادته إلى حظيرة النفوذ الإسلامي بعد أن وضع تقربه وميله إلى الجانب البيزنطي ، وأن خليفة المسلمين عندما رأى عدم تمكن الأفشين من كسر شوكة ملك الأرمن ، كلف ولاية الجزيرة عيسى بن شيخ الشيباني ، وابنه أحمد بهذه المهمة ، كما كلف أيضاً الأمراء القيسيين العرب

على أية حال ، ففي تقييمنا لصراع الأفشين مع ملك الأرمن ، يمكن القول بأن كفتي الصراع كانتا متعادلتين إلى حد بعيد من حيث القوة العسكرية. فلم يكن بمقدور الأفشين القضاء على المملكة البقراطية الأرمينية ، كما اتصفت مواجهاته الحربية مع الملك الأرمني بالبعد عن التدمير والقسوة كتلك التي ستميز صراع شقيقه يوسف مع هذا الملك نفسه. وكانت بيزنطة على الجانب الآخر ترقب ذلك الصراع الذي لم يسفر عن شيء ، وانتهى بموت الأفشين سنة ٢٨٨م/٧٦٦.

بعد وفاة الأفشين اختار كبار قادة جيشه ابنه ديفدان المعروف بإسم (ديوداد) أميراً عليهم. ولكن هذا الاختيار لم يعجب يوسف شقيق الأمير المتوفي واعتزلهم يوسف بن أبي الساج على الخلاف لهم^(٧٧). وكان من المحتم أن يدخل الاثنان في صراع على السلطة ، وتمخض الصراع عن هزيمة ديفداد على يدعمه يوسف الذي خيره بين البقاء بجانبه ، أو التوجه إلى بغداد ، فاختار الرحيل إلى بغداد^(٧٨). وهكذا تولى يوسف بن أبي الساج حكم أذربيجان ، وتوابعها كأرمينية وغيرها. وكان يوسف هذا يلقب بالشيخ الكريم ، كما كان بطلاً شجاعاً^(٧٩). وكان من

Canard, Arm. Califate, pp. 404-409.

أمراء متزكرت بهذه المهمة ، انظر :
(٧٦) عن المرض الذي توفي بسببه الأفشين أنظر : المسعودي ، مروج ، ج ٢ ، ص ٥٢١ ؛ وكذلك ابن الجوزي في كتابه المتظم الذي تحدث فيه عن ولاء الطاعون الذي انتشر في أذربيجان في السنة التي مات فيها الأفشين في حوادث ٢٨٨م/٩٠٠ ، ج ٦ ، ص ٢٧.
وما تجدر الإشارة إليه أن الطبري لم يشر إلى المرض الذي مات بسببه الأفشين ، الأم ، ج ١٠ ، ص ٨٣. وانظر كذلك :

Cont. Thom. Ardz., pp. 196; St. Martin, Memoires, I, p. 355; Defrémery, Sadjides, p. 444.

(٧٧) الطبري : الأم ، ج ١٠ ، ص ١٠.
(٧٨) ويذكر يوحنا كاثوليكوس أن ديفداد بن محمد بن أبي الساج كان في مدينة دوين لحظة وفاة والده ، وأنه عندما سمع نبأ موته «رحل في الخفاء في أثناء الليل وهرب على وجه السرعة نحو أذربيجان».

Catholicos, Hist. Arménie, p. 178.

انظر كذلك : الطبري : الأم ، ج ١٠ ، ص ٨٤ - ٨٥ ؛ ابن ظافر : أخبار الدول ، ورقة ٣٥ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ٩٨ ؛ بيبرس : زبدة الفكرة ، ورقة ١٢٥ ؛ ابن خلدون : المعبر ، ج ٣ ، ص ٣٥٣ - ٣٥٤.

(٧٩) ولد يوسف سنة ٢٥٠م/٨٦٤ حسب قول جمال الدين علي بن ظافر : أخبار الدول في :
Defrémery, Sadjides, p. 435.

المقدر لحاكم أذربيجان الجديد أن يسير على منوال شقيقه الأفيشين ، وأن يحاول استكمال مشاريعه التوسعية الطموحة في أرمينية .

كانت سياسة يوسف تقوم على العمل على الحيلولة دون وحدة أرمينية ، وذلك ببيت بذور الشقاق بين الأمراء الأرمن ، وتآليب بعضهم على بعض . وكانت النتيجة المباشرة لسياسته هذه ، هي تمرد عدد من هؤلاء الأمراء على الملك سمباد . وكان يوسف يرمى من وراء ذلك إلى توسيع نفوذه على حساب الأرمن^(٨٠) . وهذا ما خشيه الملك البقراطي سمباد الذي عرف من تجربته السابقة مع الأفشين مدى اطماع ولاية أذربيجان في أرمينية ، لهذا فكر في التعامل مع خليفة بغداد مباشرة بدلا من التعامل مع يوسف . تروى الروايات أن سمباد أرسل هدايا قيمة إلى الخليفة العباسي ، وتوسل إليه كي يوافق على التعامل معه مباشرة دون وساطة ولاية أذربيجان كما طلب منه أن يخلصه من ملاحقة يوسف له . فأحسن الخليفة استقبال سفارة سمباد وقبل مطالبه^(٨١) .

وكان الخلفاء العباسيون يتلقون جزية أرمينية عن طريق ولاية أذربيجان وكان هؤلاء الولاة يتصرفون في شئون أرمينية كما يحلو لهم ، وبدون علم بغداد فوجد الخليفة العباسي في مطالب سمباد ما يتفق ومصلحته^(٨٢) .

(٨٠) ويرى تير لفتديان أن يوسف نجح في إثارة غضب الخليفة على سمباد وتخريفه على ترقية أمير فاسبوراكان جاجيك إلى مرتبة ملك ، لينأى به الملك الأرميني ، وفعلا ما أن رقى جاجيك إلى ملك حتى أن أعلن تمرده على سمباد الأول ، واضعا كل امكاناته مع يوسف ضده ، انظر :

Canard, Arm. Califat, pp. 404-405.

وانظر عن سياسة يوسف مع الأرمن :

Cont. Thom. Ardz. pp. 177-178; Univ. (Dulaurier), pp. 22-23; Mkhtar, Chronologique, p. 44; Brosset, Historiens, p. 432. (٨١)

Catholicos, Hist. Arménie, p. 182; Asolik, Univ. (Macler) p. 15; Grousset, Arménie, p. 196. (٨٢) روى مؤرخ الأسرة البقراطية يوحنا كاثولييكوس : أن سمباد حاول كسب ود يوسف فقرر (يقصد سمباد) أن يعقد اتفاقية مع يوسف ، ومن أجل هذا أرسل إليه خطابا بهذا المعنى :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 180.

الا أن أسوليك وهو مؤرخ ليس بعيدا عن الأحداث ، ذكر أن الملك سمباد أراد متعمدا تخطف يوسف ، بدفع الجزية مباشرة إلى الخليفة ، والجدير بالذكر ، أن يوحنا كاثولييكوس ذكر أن سمباد أراد التعامل مع الخليفة ولكنه لم يشر إلى نيته بتخطف يوسف .

Catholicos, Hist. Arménie, p. 181.

ويرى مورجان وهو مؤرخ أرميني حديث ، أن سبب غضب يوسف من سمباد عندما أراد أن يتعامل مع الخليفة =

ولكن الحقيقة أن سفارة الملك الأرميني إلى خليفة بغداد أثارت غضب يوسف الذي ابتداء عهده متظاهرا باللطف والوداعة تجاه الأرمن ، ولكن سرعان ما كشف عن نواياه الحقيقية تجاههم ، خاصة بعد محاولة سمباد الأخيرة التي حاول فيها تخطفه ، والتعامل مع الخليفة مباشرة دون الرجوع إليه^(٨٣) .

حيث قرر الخروج بحملة كبيرة لغزو ممتلكات الملك الأرميني ، والقضاء عليه شخصيا^(٨٤) . ولكن يوسف اكتشف أنه لا قبل له بجيش سمباد القوي ، فعرض عليه الصلح الذي وافق عليه الملك الأرميني ، وانسحب يوسف عائدا إلى أذربيجان دون أن يحقق ما جاء من أجله ، وعاشت أرمينية في هدوء لفترة قصيرة^(٨٥) .

ولكن لم تلبث أن ثارت الاضطرابات في أذربيجان ، حيث أعلن يوسف أميرها التمرد على الخليفة العباسي في سنة ٢٩٣هـ / ٩٠٥م^(٨٦) . ونتج عن ذلك أن أصدر الخليفة أمرا إلى كل الولايات التي تجاور أذربيجان بالخروج لقتال يوسف ، وتلقى سمباد هذه الأوامر أيضا^(٨٧) . فزاد هذا من حرج موقفه ، فهو من ناحية لا يريد نقض اتفاق السلام بينه وبين يوسف ، ومن ناحية أخرى لا يود جلب نقمة وغضب الخليفة عليه^(٨٨) . ورغم محاولات الملك الأرميني الوقوف على الحياد ، الا

العباسي مباشرة ، هو أن يوسف أدرك بأنه سيحرم من دخل كبير عندما تنقل الجزية مباشرة إلى بغداد دون أن تمر عليه انظر :

Morgan, Peuple, p. 134.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 183; Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 15. (٨٣)

(٨٤) يرى رانسمان : أن حملة يوسف هذه على سمباد سببها رفض الأخير تقديم العون والمساعدة له في أثناء تمردته على الخليفة العباسي . انظر :

Runciman, Lecapenus, p. 154. (٨٥) يذكر يوحنا كاثولييكوس أن الملك الأرميني فرح بعقد الصلح مع يوسف ، وذلك رغم أن سمباد كان حينذاك يملك جيشا قويا ، جعل يوسف عند رؤيته له يطلب الصلح من الملك سمباد . انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 185-186; Cont. Thom. Ardz., p. 227; Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 16; Defrémery, Sadjides, p. 397. (٨٦) أشارت المصادر العربية إلى رجوعه مرة أخرى لنفوذ الخليفة بعد أن تمكن من الحصول على العقوبة ، مقابل دفع ١٢٠ ألف دينار سنويا . انظر : الطبري : الأمم ، ج ١٠ ، ص ١٤٢ ، مسكويه : تجارب الأمم ، ج ١ ، ص ١٦ ، الممذاني : صلة الطبري ، ص ١٩٤ ، العيني : عقد الجمان ، ج ١٤ ، ورقة ١٤٥ .

الا أن المؤرخ الأرميني سان مارتين . St. Martin قد أشار إليه ووضعه في سنة ٢٩٣هـ / ٩٠٥م . انظر :

St. Mardin, in, Defrémery, Sadjides, pp. 397-398; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 198. (٨٧) Catholicos, Hist. Arménie, p. 185; Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 16; Crousset, l'Arménie, p. 431, Defrémery, Sadjides, p. 398.

(٨٨) يروى يوحنا كاثولييكوس : أن سمباد أرسل سرا إلى يوسف - يطمئنه بأنه جمع جيشه لتجديده وليس لقتاله ، ولكن يوسف عرف أن ما جمعه تنفيذا لأوامر الخليفة بقتاله ، مما زاد في حقه عليه . انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 193; Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 16; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 198.

أن أعداءه من الأمراء الأرمن الآخرين أثاروا عليه يوسف وزادوا في نفسه مشاعر الكراهية والحقد ضده^(٨٩).

وأيا كان الأمر ، فقد تمكن يوسف ، في سنة ٢٩٦هـ / ٩٠٨م من تسوية خلافاته مع الخليفة المكتفى . ثم أخذ يسعى من أجل إثارة غضب الخليفة لنفسه على سمباد ، ونجح فيما خطه من خطط ، بدليل أن خليفة بغداد ضاعف الجزية المفروضة على أرمينية ، وقام يوسف من ناحيته بمطالبة الملك الأرمني بسدادها . ولما كان سمباد يريد تجنب الحرب مع المسلمين ، لهذا اضطر إلى فرض المزيد من الضرائب على أبناء شعبه ، كما استطاع الوفاء بما ألزمه بلاط بغداد من مبالغ كبيرة ، فتج عن هذا غضب نبلاء الأرمن على سمباد لدرجة أنهم دبروا مؤامرة لاغتياله^(٩٠).

واستطاع سمباد الأول دفع هذه الجزية الكبيرة أربع سنوات متتالية . ولكنه عجز عن سدادها في السنة الخامسة لرفض الأمراء الأرمن دفعها له^(٩١) . وانتهر يوسف بن أبي الساج هذه الفرصة ، فقام بحملة ضده ، ولسو حظ الملك الأرمني أنه كان في هذه الفترة بالذات يعاني من اضطرابات ومشكلات داخلية نتيجة نزاع نشب بين أسرتين من الأسر الاقطاعية هما أسرتي أردزروني وسيوني^(٩٢) ، وكان سمباد قد انحاز إلى جانب أمراء سيوني ، وهذا ما جعل أمير أسرة أردزروني يتجه إلى يوسف ويعلن خضوعه له . وبالطبع رحب به ، بل ومنحه تاجا ملكيا ليرسخ شقة الخلاف والشقاق بين الأمراء الأرمن^(٩٣) ، تحقيقا لمصلحته الخاصة .

ولقد شجع منح أمير أذربيجان الساجي تاجا لجاجيك أردزروني ، بقية الأمراء الأرمن الذين كانوا لا يهمهم سمباد بقدر ما يهمهم مصالحهم الشخصية ، لذا سرعان ما حولوا ولاءهم بعيداً عن الملك الشرعي سمباد ، ومنحوه لأمير أذربيجان طامعين أن يعاملهم كما عامل الأمير الأردزروني . ولم يبق إلى جانب الملك البقراطي سوى أمراء سيوني كحلفاء مخلصين له^(٩٤) . وهكذا تخلى الجميع عن الملك سمباد الذي حاول جاهدا استرضاء يوسف دون جدوى . وتقدم يوسف بجيشه ، فانسحب سمباد إلى إحدى قلاع الحصينة في شمال بلاد الأرمن^(٩٥) . وتوالى انتصارات يوسف في أرمينية . وضيق الحصار على سمباد الذي قرر أن يسلم نفسه إلى أمير أذربيجان حماية لجيشه وشعبه من الأذى . فقبض عليه يوسف الساجي وقتله في ٣٠١هـ / ٩١٣م^(٩٦).

ثم عرضت جثته في دوين ، وبعد ذلك عادت من جديد لتدفن في المدافن الملكية في بجران . أما دوين فقد عادت من جديد مقرا للوالى العربي . كان لمقتل سمباد الأول عواقب وخيمة ، فقد أصيب الأرمن بالاحباط ، وأصبحت يد حكام أذربيجان هي العليا في أرمينية ، وانتشرت الفوضى والاضطرابات في كل ربوع البلاد . واستمرت هذه الأوضاع لبعض الوقت حتى استطاع آشوط الثاني - ابن سمباد المقتول - أن يعيد الأمور إلى نصابها بعد جهد جهيد^(٩٧) . والمعروف أن سمباد ترك خلفه ابنين هما آشوط وعباس^(٩٨) . أكبرهما ، آشوط الذي

(٩٤) هؤلاء أمراء سيوني الغربية ، أما سيوني الشرقية ، فأمرها اتخذ جانب يوسف بعد أن رأى انتصاراته المتتابعة Catholico, Hist. Arménie, p. 205.

على سمباد . انظر : (٩٥) أهم تلك القلاع قلعة جابويد المعروفة باسم القلعة الزرقاء Gabouid وتوجد أكثر من قلعة تسمى باسم جابويد ، أحدها في شمال شرق أرزن الروم ، وأخرى في سيوني ، وهي التي التجأ إليها الملك سمباد تقع على نتوء صخري مرتفع بالقرب من بلدة أرزجافور في إقليم آرشارونيك . Catholico, Hist. Arménie, pp. 230-234; Asolik, Univ. (Dulauner) p. 18.

للمزيد عنها انظر : (٩٦) يذكر الجاثليق يوحنا كاثولييكوس المؤرخ الأرمني المعاصر هذه الأحداث ، أن يوسف في أول الأمر أعطى سمباد الأمان ، وخلع عليه الخلع الثمينة وسمح له بالذهاب إلى إقليم شيراك . Schirak ثم عدل عن رأيه وأمر بالقاء القبض عليه وسجنه لمدة عام كامل ، ثم أمر بشقه أمام قلعة ارندشاح Erendchag ، وبعد ذلك صلبت جثته في دوين . انظر : Catholico, Hist. Arménie, pp. 230-234.

(٩٧) Catholico, Hist. Arménie, p. 238; Adontz, Ašot, p. 26; Tournabize, Religieuse, p. 112, n. 2; Morgan, Peuple, p. 137.

وما يجدر ذكره أن المؤرخ الأرمني المعاصر للأحداث توماس أردزروني يصمت تماما عن ذكر آشوط الثاني . فهو

(٨٩) Catholico, Hist. Arménie, p. 194; Asolik, Univ. (Dulauner), p. 16; Defrémery, Sadrides, p. 338.

(٩٠) Catholico, Hist. Arménie, p. 194; Asolik, Univ. (Dulauner), p. 16; Morgan, Peuple, p. 135.

(٩١) Catholico, Hist. Arménie, p. 194; Gatteyras, Arm. Armeniens, 97; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 198.

(٩٢) كان الخلاف بين أمير أذربيجان جاجيك ، وأمير سيوني سمباد حول مدينة نغهنشان ، فكل منهما يدعي ملكيتها . انظر : Catholico, Hist. Arménie, pp. 199-200; Cont. Thom. Ardz., pp. 177-178; Asolik, Univ.

(٩٣) برر مؤرخ الأسرة الأرذرونية توماس أردزروني ذهاب جاجيك إلى يوسف ، بأنه لم يذهب بقوار شخصي منه ، بل تلبية لرغبة يوسف الذي طلب منه أن يراه ، لذباع صيته ولسماعه الكثير عن شجاعته ومهارته . Cont. Thom. Ardz., pp. 227-229.

ويرى جروسس أن جاجيك هو الذي ذهب بنفسه إلى يوسف ليطلب منه مساعدته في استرداد مدينة نغهنشان . Grousset, l'Arménie, p. 435.

صمم على طرد الحاميات العربية التي زرعها يوسف في كل أرجاء مملكة والده . فقداد المقاومة الأرمنية ضدها ، واضطر أن يخوض ضدها عدة اشتباكات متوالية ، أبدى فيها تصميمًا غير عادي ، وشجاعة وقوة بأس ، حتى لقب بالحديدي (إيركات Erkat) (٩٩) .

وعلى كل ، فقد قرر هذا الأمير أن يأخذ بثأر أبيه الذي قتل شهيدا في نظر الأرمن . فكون فرقة من بعض جند والده الشجعان قاد بهم عدة اشتباكات عنيفة ضد حاميات يوسف العسكرية التي أطبقت بيد من حديد على جميع أنحاء المملكة البقراطية (١٠٠) . واتبع في ذلك أسلوب حرب العصابات ، فكان ينزل مع اتباعه من القلاع المقامة فوق أعالي الجبال ، وينقض على الحامية تلو الأخرى ، ثم يعود أدراجه مرة أخرى إلى قلاعه الحصينة في أعالي الجبال (١٠١) .

وبهذه الطريقة استطاع أشوط الثاني أن يستعيد معظم القلاع التي سقطت من قبل في يد يوسف بن أبي الساج ، كما استرد بعض الأقاليم والمدن ، مثل أقاليم بجريناند وشيراك وجوجارك ومدينة تفليس . وبهذا تمكن من تحرير معظم أملاك والده من المسلمين (١٠٢) .

ولكن تلك الحروب ، كان لها نتائجها السيئة على أرمنية ، فضلا عن الاضطرابات التي صاحبته وتلك التي أعقبته . فبدت أرمنية أكثر فقرا نتيجة لنهب جنود يوسف في أثناءها ، كما عمت المذابح في سيون . وفصلا عن هذا وذاك ، انتهز الابخاز فرصة انشغال أشوط الثاني بقتال المسلمين ، فأغاروا على القرى ونهبوها

لا يشير إليه البتة ، ويتخطاه إلى ذكر الملك البقراطي الذي يليه وهو عباس ، وليس هناك سبب واضح لهذا اللهم الا اذا كان متعمداً طمس اخبار بعض ملوك الأسرة البقراطية . انظر :

Cont. Thom. Ardz., pp. 228-233. (٩٨)

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 228-233. (٩٩)

لقد وصفه يوحنا كاثوليكوس ، بأنه كان يشبه محارب طروادة لشدة بأسه وشجاعته . انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 238.

عن لقبه بالحديدي انظر :

Adontz, Ašōt, p. 26. (١٠٠)

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 238-239; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 213. (١٠١)

عن حروب أشوط الثاني ضد الحاميات العسكرية التي زرعها يوسف في مملكة البقراطيين انظر Catholicos, Hist. Arménie, p. 238.

وعن تشبيه الاغارات التي قام بها أشوط الثاني ضد تلك الحاميات بأسلوب حرب العصابات ، انظر : Grousset, l'Arménie, pp. 441-442, Tournaff, Arm. Geor., p. 614.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 238; Adontz, Asot, p. 17; Thorosian, Hist. Arm. (١٠٢)

Peup. p. 91; Morgan, Peuple, p. 137.

وقتلوا معظم أهلها . كما نهبوا الحقول ودمروا كل ما هو مزروع فيها ، فانتشرت المجاعة في أنحاء بلاد الأرمن (١٠٣) .

ولا شك أن أشوط الثاني ما استطاع تحقيق ما أنجزه من انتصارات على الحاميات الاسلامية في أرمنية واسترداده القلاع التي كانت تسيطر عليها ، الا بسبب انسحاب يوسف بعيدا عن أرمنية معتمدا على قوة حامياته التي تركها وراءه (١٠٤) . كما استغل خاتشيك جاجيك ملك فاسبوراكان فرصة غياب يوسف ايضا ، فحرر بلاده من سطوة نفوذ الحاميات العسكرية التي تركها يوسف فيها ، فقام بمهاجمتها وانتصر عليها ، ثم طردها من بلاده .

وكان من الطبيعي أن تثير انتصارات أشوط الثاني اعجاب أمراء الأرمن والقوقاز على حد سواء ، مما جعلهم يلتفون حوله ويمنحونه اعجابهم وثقتهم وتأييدهم . هذا ، إلى جانب قيام ملك جيورجيا بوضع تاج مملكة أرمنية البقراطية على رأس أشوط الثاني في عام ٩١٥م/٣٠٢هـ (١٠٥) ، كما وقع معه اتفاقا مشرفا (١٠٦) . ولا يعني قيام ملك الجيورجيين بتتويج أشوط الثاني ، أن مملكة البقراطيين أصبحت تابعة لملك جورجيا ، بل كان هذا الأخير يرد الدين الذي طوقه به سمباد والد أشوط ، عندما قام بوضع التاج على رأسه ليصبح ملكا لجورجيا باسم أدرنسيح الثاني (١٠٧) .

Catholicos, Hist. Arménie, p. 268; Grousset, l'Arménie, pp. 442-443. (١٠٣)

Catholicos, Hist. Arménie, p. 268; Asolik, Univ. (Dulaurier), p. 24; Adontz, Ašōt, p. 17; Issaverden, Hist. Arménie, p. 213. (١٠٤)

Catholicos, Hist. Arménie, p. 268; Cont. Thom. Ardz., p. 230; Adontz, Ašōt, p. 18. (١٠٥)

عن الانتصارات التي حققها أشوط الثاني على الحاميات الاسلامية التابعة ليوسف بن أبي الساج وعلى المغيرين على مملكة أرمنية البقراطية من أمراء الابخاز والجيورجيين انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 238-239; Asolik, Univ. Macler, p. 24; Adontz, Ašōt, pp. 17-18; Thorossian, Hist. Arm. Peup. p. 91.

Catholicos, Hist. Arménie, p. 239. (١٠٦)

توج الملك سمباد الاول الملك الجيورجي أدرنسيح الثاني في عام ٨٩٦م/٢٨٣هـ . ورغم تتويج الملك

البقراطي له ، إلا أن المصادر الجيورجية صمتت ولم تشر إلى حادثة التتويج هذه . ومن المرجح أنها تعدت

ذلك كي لا تجعل لفرع العائلة البقراطية الحاكم في أرمنية شرف تتويج ملكها ، وهذا من شأنه أن يقلل من

مكانة ملوكهم في نظر الجيورجيين ، انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, p. 172; Brosset, Sioune, p. 108, 172, n. 8; Toumanoff, Arm. Geor. p. 613.

وعلى كل حال ، يمكن تقسيم عصر آشوط الثاني الى ثلاث مراحل : الأولى وهي التي تمتد منذ مقتل والده في سنة ٩١٣م وحتى سنة ٩١٥م (٣٠١-٣٠٣هـ) ، وتتميز بالاضطرابات التي عمت أرمينية ، وبجهود آشوط الثاني لاثبات وجوده ، وبناء شعبيته بين الأرمن . ومن أجل تحقيق هذا تركزت كل جهوده في طرد الحاميات الاسلامية العسكرية التي تركها يوسف وراءه ، بعد مقتل سمباد الأول (١٠٨) . أما المرحلة الثانية فتبدأ من عام ٩١٥م/٣٠٣هـ ، وتمتد حتى عام ٩١٩م/٣٠٧هـ . وتتميز بتدخل الامبراطورية البيزنطية عسكريا لصالح آشوط الثاني ، بعد أن انصرت زيارته للعاصمة البيزنطية ، التي قام بها في منتصف عام ٩١٤م (منتصف عام ٣٠٢هـ) . فقد أدت المساعدات العسكرية البيزنطية الى تقوية مركز الملك الأرميني أمام خصمه يوسف الذي راودته فكرة العودة لأرمينية للقضاء على الملك الشاب ، كما سبق أن قضى على والده من قبل (١١٠) . كما أنها أدت الى تدعيم النفوذ البيزنطي في أرمينية ، في الوقت الذي كانت فيه أرمينية بالكامل مهددة بالخضوع التام للأمراء الساجيين ، الذين أخذوا يستقلون بولاية أذربيجان بالتدريج عن نفوذ الخليفة العباسي (١١١) . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، أدى تدعيم ذلك

(١٠٨) تضاربت الروايات التاريخية حول مقتل الملك الأرميني سمباد الأول ، ومن ثم تولى آشوط الثاني ابنه الأكبر العرش من بعده . فأسوليك Asolik يحدد مقتل سمباد في ٩١٤م/٣٠٢هـ Asolik, Univ. (Dulaurier) p. 19 . أما اتيين أوربليان E. Orbelian فيضع سنة ٩١٣م/٣٠١هـ تاريخاً لوفاة ذلك الملك Orbelian, Siounie, pp. 540-541. أما يوحنا كاثوليكوس فهو يحددنا بتاريخ أكثر دقة وهو ١٢ ابريل ٩١٢ - ١١ ابريل ٩١٣م/ ٢١ شوال ٣٠٠ - ١٢ رمضان ٣٠١هـ ، انظر : Catholicos, Hist. Armenie, pp. 231-234; Adontz, Ašōt, p. 17; Defrémery, Sadjides, p. 404.

(١٠٩) Morgan, Peuple, p. 137; Tournabize, Religieuse, p. 112. Catholicos, Hist. Arménie, p. 282; Brosset, Historiens, p. 439; Vardan, La Domination, (١١٠) p. 143. Theoph, Cont., p. 386; Runciman, Lecapenus, pp. 130-132; Adontz, Ašōt, p. 24.

(١١١) عن محاولات الساجيين الاستقلال بأذربيجان ويتوابعها عن الخلافة العباسية ، يروي الطبري : أن المعتضد بالله العباس ولي محمد بن أبي الساج أذربيجان وأرمينية في عام ٢٨٥هـ/٨٩٨م وكان قد تغلب عليها وخالف الطبري : الأمم ، ج ١٠ ، ص ٦٨ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ٩٠ ، أما شقيقة يوسف فقد تمرد على نفوذ الخلافة في عام ٢٩٣هـ/٩٠٥م ، ومرة أخرى في عام ٣٠٥هـ/٩١٦م ، وظل متمرداً حتى استطاع قائد الخليفة مؤنس الخادم من أسرة واقتياده الى بغداد أسيراً في سنة ٣٠٥هـ/٩١٦م انظر : المسعودي : مروج ، ج ٢ ، ص ٥٥١ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٥٤ - ١٥٥ ؛ ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٣٦٩ ، وأيضاً : Defrémery, Sadjides, pp. 402-407.

النفوذ في أرمينية خدمة جلييلة لمشروعات بيزنطة المستقبلية . ومن بينها تسهيل التوسع البيزنطي في اتجاه الشرق على حساب المسلمين ، والذي بدأ بشكل جدي في العقد الثاني من القرن العاشر الميلادي (العقد الثاني من القرن الرابع الهجري) (١١٢) . وتتميز هذه المرحلة أيضاً في أنها شهدت في نهايتها قيام الأمير الساجي يوسف - على غير المتوقع - بالاعتراف بأشوط الثاني ملكاً على الأرمن في سنة ٩١٧م/٣٠٥هـ ، وذلك حين أرسل له تاجاً ملكياً (١١٣) ، وتخلّى في الوقت نفسه عن منافس آشوط الثاني القوي ، الذي سبق ليوسف أن أقامه ملكاً ثانياً ليناوى ، به الملك الشرعي آشوط ، ونقصه بالطبع ابن عم آشوط الثاني ، وهو سمييه آشوط بن شابوه (١١٤) . ويمكن تفسير ذلك الموقف من جانب يوسف في ضوء الظروف والمتغيرات الجديدة التي أحاطت بكل من الامبراطورية البيزنطية ، والخلافة الاسلامية ، وأرمينية معاً . فقد عاد آشوط الثاني من العاصمة البيزنطية في عام ٩١٥م/٣٠٣هـ ، مصطحباً معه كتاب بيزنطية قوية ساعدته على تدعيم عرشه (١١٥) . وظهر أثر تلك المساعدة العسكرية البيزنطية ، كما تروي المصادر الاسلامية في أحداث عام ٣٠٣هـ/٩١٥م . ذلك أن تشكيلات عسكرية بيزنطية قامت بحملة على الشغور التالية : مرعش ، وسميساط ، وحصن منصور ، كما قامت بتخريب الاقاليم المحيطة بها حيث أسرت ونهبت ، وكانت الحملة ضد مرعش بقيادة القائد الأرميني مليح (١١٦) .

Runciman, Lecapenus, pp. 130-131.

(١١٢)

Catholicos, Hist. Arménie, p. 302; Adontz, Ašōt, pp. 29-30; Canard, Arm. Califate, p. 405, Defrémery, Sadjides, pp. 406-407.

(١١٣)

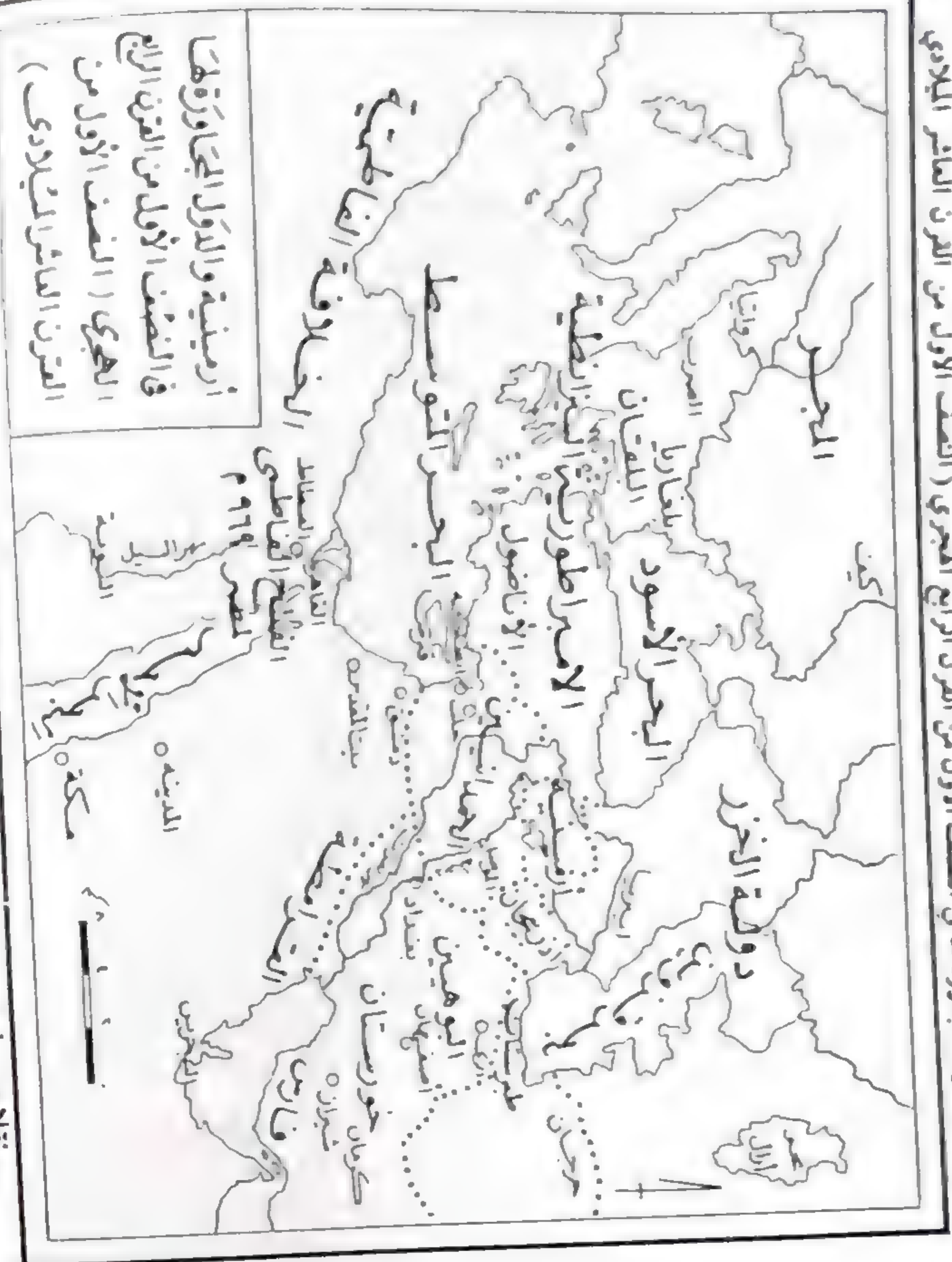
(١١٤) توج يوسف الساجي الأمير الأرميني آشوط بن شابوه وهو سمي الملك الشرعي ، وذلك لجعل منه منافساً لأشوط الثاني ، وليكسب إلى جانبه حليفاً قوياً . انظر : Catholicos, Hist. Arménie, p. 282; Adontz, Ašōt, pp. 26-27.

(١١٥)

لم تشر المصادر البيزنطية الى الكتاب التي زود بها ليو السادس ، آشوط الثاني عند عودته الى بلاده ليثبت ملكه بها انظر : Catholicos, Hist. Arménie, pp. 292-293, Asolik, Univ. (Dulaurier) p. 24.

(١١٦)

أشار ابن الأثير الى ثلاث حملات بيزنطية ، ذكر فيها أن البيزنطيين استطاعوا في الأولى الاستيلاء على حصن منصور ، وفي الثانية هزمت قواتهم جيشاً اسلامياً خرج لهم من طرسوس ، أما في الثالثة فقد ذكر فيها اغارة القائد الأرميني مليح على مرعش . الكامل ، ج ٦ ، ص ١٥٢ . ويرى رانسمان Runciman أن هذه الأحداث الثلاثة كان أولها في الصيف حيث نجح البيزنطيون في الاستيلاء على حصن منصور . أما المعركة



مقتل عن هاري وهارارد ، تعريب إبراهيم خورشيد وآخرون . اطلال التاريخ الاسلامي

وبطبيعة الحال ، لم يكن هذا الوقت مناسباً ليوسف بن أبي الساج للقيام بأية محاولة لاختضاع أشوط الثاني ، وذلك لوجود تلك الكتائب البيزنطية معه^(١١٧) . كذلك كان يوسف نفسه مشغولاً بأمر آخر في ذلك الوقت ، فقد بدأت أطماعه في الاستقلال بالأقاليم التي يحكمها^(١١٨) . فأخذ يتجاهل إرسال الأموال المقررة عليه إلى بغداد ، وكان يدرك تماماً أنه بعمله سيواجه جيوش الخليفة إن أجلاً أو عاجلاً ، لهذا السبب قرر يوسف - كما سبق أن ذكرنا - الاعتراف بأشوط الثاني ، كي يتفرغ تماماً لجيوش الخليفة .

على أية حال ، استمر يوسف على تصرفاته هذه ، بل أنه طمع في حكم الري واستولى عليها بالفعل ، مما أوغر صدر الخليفة العباسي المقتدر عليه ، وجعله يرسل ضده الحملة تلو الأخرى ، حتى تمكن قائده مؤنس من الانتصار على يوسف وأسرته ، واقتياده معه إلى بغداد مكبلاً بالقيود في شهر محرم ٣٠٧هـ / يونيو ٩١٩م^(١١٩) .

بقيت في هذه المرحلة قضيتان ، أولاهما ، هي الخاصة بتاريخ زيارة أشوط الثاني للقسطنطينية^(١٢٠) . أما القضية الثانية ، فهي بخصوص الآثار التي ترتبت على ذلك التقارب الذي حدث بين أشوط الثاني ويوسف بن أبي الساج ، بدءاً من سنة ٩١٧م / ٣٠٥هـ .

الثانية فكانت في الحريف وفيها انتصروا على قوة اسلامية في طرسوس . ويرى أنه من الأرجح - أن تكون الحملة الثالثة هي القوة البيزنطية التي صاحبت الملك الأرميني أشوط الثاني ، واجتاحت في طريقها الجزيرة إلى أرمينية . Runciman, Lecapenus, p. 131, n.5. هذا ، ويستأنس أدونتر Adontz برأي رانسمان بشأن الحملة الثالثة ، ويذهب إلى أن أشوط الثاني كان مع تلك القوة البيزنطية التي أمدته بها بيزنطة . وانظر بشأن هذه الحملات : ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٣٨٥ .

Adontz, Ašōt, p. 25.

(١١٧) مسكويه : مجارب الأمم ، ج ١ ، ص ٤٥ ، ٤٧ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٥٤ - ١٥٥ ؛ ابن الجوزي : المتظم ، ج ٦ ، ص ١٤٧ ، وكذلك :

Defrémery, Sadjides, pp. 410-411.

(١١٩) المسعودي : مروج ، ج ٢ ، ص ٥٥١ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٥٥ - ١٥٦ ؛ ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٣٦٩ ، وأيضاً :

Defrémery, Sadjides, p. 416.

(١٢٠) عن هذه الزيارة انظر : Catholikos, Hist. Arménie, pp. 292-293, Asolik, Univ. (Dulaurier) pp. 23, 24.

بالنسبة للقضية الأولى لم يشر المؤرخون لسوء الحظ الى تاريخ وصول الملك
الارمني الى العاصمة البيزنطية ، وان كان حدث الزيارة نفسه قد سجله المؤرخون
البيزنطيون والارمن^(١٢١) . ولهذا اختلفت آراء المؤرخين الحديثين في تحديد تاريخ
الزيارة^(١٢٢) . ويرجح الدارس أن تلك الزيارة وقعت في النصف الثاني من عام
٩١٤ م (النصف الثاني من عام ٣٠٢ هـ) وأنها استمرت قرابة تسعة أشهر . ول
أشوط الثاني عاد من القسطنطينية عام ٩١٥ م / ٣٠٣ هـ . ويستند الباحث في رأيه
هذا على ما ورد في المصادر البيزنطية التي سبقت الإشارة إليها ، والتي تذكر في سياق
حديثها عن تلك الزيارة ، أحداثا زامتها وقعت في شهر سبتمبر من عام ٩١٤ م^(١٢٣)
(ربيع أول ٣٠١ هـ) . ويتفق الدارس مع المؤرخ أدونتز Adontz فيما أورده في
مقاله الهام الذي عنوانه بـ « أشوط الحديدي » في أن وصول الملك الأرمني الى
القسطنطينية ربما قد تم في النصف الثاني من عام ٩١٤ م (النصف الثاني ٣٠١ هـ) .
وذلك استنادا الى طريقة سرد الأحداث التي وردت في مؤلف المؤرخ الأرمني
المعاصر للأحداث يوحنا كاثوليكوس ، وكان مشتركا هو شخصيا فيها^(١٢٤) . إذ
يروى يوحنا كاثوليكوس أن زيارة أشوط الثاني قد سبقتها مراسلات تمت بين بطريرك
القسطنطينية نيقولا مستيقوس Nicholas Mysticus من ناحية ، وبين يوحنا

(١٢١) Catholikos, Hist. Arménie, p. 283; St. Martin, Memoires, I, p. 361; Asolik, Univ.
(Dulaurier) p. 24; Vardan, La Domination, 143; Theoph. Cont. p. 487.

(١٢٢) نقى رانسمان Runciman مختلف الآراء التي تناولت تاريخ زيارة الملك الأرمني أشوط الثاني ، وتوصل الى
أنها تمت في سنة ٩١٤ م / ٣٠٢ هـ . متفق بذلك مع رأي أدونتز Adontz ، الذي استأنس به الباحث .
انظر :

(١٢٣) Runciman, Lecapenus, pp. 249-251; Adontz, Asöt, pp. 22-24.
Theoph. Cont. p. 387; Symen Magistre, Chronicle, p. 732; Georgius Monachus,
Vita, 879.

(١٢٤) Catholikos, Hist. Arménie, pp. 383-284, Adontz, Asöt, pp. 22-24.

كاثوليكوس من ناحية أخرى^(١٢٥) وكان رد يوحنا كاثوليكوس موجهها أساسا الى
الامبراطور الجالس على العرش البيزنطي .
على أية حال ، وطبقا لما أورده يوحنا كاثوليكوس ، كان دافع بطريرك
القسطنطينية في الكتابة تأثر الامبراطورية البيزنطية ، بسبب الاضطرابات التي عانت
منها ارمينية ، وبقيّة الامارات القوقازية الأخرى . كما تضمنت الرسالة ، طلب
البطريرك نقولا من الارمن العمل على نبذ الخلافات ، والعودة الى الوفاق ، وإحلال
السلام بينهم . كذلك حضّ البطريرك في رسالته للجاثليق الأرمني هوفهانيس
الخامس ، المعروف بيوحنا كاثوليكوس ، بأن يبذل قصارى جهده كي يضع نهاية
لتلك الاضطرابات ، وذلك العداء الذي دب بين الأمراء ، لأن هذا هو السبيل
الوحيد لتحقيق وحدة الرأي والمهدف التي لو تمت فإن الامبراطور البيزنطي لن
يتردد ، كما يقول نيقولا مستيقوس عن ارسال جيوش من القسطنطينية لقتال العدو
المشترك ويقصد المسلمين^(١٢٦) .

(١٢٥) أورد المؤرخ الأرمني يوحنا كاثوليكوس الذي كان من أبرز الشخصيات الدينية في الوقت الذي جرت فيه هذه
الأحداث ، حيث كان هو الجاثليق للكنيسة الأرمنية - نص هذه المراسلات التي تمت بينه وبين بطريرك
القسطنطينية نيقولا مستيقوس ، كما أورد خبر زيارة مبعوث الامبراطور اليه ولّى أشوط الثاني .

Catholikos, Hist. Arménie, pp. 282-283.

وعن البطريرك البيزنطي نيقولا مستيقوس ، انظر :
Vasiliev, Empire, p. 355.

وانظر : عمود عمران : نيقولا مستيقوس ، ص ٥ - ٣ .
(١٢٦) عن رسالة البطريرك نيقولا مستيقوس التي وجهها الى الجاثليق الأرمني هوفهانيس الخامس « يوحنا
كاثوليكوس » انظر :

Catholikos, Hist. Arménie, pp. 270-282; Adontz, Asöt, pp. 20-23.

هذا ، ولأسوليك المؤرخ الأرمني القريب من الأحداث ، رواية يذكر فيها أن أشوط الثاني التجأ الى
الامبراطورية البيزنطية هربا من ضربات يوسف القوة التي لم يستطع الصمود أمامها . كما ذكر فردان الرواية
نفسها ، ويحتمل أن أحدهما نقل عن الآخر . هذا ، ويستبعد الدارس هذه الرواية . استنادا الى رواية
المؤرخ شاهد العيان يوحنا كاثوليكوس حيث لم يكن شاهدا عيانا فحسب ، بل كان إحدى الشخصيات التي
قامت بدور كبير في هذه الأحداث بوصفه جاثليق الارمن حينذاك . فهو يذكر أن هناك سفارات تمت بين
بطريرك القسطنطينية وبينه ، وأن بلاط الامبراطورية هو البادئ بارسال دعوة الى أشوط الثاني على يد المبعوث
الامبراطوري ثيودور ، الذي يبادر بالتوجه الى الجاثليق أولا قبل التوجه لأشوط الثاني . انظر :

Catholikos, Hist. Arménie, p. 282; Asolik, Univ. (Dulaurier), 24; Vardan, La Domination 143;
Adontz, Asöt, p. 19.

ومهما كان الأمر ، فقد قبل يوحنا كاثوليكوس - كما يروى في كتابه تلك المهمة وعمل بها . ثم كتب ردا على رسالة بطريرك القسطنطينية ، ولكنه وجهه الى الامبراطور البيزنطي . وتتضمن رسالته موضوعين : الأول وصف لحالة بلاد الأرمن المحزنة نتيجة لاغارات المسلمين ، وخلافات الأمراء . اما الموضوع الآخر فهو طلبه من الامبراطورية البيزنطية أن تتدخل إلى جانب الأرمن لترفع الظلم منهم ولتخليصهم من آلامهم . ويتضح من رسالته هذه أنه منحاز الى جانب الامبراطورية البيزنطية^(١٢٧) ، وان افكاره التي اوردها لا تعبر الا عن رأيه الشخصي الذي لم يكن الأمراء الأرمن يشاركونه فيه . وحتى اذا كان لبعضهم ميل طبيعي نحو بيزنطة ، وكانوا مستعدين للتحالف معها الا أنهم كانوا يتحسبون لفقدان استقلالهم ، ووقوعهم تحت نير الحكم البيزنطي^(١٢٨) ، او تعرضهم لغضب الخليفة العباسي .

وتذكر الروايات ان اشوط الثاني استقبل على طول طريق رحلته استقبالا طيبا ، وحظى بتكريم عظيم . وعندما وصل الى بلاط الامبراطور البيزنطي ، استقبل بحفاوة كبيرة وعومل مثل سليلي الملوك^(١٢٩) . ومن المرجح ان الامبراطور الذي كان جالسا على عرش بيزنطة آنذاك هو الامبراطور قسطنطين السابع (٩١٣ - ٩٥٩ م / ٣٠١ - ٣٤٨ هـ)^(١٣٠) وكان حينذاك في فترة الوصاية . فالمعروف ان والده ليو السادس قد توفي عام ٩١٢ م / ٣٠٠ هـ وخلفه الامبراطور اسكندر (٩١٢ - ٩١٣ م / ٣٠٠ - ٣٠١ هـ) . وتوفي هذا الاخير في يونيو سنة ٩١٣ م / ٣٠١ هـ^(١٣١) . وبينما كان اسكندر على فراش الموت ، تم تنصيب نيقولا مستيقوس رئيسا على مجلس الوصايا على الامبراطور القاصر قسطنطين السابع^(١٣٢) . هذا ،

(١٢٧) من رسالة الجاثليق الأرميني هوفهانيس الخامس الى الامبراطور البيزنطي انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 270-282; Adontz, Ašōt, pp. 20-23.

(١٢٨)

Adontz, Ašōt, p. 22.

(١٢٩)

Catholicos, Hist. Arménie, p. 283; Adontz, Ašōt, p. 23.

(١٣٠) كان الامبراطور قسطنطين السابع بورفير وجيتوس طفلا صغيرا لا يتعدى عمره ثمانية أعوام ، عندما آل اليه العرش البيزنطي ، لهذا آلت الأمور في الفترة من مايو ٩١٣ وحتى فبراير ٩١٤ (شوال ٣٠٠ هـ - رجب ٣٠٢ هـ) الى بطريرك نيقولا مستيقوس بصفته رئيسا لمجلس الوصاية .

Theoph. Cont. p. 386.

(١٣١)

Theoph. Cont. p. 380, Ostrogorsky, Hist. Byz. St., 261.

(١٣٢) وانظر عمران : نيقولا مستيقوس ، ص ١٥ .

Theoph. Cont. p. 380.

وقد زادت سيطرة البطريرك البيزنطي نيقولا بعد وفاة أسكندر في يونيو ٩١٣ م (ذو القعدة ٣٠١ هـ) . واستمرت سيطرته حتى فبراير ٩١٤ م (شعبان ٣٠٢ هـ) ، واصبحت الأمور كلها في يده ، وغدا الرجل الأول في الدولة^(١٣٣) . وهذا ما امله لان يكتب تلك الرسالة - سابقة الذكر - الى الجاثليق الأرميني هوفهانيس الخامس . وأي كان الأمر ، ففي فبراير ٩١٤ م (شعبان ٣٠٢ هـ) نجحت الامبراطورة زوي Zōe رابع زوجات ليو السادس ، وام الامبراطور الشرعي قسطنطين السابع^(١٣٤) في الامساك بدفة الحكم ، والسيطرة على مجلس الوصاية ، وابتعد نيقولا مستيقوس عن الاضواء قليلا ، حتى اختفى نهائيا ، وتوفي عام ٩٢٥ م / ٣١٣ هـ^(١٣٥) . وعادت سيطرة زوي على زمام الأمور في الامبراطورية لوصايتها على ابنها^(١٣٦) ، ومنذ فبراير ٩١٤ (شعبان ٣٠٢ هـ) وحتى نهاية ٩١٨ / نهاية ٣٠٦ هـ حكمت زوي الامبراطورية ، وعاونها في ذلك مجلس الوصاية^(١٣٧) .

وبالبحث يرى ، استنادا الى ما تقدم ، ان تكون الامبراطورة زوي والدة الامبراطور الطفل قسطنطين السابع هي التي كانت في استقبال الملك الأرميني وهي

(١٣٣) ولقد تفاوض البطريرك نيقولا باسم الامبراطور مع الخليفة العباسي حول معاملة القبارصة ، وكذلك مع أمير كريت في موضوع تبادل الأسرى . انظر :

Nicholas I, Letters, 1 and 2; Theoph. Cont. p. 380; Jenkins, Byzantium, pp. 228-236; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 261, Vasiliev, Empire, p. 334.

(١٣٤) تزوج ليو السادس اربع مرات ، وكان هذا يخالف القوانين والشرائع الكنسية والقواعد المرعية فنشب صراع بينه وبين رجال الدين ، انظر :

Theoph. Cont. pp. 370-371; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 226, Bréhiers, Vic, p. 165; Jenkins, Byzantium, pp. 215-226.

Vasiliev, Empire, I, pp. 333-334; Jenkins, Byzantium, pp. 239-240.

(١٣٥)

وانظر :

الباز العريني : الدولة البيزنطية ، ص ٣٧٥ .

(١٣٦) سعيد بن البطريق : كتاب التاريخ ، ص ٨٢ ، وانظر ايضا :

Theoph. Cont. 386; Vasiliev, Empire, I, p. 334.

(١٣٧) قامت محاولات كثيرة للاستيلاء على السلطة في الامبراطورية البيزنطية اثر وفاة الامبراطور اسكندر في عام ٩١٣ م / ٣٠١ هـ ، منها محاولات القائد دوقاس Ducas في السنة نفسها التي توفي فيها الامبراطور المذكور ، واهم هذه المحاولات محاولة رومانوس ليكتانيوس التي نجح على اثرها في السيطرة على مقاليد الأمور في

البلاط البيزنطي : انظر عن هذه المحاولات :

Nicholas I, Letters, V. 156; Theoph. Cont. p. 402; Runciman, Lecapenus, pp. 56-60.

التي عملت على اتجاح تلك الزيارة التي ترتبت عليها بالتأكيد نتائج هامة في مقدمتها تدعيم سلطة الملك الارمني ونفوذه في بلاده ، فضلا عن تعزيز النفوذ البيزنطي في ارمينية وهو امر على جانب من الاهمية (١٣٨) .

اما القضية الثانية ، فهي التي تتعلق بالاثار التي ترتبت على التقارب الذي حدث بين والي اذربيجان يوسف والملك اشوط الثاني ، قبيل الصدام بين امير اذربيجان وبين الخليفة المقتدر . فكان كل من يوسف بن ابي الساج واشوط الثاني يعاني في الوقت نفسه من مشكلات ، ويبحث عن حليف يساعده . . فيوسف كان يستعد لملاقاة جيوش الخليفة العباسي بسبب ثمره لمحاولته الاستقلال باقليمه من نفوذ الخلافة . واشوط الثاني كان يواجه هو الآخر تحالفا معاديا له ضم عددا كبيرا من اقصائه فضلا عن شقيقه عباس . وابن عمه اشوط بن شابوه ، وصديقه ادرنسيج الثاني ووالد زوجته (١٣٩) .

والواقع ان التقارب بين اشوط الثاني والامير الساجي ادى الى تكتل معظم الامراء الارمن مع نفسه وعدوه اللدود سميح اشوط بن شابوه الذي ساءت علاقته في هذا الوقت مع يوسف بن ابي الساج (١٤٠) . وعلى الرغم من اللوم الذي وجهه امراء الارمن لاشوط الثاني ، وشاركهم فيه المؤرخ المعاصر يوحنا كاثولييكوس ، فقد اثبتت الاحداث التالية ، ان سياسة اشوط الثاني كانت لا تستحق اللوم . ذلك لان يوسف بن ابي الساج بعد ان استرد حريته ومنصبه في سنة ٣١٠ هـ /

(١٣٨) يرى لوتنر ان الذي استقبل الملك الارمني الاميراطورة زوي ، انظر :

Adontz, Ašōt, p. 13, Runciman, Lecapenus, pp. 249-250.

(١٣٩) عن ثمود يوسف على الخليفة المقتدر ، انظر : عريب : صلة الطبري ، ص ٢٥ : ابن الاثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٥٤ - ١٥٥ : ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٣ ، ص ١١٢ وانظر ايضا :

Defrémery, Sadjides, pp. 407-410, Adontz, Ašōt, p. 28.

وعن المؤامرات التي حيك للملك الارمني اشوط الثاني تحدث يوحنا كاثولييكوس بقائه بالغ قائلا « في وسط مليه بالذسائس والمؤامرات لا يوجد شيء ثابت ، لا الصداقة ولا الاخلاص حيث خانه (اشوط) والد زوجته ، والذي كان يعدّه دعامة القوية » .

Catholicos, Hist. Arménie, p. 307; Adontz, Ašōt, p. 28.

(١٤٠) اشوط هذا هو اشوط بن شابوه ابن عم الملك اشوط الثاني وكان يوسف قد البسه تاجا ملكيا وجعل مقره مدينة دوين ، وذلك كي يساوي به الملك الشرعي اشوط الثاني ، وبذلك يزيد من حدة الشقاق بين الامراء الارمن . لينفذ سياسته الرامية الى السيطرة على ارمينية كلها ، انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 269-303; St. Martin, Memoir, Ch. C. XXIV; Adontz, Ašōt, p. 28. Tharossian, Hist. Arm. Peupl. p. 91.

٩٢٢ م (١٤١) ، حاول أن ينتقم من الامراء الارمن الذين نقضوا عهدهم معه معلنين عداوتهم له ، وعلى رأسهم الملك الأرذروني جاجيك ملك فاسبوراكان . وبعد عدة مناوشات وحروب معه ، انتهى الأمر بعقد اتفاق سلام بين الطرفين نظير أن يقوم ملك فاسبوراكان بدفع مبلغ سنوي كبير (١٤٢) .

ويبدو أن العلاقات بين اشوط الثاني ويوسف بن ابي الساج لم تتدهور ، على الرغم من أعمال السلب والنهب التي قام بها قادة يوسف من امثال نصر وبشر . ولم يتطور الامر الى مواجهة شاملة بين الملك الارمني ، والامير المسلم . وكانت اهتمامات يوسف ، في تلك المرحلة قد انتقلت بعيدا الى الشرق . فقد غزت جيوشه مدينة الري واستعادتها من السامانيين (١٤٣) . ولكن الامر الذي ابعد يوسف نهائيا عن مسرح الاحداث في ارمينية استدعاء الخليفة المقتدر له ، وامره له بقتال القرامطة الذين هددوا عرش المقتدر في بغداد وامثل يوسف للامر ، ولكنه هزم امام القرامطة الذين قتلوه في ٣١٥ هـ / ٩٢٧ م (١٤٤) .

(١٤١) والجدير بالذكر ان بلاط بغداد عين عبد الله بن محمد الفارقي واليا على اذربيجان في الفترة التي كان فيها يوسف سجيناً في بغداد ، ابن طاهر : اخبار الدول في :

Defrémery, Sadjides, p. 411. وانظر : ابن الاثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٦ .

وعن اطلاق سراح يوسف وعودته الى اذربيجان انظر : مسكويه : تجارب الامم ، ج ١ ، ص ٨٢ - ٨٣ ، ويذكر الهمذاني : ان يوسف تعهد بدفع ٥٠٠ الف دينار سنويا الى الخليفة نظير عودته الى منصبه مرة اخرى ، تكملة الطبري ، ص ٢٢٥ ، ويضيف ابن خلدون : ان المقتدر اضاف الى يوسف فضلا عن اذربيجان اعمال الري وقزوين وابهر وزنجان العبر ، ج ٣ ، ص ٢٧٢ .

(١٤٢) ابتعد خاتشيك جاجيك ملك فاسبوراكان عن يوسف منذ اشتراكه معه عام ٩١٠ م / ٢٩٨ هـ ضد الملك سعاد ، وانتهاز فرصة سجن يوسف في بغداد ، فاسترد بعض الاقاليم التي استولى عليها يوسف منه مثل الكوجوفيت والارتاز . وكان يوسف قد استولى عليهما من امراء تابعين لاسرة هذا الملك انظر :

Cont. Thom. Ardz., pp. 230-232; Grousset, l'Arménie, p. 446; Adontz, Ašōt, pp. 21-24.

(١٤٣) مسكويه : تجارب الامم ، ج ١ ، ص ١١٧ - ١١٩ : ابن الاثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٧٥ : ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٢٧٢ ، وانظر للمزيد :

Defrémery, Sadjides, p. 425. (١٤٤) بعد ان اطلق المقتدر سراح يوسف بن ابي الساج وسمح له بالتصرف باموال ما كلفه من اعمال على ان يصرفها على شئون تلك الاعمال ، وعلى جنده ، استدعاء لقتال القرامطة ، وبعد حرب جرت بينه وبينهم هزم امامهم وامرهم قتل على يد زعيمهم ابي طاهر سلمان . انظر للمزيد انظر :

المعويدي : القنبيه ، ص ٢٨١ : مسكويه : تجارب الامم ، ج ١ ، ص ١٧٢ - ١٧٨ : ابن الاثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٨٢ - ١٨٦ : ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٨ .

وعلى كل ، فقد كانت العلاقات بين أرمينية وأذربيجان معقدة ومتداخلة ولم يحكم تبعية أرمينية الإدارية لأذربيجان . ولم يكن أمراء الأرمن يرغبون في التبعية ، إذ كانوا يفضلون تبعيتهم للسلطة المركزية في بغداد (١١٤) . وكانوا يبدون ميلًا سريًا كبيرًا كجزية لتبعيتهم للخلافة ، وكان أمراء أذربيجان يظهرون ميلًا متعاكسًا نحو مطالب ومقر من بلاط بغداد على أرمينية لملء خزائهم بها . وبوذا هذا يترك ، حرص ولاية أذربيجان على مراقبة ملوك أرمينية وعرشاتها ، فلهذا عسدها بطون بتدعيم قوة هذا الأمير أو ذلك كانوا يسارعون بتجاهل لكسر شوكة قس . يترعرع ويصبح خطراً عليهم (١١٥) . وهنا ، مرة أخرى نوضح كيف تفتت مصالح الدنية والأمراء الخاصة على أي مصلحة عامة لأي طرف من الأطراف .

ولكن الخروب في أرمينية لم يكن سبباً دائماً للأمراء الساجين ، أو غيرهم من الأمراء المسلمين في الجزيرة ، بل كان سبباً في معظم الأحيان للأمراء الأرمن أنفسهم كما كان أسلوب الذي تفه أجيالاً مسؤولاً عن بعضها . فبوحنا كاثوليكوس على الرغم من ضعف القوة بالأسرة البطريركية ، إلا أنه يصفه بالمكبر (١١٦) . ومن المحتمل أن يكون لذلك الأرميني ، قد عرف السلطة الأوتوقراطية المركزية في تلك زيارته القسطنطينية . حيث أنه بعد عودته منها حاول فرض سلطته على حساب أئمنه ، وأتى هذا بالطبع إلى وقوف جل هؤلاء الأمراء ضده ، فالتزم الانقسام الأرمني كان نظام حبة في أرمينية ، وكان قوى الجنود ، ولم يكن من السهل تغيير (١١٧) .

هذا عن المرحلتين الأولى والثانية ، أما المرحلة الثالثة التي امتدت من سنة ٩١٩-٩٢٩ م (٣٠٧-٣١٧ هـ) فلم يميزها تلك التناقضات التي جرت بين نواب يوسف في أرمينية وأشوط الثاني ، وأخلة البيزنطية على دون

(١١٤) Defrémery, Sadjides, p. 42; Adontz, Asiat, p. 35.

(١١٥) Adontz, Asiat, p. 35.

(١١٦) Catholikos, Hist. Arménie, p. 32.

هذا يبرهن أن الصلوات السبع مثل التكري والبطريرك والحكم في بيت ، قد تطلعت إلى شروط التي عند رجل في القسطنطينية . بمعنى الامراض ليو الحسن . وعندما عاد إلى أرمينية حاول أن يخلق ما يكرهه . ولكن هذه الصلوات كانت غير مألوفة عند الأرمن . الأمر الذي دفعهم إلى محاربتهم بحرف وخفة اليد .

سبحان الله

(١١٧) Adontz, Asiat, p. 35.

٩٢٩ م / ٣١٧ هـ ، ونصبت الملك الأرميني حركات التمرد التي أثارها عدة من أبناء الأرمن الثوريين عليه .

لما عين للشوشت التي جرت بين نواب يوسف في أرمينية وأشوط الثاني ، فبعد أن استرد يوسف منصبه ، مرة أخرى ، وسمح له بالعودة إلى أذربيجان ، يلاحظ أنه لم يتدخل شخصياً في أمور أرمينية ، وذلك لأنه استند إلى موقف أشوط الثاني المختلف له ، واعتمد في إدارة الأمور في أرمينية على نواب له مثل نصر وشنو ، بيد أن هؤلاء سلخوا على سياسة يوسف السابقة نفسها مع الأرمن ، فأخذوا يبدون نفوذهم على حساب أمرائهم ، الأمر الذي ألقى بظيعة الحال إلى وقوع مصائد دموية بينهم وبين الملك أشوط الثاني (١١٨) ، ولكن لم تؤد هذه المواجهة مع أولئك النواب إلى نتائج ذات بال فقد استطاع أشوط الثاني أن يحتويه (١١٩) .

لما عين الحملة البيزنطية على دون ، فقد كانت بقيادة القائد البيزنطي يوحنا كروكوتز Jean Comnenus ووقعت في سنة ٩٢٧ م / ٣١٥ هـ في عهد الإمبراطور رومانوس ليكابوس ، ولاء هذا الهجوم البيزنطي . الذي واجهه نصر السكي نائب يوسف آنذاك على أرمينية (١٢٠) . أصبح موقف الملك الأرميني أشوط في غاية الخرج ، حيث كان حليفاً لبيزنطة وللأمير الساجي يوسف في وقت واحد . وكانت

(١١٨) ونصير بالذكر أنه في هذه الفترة التي كان يوسف من أي السج بها ساجيا في بغداد ، حيث بغداد وثباتها عن أذربيجان وتولمها هو عهد ابن عبد الله الفارسي . ولكن أحد علماء يوسف يدعي : سبوت ، وتعلق عليه نصير الأرمينية : سبوت ، الذي استولى على الحكم في أذربيجان ، وحارب الفارسي وهرمه ونجح في أخذ موافقة الخليفة بكنسر على قراره على حكم أذربيجان وتولمها . وقد مات هذا قبل اختلال سراج يوسف وكان من أشد التحصين له نظر .

ابن الأثير للكم ج ٦ ص ١٥٠ : ابن خلدون المعرج ج ٢ ص ٢٧٢ وأيضا : Defrémery, Sadjides, p. 411. وتعلق النصير الأرمينية على غلام آخر ليوسف : سبوت ، بينما كان اسمه نصر أيضا . إلا أن يوحنا كاثوليكوس قد ميز بين الاثنين ، فسمى نصر الأول بـ سبوت فقط أما نصر الثاني فيطلق عليه نصر سبوت . النظر . Catholikos, Hist. Arménie, pp. 319-320; Adontz, Asiat, p. 321.

(١١٩) بعد أن أخلق سراج يوسف وعدة إلى أذربيجان كلف غلامه نصر . وهذا غير الذي مات قبيل الاقتراح عنه .

اختراع الأرمن . فقام هذا عدة مذبح ضد الأرمن ، فعزله يوسف وعين بدلاً من (بشر) النظر : Catholikos, Hist. Arménie, p. 365; Asotik, Univ. (Dulacrier) p. 34; Grunert, Arménie, p. 456; Isauverdons, Hist. Arménie, p. 229.

(١٢٠) عن هذه الحملة نظر : Catholikos, Hist. Arménie, p. 365; Asotik, Univ. (Dulacrier) p. 35. ونظر ابن الأثير : الكامل ج ١ ص ١٨٩ : وابن خلدون : المعرج ج ٢ ص ٢٨٦ .

مساندته للجيش البيزنطي تعنى نقص تحالفه مع أمير أذربيجان ، وهو الأمر الذي يحرص على عدم حدوثه ، ثم أن وقوفه محايدا كان امرا يثير له المشكلات مع حليفه الامبراطور البيزنطي ، كما قد ينال من شعبيته بين أفراد شعبه الذين - وان كانوا لا يجذبون الوجود البيزنطي بين ظهرائهم - الا أنهم لا يودون أن ينتصر المسلمون على البيزنطيين حلفائهم في الوقت الحاضر^(١٥٢) ، والمهم ان الجيش البيزنطي أخفق في الاستيلاء على مدينة دوين ، وقفل عائدا الى بلاده . والجدير بالذكر أن هذه الغارة البيزنطية تعد الخطوة الأولى للمد البيزنطي باتجاه الشرق والذي سيبدأ بعد ذلك بوضع سنوات . كما يمكن ارجاع أسباب التدخل البيزنطي ، ممثلا في تلك الحملة ، الى أحوال أرمينية في تلك الفترة . فالتدخل البيزنطي السابق في عهد الامبراطورية زوي سنة ٩١٥ م / ٣٠٣ هـ كان بسبب عمليات يوسف الحربية في أرمينية ، التي هددت استقلالها بالكامل ، والتي بلغت ذروتها في قتل الملك الأرميني سمباد الأول^(١٥٣) .

ويبدو أن الأوضاع تكررت مرة أخرى في بداية العقد الثاني من القرن العاشر الميلادي (العقد الثاني في بداية القرن الرابع الهجري) ذلك ان يوسف الذي استطاع ان يستعيد مركزه في أذربيجان ، نقل ثقله الى فارس ، وترك ادارة أرمينية لنوابه نصر ، ثم من بعده بشر ، فبدأ هذا الأخير يستعيد ما سبق ليوسف بن أبي الساج الاستيلاء عليه في أرمينية ، مفجرا بذلك حروبا أهلية باتباعه سياسة يوسف السابقة نفسها مع الأرمن ، بل زاد عليها باتخاذ العنف والقسوة البالغة وسيلة سريعة لتحقيق مآربه ، مما أثار الذعر والهلع بين السكان الأرمن . وقد تقدم باغاراته حتى وصل الى مدينة أرزن الروم^(١٥٤) .

(١٥٢) Adontz, Ašōt, p. 31.

(١٥٣) هاجم يوسف ملكين من ملوك البقارطة وهما سمباد الأول الذي قتل على يده في عام ٩١٣ م / ٣٠١ هـ

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 230-234; Cont. Thom. Ardz., p. 228.

كما قام يوسف بسلسلة من الحملات على أشوط الثاني وأبن وورث سمباد الأول . وعلى الرغم من عنف تلك الحملات ، الا انها أسفرت في النهاية عن تقارب الطرفين الأمر الذي جعل يوسف يمنحه تاجا ملكيا : انظر

Catholicos, Hist. Arménie, p. 292, St. Martin, Memoires, p. CXVIII; Adontz, Ašōt, p. 31.

(١٥٤) عن نصر : نائب يوسف على أرمينية وهو غير نصر الذي مات قبيل اطلاق سراح يوسف من بغداد سنة ٣١٠ هـ - ٩٢٢ م انظر عن حروب نصر ضد الأرمن :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 319-321; Adontz, Ašōt, p. 32;

Tournebize, Religieuse, p. 116.

وبشكل عام كان الموقف شبيها بما حدث سنة ٩١٤ م / ٣٠٢ هـ وعلى الرغم من أن الملك أشوط الثاني كان في مركز أقوى ، الا أن الخطر الذي هدد أرمينية الآن ، كان كبيرا وخطيرا ، الأمر الذي جعل الامبراطور رومانوس ليكابينوس (٩١٩-٩٤٤ م / ٣٠٧-٣٣٣ هـ) يسارع بارسال تلك الحملة على دوين سنة ٩٢١ م / ٣١٩ هـ وهي المدينة التي يتخذها نائب والي أذربيجان مقرا لحكومته في أرمينية^(١٥٥) . وإزاء هذه الحملة التي أخرجت موقف الملك الأرميني أشوط ، تصرف هذا الملك بلباقة حذرة حاول جاهدا الاحتفاظ بسياسة متوازنة بين الجانبين . كما أدت تلك الحملة نفسها الى خرق الهدنة التي سبق للامبراطورة زوى أن عقدتها مع المسلمين عام ٩١٧ م / ٣٠٥ هـ^(١٥٦) .

على أية حال ، كانت مقدرة الامبراطور البيزنطي على مواصلة القتال ضد المسلمين في الشرق محدودة ، بسبب انشغاله بحربه ضد البلغار^(١٥٧) . لهذا لم تنقذ مساعدة بيزنطة أرمينية من الوقوع في براثن سيطرة نواب أذربيجان المسلمين . ولكن الذي انقذها فعلا هو نقل نصر بعيدا عن أرمينية سنة ٩٢٣ م / ٣١١ هـ على ان أرمينية ماكادت تلتقط انفاسها إثر نقل ذلك النائب المتشدد الطموح ، حتى رزئت بنائب لا يقل عنه تشددا وطموحا وقسوة ، الا وهو بشر الذي واصل سياسة سلفه بعدوانية اتسمت بقسوة لم تعرفها أرمينية من قبل على أيدي نواب يوسف السابقين وعلى الرغم من ذلك فقد أخفق بشر في ان يحقق شيئا مما كان يراوده ، وهو آت الى أرمينية^(١٥٨) . إذ واجه مقاومة عنيفة من الأمراء الأرمن الذين وقفوا وراء ملكهم بصفة مؤقتة ضد عدوهم المشترك . وكان عليهم ان يفعلوا هذا لان ظروف بيزنطة لم تكن لتسمح لها بالتدخل لمساعدتهم أكثر مما قدمته لهم ، عندما وجهت حملتها على دوين عام ٩٢١ م / ٣٠٩ هـ فهي تواجه حربا شرسة مع البلغار ، والتي بسببها قرر رومانوس ليكابينوس - كما سبق ان قررت زوى من قبل - أن يعقد هدنة مع المسلمين

Asolik, Univ. (Dulaurier), Ch. 6.; Adontz, Ašōt, p. 31.

(١٥٥)

(١٥٦) مسكوية : تجارب الأمم ج ١ ص ٥٣-٥٥ ، ابن الاثير الكامل ج ٦ ص ٥٨ .

Theoph. Cont., p. 388; Le Strange: Greek Embassy, p. 36 and Seg.

وانظر .

Runciman, Lecapenus, p. 134.

(١٥٧)

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 338-339; Runciman, Lecapenus, p. 135; Tournebize, Religieuse, p. 116.

(١٥٨)

سنة ٩٢٤ م / ٣١٢ هـ (١٥٩) . ليتفرغ للخطر الجديد .

والواقع أن هذه الهدنة لم تستمر بين الجانبين . حيث نقضتها بيزنطة - بعد أن التقطت أنفاسها اثر انتهائها من الحرب البلغارية (١٦٠) .

بشنها الحرب على دار الاسلام . ولكن حربها هذه المرة تختلف عما سبقها من حروب . فلم يكن الأمر لدواعي الدفاع عن أرمينية ضد العرب ، فقد كانت أرمينية متحررة بما يكفي من النفوذ الاسلامي كما كان موقف ملكها يسمح له بأن يتعامل مع المسلمين معاملة الند للند (١٦١) . وإنما كانت هذه الحرب في جوهرها حربا عدوانية من جانب بيزنطة ، حيث بدأت التوسع والهجوم في اتجاه الشرق ، مستغلة ضعف الخلافة العباسية والمشكلات الكثيرة الأخرى التي تعرضت لها ولاياتها على أيدي القرامطة (١٦٢) . والسؤال هنا : هل جرت أحداث في أرمينية كانت السبب في تلك الحرب ؟ ان الاجابة عن هذا السؤال ليست باليسيرة ، خاصة وأنا فقدنا الشخص الذي كان بإمكانه أن يطلعنا عن اجابة شافية وهو المؤرخ المعاصر والمشارك بماله من وزن في الأحداث يوحنا كاثولييكوس الذي توفي في عام ٩٢٥ م / ٣١٣ هـ (١٦٣) .

أما بالنسبة لجهود أشوط الثاني من أجل تدعيم سلطانه ، فيبدو أنه قد وفق في هذا الى حد بعيد ، وساد أرمينية شيء من الهدوء خاصة بعد الاعتراف بحكمة من قبل معظم الأمراء (١٦٤) . ولا شك في أن أشوط الثاني كان يميل لمحاباة البيزنطيين أكثر

(١٥٩)

Theoph. Cont., p. 405.

وانظر : مسكويه : تجارب الامم ج ١ ص ١١٩ ابن الأثير الكامل ، ج ٦ ، ص ١٨١ .

(١٦٠) انتهت هذه الحرب بالاتفاق على زواج قسطنطين السابع من ابنة ملك البلغار سيمون ، انظر :

Theoph. Cont., p. 394-395.

(١٦١)

Runciman, Lecapenus, p. 136.

(١٦٢) عن القرامطة والمشكلات التي اثاروها للخلافة العباسية انظر :

المسعودي : مروج ج ٢ ص ٥٥١ ، عريب : صلة الطبري ص ١٠٣ ، وما بعدها ، ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ١٨٦ - ١١٨ - وانظر ايضا .

Defrémery, Sadjides, pp. 427-433; Adontz, Ašōt, pp. 33-34.

(١٦٣)

Adontz, Ašōt, p. 34; Runciman, Lecapenus, pp. 115-116.

(١٦٤) امتدحكم أشوط الثاني على مساحات شاسعة من أرمينية عدا اقليم فاسبوراكان - الذي كان تحت سيطرة اسرة اردزروني القوية . انظر :

Cont. Thom. Ard., p. 241, Samuel d'Ani, p. 434, n. 2, 5. Gatteyrias, Arm. Arménie, p. 97; Morgan, Peuple, p. 137.

من المسلمين ولكن دبلوماسيته الناجحة حتمت عليه ألا يغالي في عداوته للمسلمين . والدليل على ميله الى جانب البيزنطيين ، هو مفاوضاته مع العاصمة البيزنطية بخصوص اتحاد الكنيستين ، وان كانت تلك المفاوضات لم تحقق الغرض المرجو منها (١٦٥) .

وأيا كان الأمر ، فقد توفي أشوط في عام ٩٢٩ م / ٣١٧ هـ ، ولم يترك أبناء يرثون عرشه ، فتم اختيار شقيقه عباس ملكا لأرمينية ، وكان متبني هذا الاختيار هو جاجيك ملك فاسبوراكان (١٦٦) ، وقد نعمت أرمينية بالهدوء والسلام في عهد ملكها الجديد ، الذي تحلى بالاخلاق الحسنة ، وامتاز بالطيبة والرحمة مع أبناء شعبه . كما استطاع أن يكمل جهود شقيقه الراحل أشوط الثاني الخاصة بتدعيم الملكية الأرمينية (١٦٧) . وقد اتخذ هذا الملك من قارص Kars عاصمة له (١٦٨) ، وخلال عهده الطويل (٣٢٩ - ٩٥٣ م / ٣١٧ - ٣٤٢ هـ) قام ببناء عدد كبير من الكنائس والاديرة (١٦٩) .

كما تصدى لبعض الاغارات الاسلامية المحدودة ، وانتصر على بير Beber ملك الأبخاز عندما حاول فرض مذهبه الأرثوذكسي على الأرمن (١٧٠) . وفي عهده

(١٦٥) يرى رانسيما أن أشوط قبل الاشتراك في جلسة اتحاد الكنائس ، على الرغم من انه يعلم ان المذهب الخلقدوني نقطة خلاف كبيرة بينها وانه قد يكون قبل هذا تزلزله للامبراطورية التي بدأت تظهر بوادر القوة والانتصار على المسلمين انظر :

Cont. Thom. Ard., p. 241; Samuel d'Ani, p. 434, n. 2, 5; Asolik Univ. (Macler), pp. 26-27; Canard, Arm. Califate, p. 405.

Univ. (Macler), pp. 26-27; Grousset, Levant, p. 138; Toumanoff, Arm. Geor. pp. 614-615; Issaverdense, Hist. Arménie, p. 236.

Asolik, Univ. (Macler), pp. 26-27; Grousset, Levant, p. 138; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 236; Toumanoff, Arm. Geor. pp. 614-615.

(١٦٨)

(١٦٩) عن الرخاء الذي نعمت به أرمينية في عهد هذا الملك انظر :

Asolik, Univ. (Macler), p. 27; Toumanoff, Arm. Geor. pp. 614-615; Morgan, Peuple, p. 139.

(١٧٠) كان سبب هذه الحرب هو اصرار ملك الأبخاز بير . Ber على صيغ الأرمن بالمذهب الخلقدوني الذي يتبعه هو وشعبه ، مما أدى إلى اندلاع هذه الحرب التي هُزم فيها وشملت عيناه على يد الملك الأرميني ، الا أن مافعله عباس بملك الأبخاز كان له رد فعل من جانب بيزنطة ، التي تتبع مذهب الأبخاز نفسه ، ويتمثل في اضطهاد الأرمن الذين يعيشون على أرضها وفرض مذهبها عليهم بالقوة ، انظر للمزيد :

Brosset, Historiens, p. 437; Vardan, La Domination, p. 112; Brosset, Ruins, p. 100, 169; Grousset, Levant p. 139; Tornebize, Religieuse, p. 92.

عاد آلاف من الأرمن الهاربين إلى أرمينية مرة أخرى (١٧١).

وترجع أهمية عهد عباس إلى أنه كان العهد الذي شهد بحق التوسع البيزنطي باتجاه المشرق الاسلامي ، وهو توسع لم يكن أبداً على حساب المسلمين وحدهم بل كان على حساب الأرمن أيضاً . فقد ظلت بيزنطة وقتاً طويلاً تركز جهودها ضد البلغار ، واقتصرت نشاطها في الشرق على اتخاذ تدابير دفاعية ، باتباعها سياسة التحالف مع أرمينية ، والمحافظة على ما بينها وبين دار الاسلام من سلام وهدوء (١٧٢) . غير أنها ماكادت تنتهي من الخطر البلغاري ، حتى شرعت في اتخاذ سياسة الهجوم على الشرق . ووجدت في قائدها يوحنا كوركواز المقدرة العسكرية التي تسمح بتنفيذ سياستها هذه ، التي كانت قد بدأتها بالفعل قبيل وفاة الملك أشوط الثاني ، إلا أنها أصبحت بادية للعيان خلال عهد خلفه وشقيقه عباس .

وهكذا هاجم الجيش البيزنطي بقيادة يوحنا كوركواز في سنة ٩٢٧ م / ٣١٦ هـ ملطية ، وأرغم أميرها أبا حفص على التبعية والخضوع لبيزنطة . وقد رافقت الجيش البيزنطي في اغارته هذه فرقة من الأرمن بقيادة القائد الأرميني الأصل مليح الأرميني (١٧٣) . كما أجبر قائد بيزنطة في سنة ٩٢٨ - ٩٢٩ م / ٣١٦ - ٣١٧ هـ الامارات الاسلامية شبه المستقلة في أرمينية مثل خلاط وبدليس على الخضوع للسيادة البيزنطية . وأمام ضغط الحملات البيزنطية هرب السكان المسلمين من مدينة أرزن الروم (١٧٤) .

(١٧١) Asolik Univ. (Dulaurier), pp. 26-27; Brosset, Historiens, p. 436; Grousset, Levant, p. 138; Gatteyrias Arm. Armeniens, p. 97.

(١٧٢) Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 276; Runciman, Lecapenus, pp. 136-137.

وانظر الباز العريبي : الدولة البيزنطية ، ص ٤٠٤ .

(١٧٣) وهذا القائد أرميني الأصل ، ويعرف عند الأرمن عليه Melh وعند البيزنطيين ملياس Melias وقد خدم كقائد في الجيش البيزنطي في عهد الامبراطور يوحنا ترميمسكس ، وله صورة على جدران إحدى الكنائس في قبدوقية على مقربة من قيصرية يشار اليه فيها على أنه ماجستر Magister . ولقد أدى خدمات جليلة للامبراطورية في حروبها ضد المسلمين ، وكانت نهايته في سنة ٩٧٣ م / ٣٦٣ هـ على يد هبة الله الحمداني في اثناء إحدى غزواته على الجزيرة حيث أسروا وهو في الأسر متأثراً بجراحه . انظر للمزيد عنه :

Constantine Porphyrogenitus, DAI, pp. 238-240; Constantine Porphyrogenitus, De Them., pp. 75-76; 143-146; Hon- igmann, Ostgrenze, p. 64; Canard, Hamdanides, p. 839, n. 253.

(١٧٤) مسكويه : تجارب الأمم ، ج ١ ، ص ١٤٦ - ١٤٧ ؛ ابن الاثير : الكامل ج ٦ ، ص ١٩٨ - ١٩٩ ؛ ابن الوردي : تمة المختصر ، ج ١ ، ص ٣٨٨ .

وانظر : Brehier, Vie, p. 146; Laurent, Arménie, p. 291.

ومن أهم نتائج الغزو البيزنطي هذا ، أن أصبح اقليم الجزيرة ، ومنطقة ديار بكر على وجه التحديد ، مكشوفاً أمام الجيوش البيزنطية ، كما تسببت حملات القائد البيزنطي كوركواز في شمال بحيرة فان وغربها ، في جعل النفوذ البيزنطي يقترب من منطقة نفوذ أسرة أردزروني في فاسبوراكان (١٧٥) .

على أية حال ، نقضت ملطية ، عقب وفاة أميرها أبي حفص ماسبق أن أعلنته من خضوع وتبعية لبيزنطة عام ٣١٦ هـ / ٩٢٧ م . مما جعل يوحنا كوركواز يقود عليها حملة نجح في الاستيلاء عليها فيها ، وضمها نهائياً إلى الكيان الامبراطوري في ١٩ مايو ٩٣٤ م / ٢٩ جمادى الأولى ٣٢٣ هـ (١٧٦) . كما استطاع هذا القائد خلال ١٨ عاماً امتدت من ٩٢٦ إلى ٩٤٤ م / ٣١٤ - ٣٣٣ هـ أن يستولي على العديد من التحصينات التي أقامها المسلمون على حدود الامبراطورية الشرقية ، وأخذ يضم إلى بيزنطة كل حصن واقليم يستولي عليه . ويلاحظ أن الهجوم البيزنطي بقيادة يوحنا كوركواز تركز على القطاع الأوسط من الحدود البيزنطية الشرقية ، وذلك لأن الادارة البيزنطية رأت تدعيم هذا القطاع بامتلاك المزيد من الأقاليم حوله (١٧٧) .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن هنا ، ما هو رد الفعل الأرميني على ذلك الهجوم البيزنطي باتجاه الشرق ؟ من المرجح أن الأرمن لم يرحبوا بذلك الغزو ، على الرغم مما كان بينهم وبين البيزنطيين من تحالف بادروا هم بنقضه . ولم تكن لديهم الرغبة في رؤية الامبراطورية البيزنطية وهي تحيط بحدودهم مباشرة من كل جانب ، لأن في هذا تغييراً لميزان القوى في نظرهم ، خاصة وأن الأرمن حاولوا دائماً

Runciman, Lecapenus, p. 159.

(١٧٥)

Theoph. Cont., pp. 415-416; Symeon Magistre, Chronographia, pp. 712-741; Grousset, l'Arménie, 476; Runciman, Lecapenus, p. 141.

(١٧٦)

بعد ضم هذه المدينة أراد البيزنطيون تجريدتها من طابعها الاسلامي وصيغها بطابعهم ، فخبروا أهلها بين المكوث فيها مع اعتناق المسيحية أو هجرة الرجال وحدهم بدون أموالهم وأهلهم ، فاختر أكثرهم المكوث . كما نقلوا اليها سكان أرمين ، وأقاموا فيها أيضاً حصناً قوياً لتأمين الطريق منها إلى متزكرت وطارون . ابن الاثير : الكامل ج ٦ ، ص ٢٤٣ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٤٠٩ ، وانظر :

Canard, Hamdanides, p. 735; Jenkins, Byzantium, p. 274; Charanis, Arm. Greeks, p. 25.

Constantine Porphyrogenitus, DAI, pp. 200 Seg. Honigmann, Ostgrenz, p. 79; Grousset, l'Arménie, p. 475.

(١٧٧)

تأكيد استقلالهم بالاحتفاظ بعلاقات متوازنة مع جارتهم القويتين ، دون السماح لاحدهما بأن تغطي على الأخرى (١٧٨) ، حفاظا على هذا الاستقلال قدر الاستطاعة .

ويتضح موقف الأرمن هذا بجلاء في عام ٩٢٧ م / ٣١٥ هـ عندما تقدم القائد البيزنطي كوركواز نحو دوين حين مر في طريقه إليها على مدينة أرزن الروم (١٧٩) . فاجتاح المناطق الريفية التي تحيط بها ، ثم أراد الاستيلاء عليها ، فطلب مساعدة أمراء اييريا المنتمين الى الأسرة الأرمنية البقراطية في أرمنية بالسماح له باستخدام حصن كيتزيون Ketzeon المجاور لأرزن الروم ، كي يحكم الحصار عليها . فتعلل الأمراء الايبيريون بأنهم لا يستطيعون السماح له بذلك ، لأنهم سيكونون عرضة لغضب بقية الأمراء الأرمن ولومهم ، وأمراء القوقاز الآخرين . بل وأكثر من ذلك ، فأنهم أخذوا يمدون سكان المدينة المحاصرين بالمؤن وغيرها (١٨٠) .

ومهما يكن من شيء ، فإن مثل تلك المواقف من جانب الأرمن والايبيريين جعلت مهمة القائد البيزنطي صعبة . ولكنه على الرغم من صعوبتها ، استطاع أن يستولى على مدينة أرزن الروم بعد حصار طويل . وهنا أبدى ذلك القائد تصرفا يدعو للعجب ، وهو أنه أمر باعادة كل الأقاليم التي سقطت في يده ، والتي تقع

(١٧٨) Runciman, Lecapenus, p. 139.

(١٧٩) كانت هذه المدينة - وتسمى عند الأرمن بكارين Karin وهي أرضروم الحالية - تخضع لأمير الجزيرة ، وكانت فيها حامية اسلامية ، وهي مدينة أرمنية غالبية سكانها من الأرمن . انظر :

Asolik, Univ. (Dulaurier) 38, n. 3; Canard, Arm. Califate, p. 405.

(١٨٠) يرى رانسيمان أن البيزنطيين وضعوا في اعتبارهم امتلاك المدن والمواقع الحصينة التي ربما تشكل عائقا لهم عندما يعتزمون اجتياح الأراضي الاسلامية المجاورة لهم ، مثل مدينة أرزن الروم (كارين) التي كانت بمثابة قلعة اسلامية معزولة تحيطها أراضي أرمنية وبيزنطية . انظر : Runciman, Lecapenus, p. 139. عن حصار هذه المدينة وموقف الأرمن غير الودي تجاه البيزنطيين أثناءه ، انظر : قسطنطين بورفيريوجينيتوس : ادارة الامبراطورية ، ص ٤٥ ، وانظر : ابن الاثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ١٨٩ ، ابن خلدون : العبر ج ٣ ، ص ٣٨٦ . وانظر :

Toynbee, Constantine, p. 121; Vasiliev, Macédonienne , II, pt. 11, p. 151.

شمال نهر الرس الى الايبيريين (١٨١) ، وذلك تنفيذاً لسياسة الامبراطورية التي تسعى لكسب هذه العناصر اليها في أثناء حروبها الضارية ضد المسلمين .

وعلى هذا يمكن القول ، بأن رد فعل الأرمن والايبيريين على الهجوم البيزنطي تجاه الشرق ، سادته القلق وعدم الارتياح والشك من نوايا البيزنطيين . فلم يكن في مصلحة الأرمن أن تقوم بيزنطة بمثل هذا التوسع الكبير الذي لا بد وأن يهدد استقلال أرمنية الذاتي وهويتها المميزة . وليس بعيداً أن يقعوا هم أيضا ضحايا لأطماعها التوسعية هذه . بل وقعوا بالفعل فيما بعد . فقد كانوا يدركون أن الوضع الأمثل لبلادهم يتمثل في وجود توازن متكافئ للقوى لدى جارتها : الخلافة الاسلامية ، والامبراطورية البيزنطية ، وأنه في ظل هذا التوازن يمكنهم الاحتفاظ بكيانهم . وكما سبق أن رأينا ، فقد أصيبوا بالذعر والقلق عندما أراد ممثل الخلافة العباسية في أذربيجان ، احكام سيطرته عليهم ، مما جعلهم يهرعون الى بيزنطة طالبين منها العون ، وكان استنجادهم بها أمرا طبيعيا بحكم علاقاتهم المنة مع الجانيين (١٨٢) . والآن وجد الأرمن أنفسهم يتعرضون لخطر الغزو البيزنطي ، الذي - وإن كان قد استهدف أساسا ممتلكات دار الاسلام ، إلا أن الطريق الى هذه الممتلكات لا بد وأن يمر عبر أراضيهم ، وهو أمر لا يخلو من المخاطر ، حيث قد يطمع البيزنطيون فيها وفي مواردها وبهذا لم يكن الأرمن سعداء ومرحبين بالمد البيزنطي شرقا (١٨٣) . الذي يقلب الموازين بين الطرفين المتصارعين ، وتنعكس آثاره سلبا على أرمنية .

(١٨١) بالنسبة لمدينة أرزن الروم ، فقد أصبحت تتبع الامبراطورية تبعية اسمية فقط ، ويدوانا حاولت التملص من هذه التبعية في سنة ٩٣٠ م / ٣١٨ هـ ، ولكن بيزنطة تمكنت من ضمها نهائيا اليها في عام ٩٤٩ م / ٣٣٨ هـ . وللمزيد انظر :

Constantine Porphyrogenitus, DAI, p. 200 seg.; Michel le Syrien, II, p. 132.

هذا ، ويرى كانار أن سقوط هذه المدينة في قبضة البيزنطيين كان سببا في القضاء على الفوذ الحمداني في أرمنية ، كما كان تدعيا لاستقلال أرمنية . انظر : Canard, Arm. Califate, p. 405.

وانظر عن اعادة القائد البيزنطي يوحنا كوركواز الاقاليم التي فتحها في شمال نهر الرس الى الايبيريين . Asolik Univ. (Dulaurier), p. 38; Grousset, l'Armenie, p. 475.

(١٨٢) كان الأرمن يفضلون عقد محادثات سياسية فقط مع البيزنطيين دون التورط معهم الى أبعد من ذلك . انظر : Bartiken, Envahissement, p. 330.

(١٨٣) يرى رانسيمان أن البيزنطيين وجدوا أن ضم أرمنية الى الكيان الامبراطوري أمر تحتّمه ضرورة الدفاع ضد خطر الاتراك السلاجقة القادم اليهم من الشرق . رانسيمان : الحضارة البيزنطية ، ص ٣٥٣ .

وإذا كان ضعف الخلافة العباسية قد بدأ ظاهرا للعيان ، واستغلت الإدارة الامبراطورية ، واستثمرته لصالحها ، ونجحت في الاستيلاء على عدد من الثغور الاسلامية في عهد الامبراطور رومانوس ليكابينوس (١٨٤)، فإن هذا الغزو البيزنطي كان له رد فعل اسلامي تمثل في تلك الصحوة والمقاومة الاسلامية الاخيرة ، والتي تمثلت في الحمدانيين الذين حاولوا وقف الزحف البيزنطي بالتصدي له تارة ، وباتباع سياسة هجومية تارة اخرى .

لقد اخذت اسرة بني حمدان تستغل بحكم اقليم الجزيرة شيئا فشيئا في مطلع القرن العاشر الميلادي (مطلع القرن الرابع الهجري) (١٨٥)، وكانت ظاهرة استقلال ولايات الخلافة العباسية عن الحكومة المركزية في بغداد قد انتشرت . ولقد حتم الجوار بين اقليم الجزيرة واقليم الارمن قيام نوع من العلاقات بين الحمدانيين وجيرانهم من الارمن ، تراوحت هذه العلاقات بين عدائية تحسم في ميدان القتال ، وسلمية اهم مظاهرها تبادل التجارة والفكر . ووقعت بين الحمدانيين والارمن بعض المصادمات ، ابرزها تلك التي حدثت في عهد الملك اشوط الثالث (٩٥٣ - ٩٧٧ م / ٣٤٢ - ٣٧٩ هـ)، الذي كثيرا ما نال رضى الخليفة العباسي ، بسبب نجاحه في التصدي لبعض الامراء الحمدانيين المتمردين عليه (١٨٦).

(١٨٤) هذا لما عن توسع البيزنطي في ارمينية ، فقد ضمت كل الاراضي ارمينية الواقعة شمالا من جبال طوروس الى بحيرة فان ، مع فرض السيطرة البيزنطية على الممتلكات التابعة لامراء ايبيريا البقراطيين . انظر عن ذلك :

Theop. Cont., p. 427; Asolik, Univ. (Dulaunier), p. 37, Adontz, Taronites, p. 544.

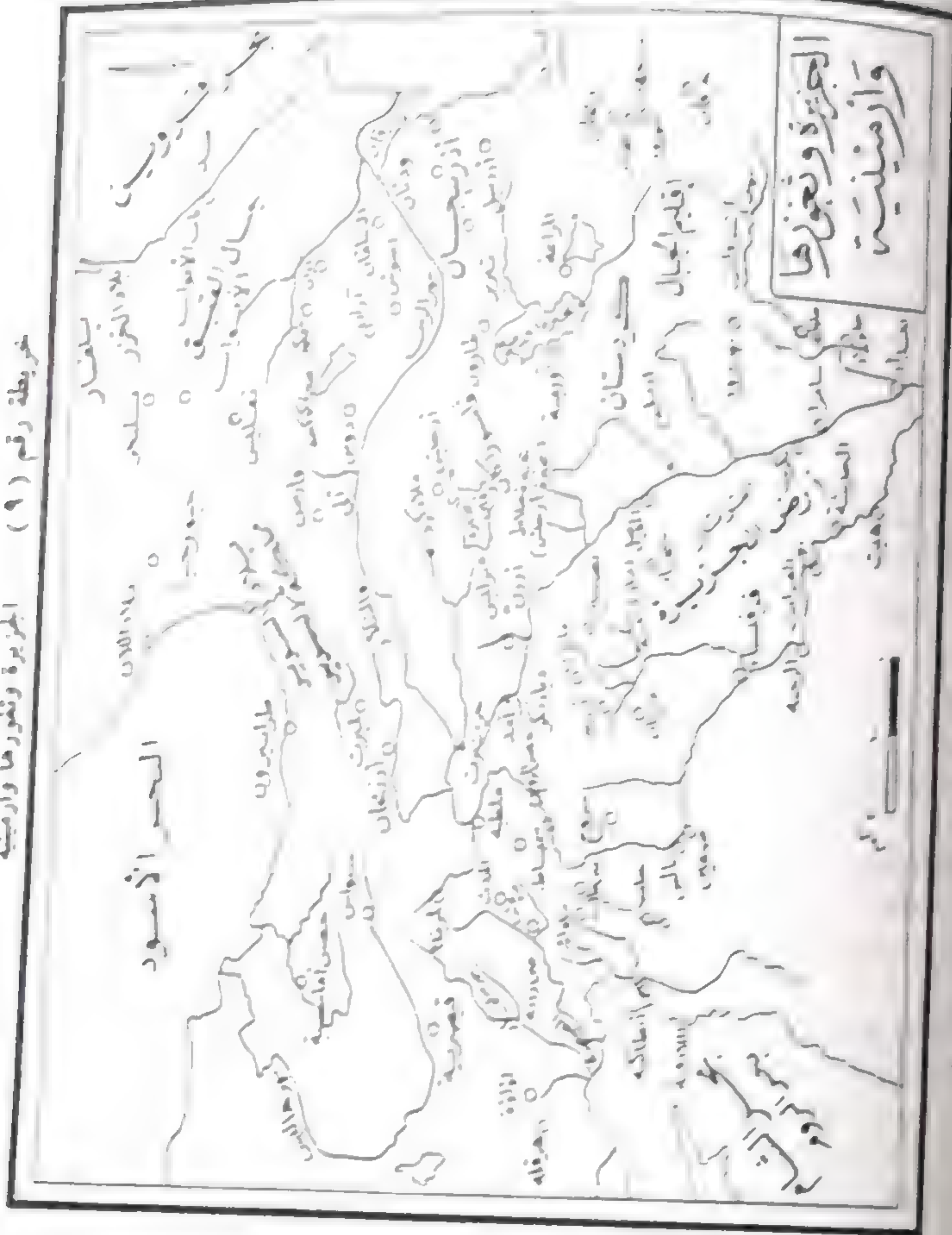
(١٨٥) عن نشأة الاسرة الحمدانية ، وتكوين امارة هم في الموصل وحلب ، انظر : الطبري : الامم ، ج ١٠ ، ص ٣٧ ، ٤٠ ، وما بعدها ، ابن الاثير : الكامل ، ج ٦ ، ص ٧٨ ، وما بعدها ، ابن العديم : روضة النخل ، ج ١ ، ص ١٠٤ - ١٠٥ ، وانظر ايضا :

Canard, Hamdanides, p. 278, Freytag, Dynastien der Hamdaniden, p. 10, 11.

(١٨٦) ذكرت المصادر ارمينية ان اشوط هذا استطاع ان يتصر على قائد حمداني لم تحدد اسمه ، وانه قتله في معركة قرب نينوى ، وبسبب انكساره هذا على التمرد على سلطة الخليفة العباسي منحه الأخير تاجا وهدايا ثمينة . وفي الواقع ان القائد الحمداني الذي دخل ارمينية في هذا الوقت حسب اشارات المصادر الاسلامية القريبة من الأحداث هو ناصر الدولة وشقيقه سيف الدولة اللذين لم يكونا قد حلا هذه الانتفاة بعد . ولكن ناصر الدولة مساعدا شقيقه استطاع ان يخضع الامراء الارمن وقد يكون الملك الارمني اشوط الثالث لم يعلن خضوعه للأمير الحمداني ، وهذا تكون قصة القتل هنا غير واردة ، ويكون المؤرخون الارمن قد ساقوها زيادة في تعظيم ملكهم . انظر :

Asolik Univ. (Dulaunier), p. 179.

تقلا من : د ماجد والينا : الأطلس التاريخي للعالم الاسلامي في العصور الوسطى



خريطة رقم (٩) الجزيرة وبنغرها وأرمينية

والواقع أن من بين أهم الشخصيات التي برزت في الأسرة الحمدانية كانت شخصية الأمير سيف الدولة ، الذي حمل على عاتقه عبء التصدي للغزو البيزنطي ناحية الشرق (١٨٧) ، والذي استطاع ان يحقق بعض الانتصارات التي جعلت مهمة البيزنطيين في التوسع والغزو في أرض الاسلام صعبة إلى حد ما (١٨٨) . وكان من الطبيعي ان يهتم سيف الدولة بأرمينية ، فهي لمناختها حدود الجزيرة مثلت مراكز انطلاق استغلها البيزنطيون ، كما أنها تجاور ممتلكات أسرته في ديار بكر وأرزن الروم وغيرها (١٨٩) . من هنا جاء اهتمام الحمدانيين بتدعيم نفوذهم في أرمينية . ولهذا أغار سيف الدولة على اقليم طارون ودمر عاصمته موك Mook في سنة ٢٢٨هـ / ٩٣٩م . كما طلب من الأمراء الأرمن تسليمه عددا من التحصينات الهامة ليتمكن من

وانظر عن محمد ناصر الدولة على الخليفة الراضي : الحمداي : تكملة ، ص ٢٩٥ ، ابن الأثير الكامل ، ج ٦ ، ص ٢٤٩ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٤٠٠ ، وأنظر :

Canard, Hamdanides, p. 725; Freytag, Dynastien der Hamdaniden, p. 467; Marquart, Südarmanien, p. 463; Rosen, Basile, 105.

(١٨٧) يمكن تقسيم المراحل التي مر بها سيف الدولة في كفاحه ضد التوسع البيزنطي نحو دار الاسلام كالآتي : المرحلة الأولى : وتمتد من ٣٢٦ - ٣٣٢هـ / ٩٣٧ - ٩٤٣م ، وفيها كان سيف الدولة أحد كبار أمراء ديار بكر كما شن في أثنائها عدة حملات على أرمينية والجزيرة ضد القائد البيزنطي يوحنا كوركواز .

المرحلة الثانية : وتمتد من ٣٣٣ - ٣٤٣هـ / ٩٤٤ - ٩٥٤م ، وتميزت بخضوع حلب وشمال الشام بجانب ميفارقين وديار بكر له ، وكان نضال سيف الدولة في أثناء هذه المرحلة ضد القائد البيزنطي برداس فوقاس . أما المرحلة الثالثة : فتتمتد من ٣٤٣ - ٣٤٩هـ / ٩٥٤ - ٩٦٠م ، وقد أعاد فيها البيزنطيون تنظيم صفوفهم ضد سيف الدولة وتمكنوا من احراز بعض الانتصارات عليه .

وأما المرحلة الرابعة والأخيرة : فهي تمتد من ٣٥١ إلى ما بعد وفاته ٣٦٥هـ / ٩٦٢ - ٩٦٦م ، وهذه تميزت بوصول نفقور فوقاس إلى العرش عام ٩٦٣م / ٣٥٢هـ وظهور القائد الكفء يوحنا ترزميسكس ، وفيها انتهت الضربات على سيف الدولة لدرجة ان عاصمته حلب سقطت في أيديهم . وبعد وفاته في سنة ٣٥٦هـ / ٩٦٦م خضعت حلب وقسم كبير من بلاد الشام للسيطرة البيزنطية .

انظر : يحيى الانطاكي : تاريخه ص ١٢١ ، مسكويه : تجارب الامم ج ١ ، ص ١٩٧ ، وما بعدها

ابن ظافر : أخبار الدول ، ورقة ٣ ، وما بعدها .

ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ٣٣٤ ، وما بعدها .

وأنظر : كانار : سيف الدولة ، ص ٣٥ .

Canard, Hamdanides, p. 480.

(١٨٨) كانت أهم غزوات سيف الدولة تلك التي وصل فيها إلى كلونيا Coloneia وهذه تقع شمال ملطية . أنظر : ابن ظافر : أخبار الدول ، حوادث ٣٢٨هـ / ٩٤٠م غير ان الحمداي في الصلة ، أشار إلى وقوعها في أواخر سنة ٣٢٧هـ (أواخر ٩٤٠م) الصلة ، ص ٣٢٠

(١٨٩)

Canard, Hamdanides, p. 478.

التصدي للهجوم البيزنطي (١٩٠) . ولا شك أن امتداد النفوذ الحمداي صوب أرمينية كان هدفا ثانويا للحمدانيين ، وكانت الغاية منه هي الوقوف في وجه الامتداد البيزنطي . أما الامتداد الاقليمي الطبيعي للحمدانيين فكان جهة الغرب باتجاه الشام ، وهو ماتم بالفعل على يد سيف الدولة الذي استطاع أن يؤسس له اماره في شمال الشام قاعدتها حلب (١٩١) .

على كل حال ، تقبل أمراء الأرمن مطالب سيف الدولة ، وتنازلوا له عن القلاع التي طلبها منهم ، وخضعوا له كما خضع له الملك البقراطي عباس . وانصب اهتمام سيف الدولة على اقليم طارون عن بقية الاقاليم الأرمينية الأخرى ، وذلك لقربه من الاراضي البيزنطية ، ولعظم النفوذ البيزنطي فيه ، منذ حملة كوركواز التي تمت في أواخر سنة ٩٤١م / ٣٣١هـ (١٩٢) . هذا عن الجانب الإسلامي ، أما عن الجانب البيزنطي ، فقد تمخضت العمليات العسكرية التي قام بها القائد البيزنطي يوحنا كوركواز ، عن تغيير كبير في مقاطعات الحدود البيزنطية الشرقية فلم يتغير موقعها فحسب ، بل ان تلك المقاطعات قد تخلصت نهائيا من خطر الاغارات الاسلامية المستمرة التي تمثلت في الصوائف والشوائف (١٩٣) . أما اغارات سيف الدولة المضادة فلم تفلح في تقديم الكثير ، فهي لم تسترد ماضاع من أراض

(١٩٠) كان سبب اغارة سيف الدولة على اقليم طارون الأرميني هو امثاله لأوامر شقيقه ناصر الدولة الذي طلب منه اخضاع نائبه المتمرد عليه في أرزن على بن جعفر الديلمي ، والذي استعان بأميري طارون بقراط وأشوط .

فتمكن سيف الدولة من هزيمة ذلك المتمرد واعوانه من الأرمن وبذلك فرض نفوذ الحمدانيين على طارون وما يجاورها من ممتلكات انظر : ابن الأرق الفارقي : تاريخ الفارقي حوادث سنة ٣٢٨هـ ؛ ابن ظافر : أخبار الدول ، ورقة ٤ ؛ كانار : سيف الدولة ، ص ٢٤٩ - ٢٥٠ هامش ٤ . وأنظر : Thopdschian,

Kirchengeschichte , p. 173; Marquart, Südarmanien, p. 463; Canard, Hamdanides 478.

(١٩١) عن تأسيس سيف الدولة لامارة له في حلب انظر : الحمداي ، تكملة ، ص ٣٥٠ ، ابن ظافر ، أخبار الدول ، ورقة ٤ - ٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٦ ، ص ٣١٢ ؛ ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٠٤ - ١٠٥ ؛ كانار سيف الدولة ص ٣٥ .

(١٩٢) عن حملة كوركواز هذه انظر : يحيى الانطاكي تاريخه ص ٩٨ ؛ ابن الجوزي : المتظم ج ٦ ، ص ٣٣٠ ؛ ابن الأثير الكامل ج ٦ ، ص ٢٩٤ وأنظر : Runciman, Lecapenus, p. 144.

(١٩٣) ويرى الدكتور وسام عبد العزيز ان القائد يوحنا كوركواز برهن بعملياته العسكرية الناجحة التي قام بها على الثغور الاسلامية عن مدى الضعف والاضمحلال الذي تردى فيه الشرق الأدنى الاسلامي دراسات ص ٢٦٤ .

Canard, Hamdanides, pp. 480, 486; Marquart, Südarmanien, p. 463; Honigmann Ostgrenze, p. 397.

إسلامية ، ولكنها نجحت إلى حد ما في تدعيم نفوذه في أرمينية ، أكثر من تصديه للخطر البيزنطي الزاحف نحو دار الإسلام .

وبطبيعة الحال ، كان من غير الممكن أن تتمكن إمارة مثل إمارة سيف الدولة ذات الإمكانيات المحدودة بشريا واقتصاديا ، من أن تحقق الكثير لأن العدو الذي كان عليها أن تصدى له يمثل إمراطورية متعددة الموارد البشرية والمادية ، ولكن اغارات سيف الدولة المتكررة نبهت البيزنطيين إلى أهمية تدعيم حدودهم الشمالية لشمال الشام . ولأجل تحقيق هذا الهدف قاموا بعملياتهم التوسعية في النصف الأول من القرن العاشر الميلادي (النصف الأول من القرن الرابع الهجري) نحو المشرق الإسلامي . واستطاعوا خلال فترة وجيزة الاستيلاء على معظم الثغور الإسلامية في القطاع الجنوبي من الحدود وهو الانجاز الذي تحقق على يد القائد نفقور فوقاس ويوحنا ترميكس ذوي الأصل الأرمني^(١٩٤).

أما بالنسبة لأرمينية ، فقد كان قدراً مكتوباً عليها أن ترقب ما يحدث حولها . فربما كانت راضية عن محاولات سيف الدولة لوقف المد البيزنطي ، وليس أدل على ذلك من ترحيب الملك البقراطي عباس ملك الأرمن بتبليته مطالب سيف الدولة والخضوع له^(١٩٥) . إلا أن الأحداث التالية أثبتت أن على أرمينية أن تكيّف نفسها بسرعة مع المتغيرات الجديدة التي استجدت على مسرح الأحداث وقتها ، والتي

(١٩٤) عن العمليات التي قام بها القائد نفقور فوقاس ويوحنا ترميكس على الشرق الإسلامي انظر :
Leo the diacon, Historiae, pp. 161-164.

وانظر بحسب الأطاكي : تاريخه من ١١٨ وما بعدها ، مسكوية : تجارب الأمم ج ٢ ، ص ٣٠٢-٣٠٧ .
٣١٥-٣٢٣ ابن الأثير الكامل ج ٧ ، ص ٩ وما بعدها وانظر أيضا :

Jenkins, Byzantium, pp. 275-279, 278-279; Franzus, Byzantine Empire pp. 240-241;
Canard, Expeditions pp. 99-100; Vasilev, Empire, p. 310.

(١٩٥) يذكر ابن الأزرقي عبيد ملوك أرمينية لسيف الدولة عندما دخل بلادهم سنة ٣٢٨ هـ / ٩٣٩ م بقوله : ورد ملوك أرمينية فوصلوا تحت حكمه وفي خدمته ، كتاب : سيف الدولة ص ٧٦-٧٧ ، ابن خافرجي أخبار الدول ورقة ٣-٤ .

لزم المؤرخون الأرمن القصد لزاه توغل سيف الدولة في أرمينية وانخفاضه للوكرها ، أما المؤرخون العرب فاتهم اشاروا اليه بالبحار انظر ابن خافرجي : أخبار الدول ورقة ٣-٤ وانظر أيضا :

Canard, Hamdanides, pp. 480-486; Marquart, Sudarmenien, p. 463; Honigman, Osigrenze, p. 397.

نشأت في توالي الانتصارات البيزنطية في النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي (النصف الثاني من القرن الرابع الهجري) هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى كان عليها أن تدخل في حسابها استمرار ضعف قوة العباسيين واصمحلالها ، وإحراق سيف الدولة الحمداني في وقف المد البيزنطي نحو الشرق ، ثم وفاته بعد ذلك . وهذا ما سوف يتضح في الفصل الخامس والأخير من هذا الكتاب .

الفصل الخامس

أرمينية ودور الدولة الحاجزة بين البيزنطيين والمسلمين وسياسة الضم البيزنطية لها

(٩٥٣ - ١٠٦٤ م / ٣٤٢ - ٤٥٧ هـ)

استفادت أرمينية من الاضمحلال الذي اصاب الخلافة العباسية بدءاً من القرن التاسع الميلادي (القرن الثالث الهجري)^(١) كما استفادت من انشغال الامبراطورية البيزنطية بمشكلات أخرى في الداخل ، وعلى جبهتها الاوربية في الخارج^(٢) ، وذلك بأن اجتمعت كلمة امرائها على تنويع امير الامراء أشوط الخامس ملكا على البلاد ولم يسع كل من الامبراطور البيزنطي ، والخليفة الاسلامي الا مباركة ذلك الاختيار ، والاعتراف بأشوط الخامس ملكا ، بمنحه تاجا ملكيا وخلعاً وهدايا ثمينة .

هذا ، وإذا كان أهم مظاهر اضمحلال الخلافة العباسية هو ظهور الولايات المستقلة في اطرافها ، فقد حاولت بعض تلك الولايات ان تستقل عن سيطرة الحكومة المركزية في بغداد ، ومنها ولاية أذربيجان ، التي حاول أمراؤها فرض هيمنتهم بالكامل على أرمينية واصفين أنفسهم وارثين ببغداد والخلافة العباسية في هذا المجال^(٣) . ولا شك أن هذا الدور الذي قام به الأمراء الساجيون في أذربيجان لم يلق الترحيب والقبول من الأرمن ، لأنهم لم يألّفوا تلك التبعية . لهذا قاوموا - وبكل شدة - محاولات أولئك الولاة لفرض نفوذهم عليهم . ونتيجة لهذه المقاومة سادت أرمينية صور من العنف ، ترجمت رد الفعل لدى الأرمن تجاه فرض تلك

(١) عن الضعف الذي اصاب الخلافة العباسية أثنى القرن التاسع الميلادي (الثالث الهجري) انظر : ص ١٢٩ - ١٣٠ وايضاً ٣٧ وما بعدها .

(٢) للمزيد عن المشكلات التي واجهت الامبراطورية البيزنطية خلال هذه الفترة انظر :

Ostrogorsky, Hist. Byz. St., pp. 255-260; Bratinuc, Le Commerce, p. 30; Vasiliev, Second Attack, pp. 161-255.

(٣) كانت أرمينية تتبع منذ أن دخلت في فلك النفوذ الاسلامي الجزيرة أو أذربيجان ، ولقد حاول واليا أذربيجان شبه المستقلين عن الخليفة العباسي ، محمد الأفشين وشقيقه يوسف ، أن يفرضا نفوذهما بالكامل على أرمينية . انظر في هذا الموضوع : Catholicos, Hist. Arménie, pp. 183-184; Asolik, Univ. (Macler),

p. 13; Defreméry, Soudjides, pp. 430-431.

وعن محاولات يوسف بن أبي الساج لفرض نفوذه على أرمينية ، انظر :

Catholicos, Hist. Arménie, pp. 185-186, 193-194, 199-200, 230-234; Cont. Thom. Ardz., pp. 177-178; Canard, Arm. Califate, pp. 404-405, Defremery, Sadjidas, p. 444.

السيطرة عليهم . وكان الثمن الذي دفعه الأرمن فادحا في الأموال والأرواح . وبلغت المأساة ذروتها بشنق ملكهم سمباد الأول على يد والي أذربيجان يوسف بن أبي الساج والتمثيل بجثته^(٤) .

لم يقتصر الأمر على ذلك ، بل استمر العنف وزادت حدته في عهد ابن سمباد ، ووريثه أشوط الثاني خاصة في بداية حكمه^(٥) . كما أخذ الكثير من وقت شقيقه ووريثه في الحكم الملك عباس (٩٢٩ - ٩٥٣ م / ٣١٧ - ٣٤٢ هـ) ، والذي بدون شك - قد جنى الكثير من ثمار جهود أسلافه ، حيث شهد عهده هدوءا نسبيا تعرفه أرمينية منذ فترة طويلة ، اذ عم السلام ربوع المملكة ، ولم تعد الأخطار التي تهددها كبيرة ، أو ذات أهمية وكان بإمكانه بالدبلوماسية تارة ، وبقوة السلاح تارة أخرى ، أن يتصدى لها^(٦) .

على أية حال ، توفي الملك عباس سنة ٩٥٣ م / ٣٤٢ هـ بعد حكم دام ٢٤ سنة ، وخلفه على العرش شقيقه أشوط الثالث الذي أمتد عهده من سنة ٩٥٣ إلى سنة ٩٧٧ م (٣٤٢ - ٣٦٧ هـ)^(٧) ، ولقد بلغت أرمينية في الشطر الأكبر من عهد

(٤) انظر عن حروب يوسف مع الملك سمباد الأول ، والتي انتهت بشنق يوسف لهذا الملك :

Catholikos, Hist. Arménie, p. 185, 193-194, 199-200, 205 ff.; Cont. Thom. Ardz., pp. 177-178; Asolik, Univ. (Macler), pp. 16, 18, 22-23; Defrémery, Sadjidas, pp. 398; Morgan, Peuple, p. 135; Issaverdens, Hist. Arménie, 198.

(٥) عن العلاقات التي كانت بين أشوط الثاني وأمرأه أذربيجان الساجين انظر :

Catholikos, Hist. Arménie, 238, 268-269, 303; Cont. Thom. Ardz., 230; Adontz, Ašōt, 17-18, 24, 29-30; Defrémery, Sadjidas, pp. 406-407.

(٦) من الأخطار التي واجهها هذا الملك واستطاع التغلب عليها ، قيام ملك جيورجيا الكبرى الملك جورج الأول ، بشن حملة عليه كي يفرض عليه مذهبه ، وكان هذا يتبع مذهب كنيسة القسطنطينية ولكن عباسا استطاع صدّه ، وهزيمته وسمل عينيه . انظر :

Brosset, Historiens, p. 436, n. I; Tchamtschean, Arménie., II, p. 828; Grousset, l'Arménie, p. 473; Tournebize, Religieuse, p. 117.

(٧) هناك اختلاف بين المؤرخين حول التاريخ الذي اعتلي فيه هذا الملك الحكم ، فمسمويل داني Samuel D, Ani يذكر أنه بدأ حكمه في سنة ٩٥٣ م / ٣٤٢ هـ ، أما تشاميتشان ، فيذكر أنه بدأ من ٩٥٢ م / ٣٤١ هـ ، ولكن من المؤكد أن هذا الملك كان لا يزال يحكم حتى نهاية (٩٧٥ م / ٣٦٥ هـ) وهذا يؤكد الخطاب الذي وجهه إليه الامبراطور البيزنطي يوحنا تريميسكس ليخبره عن انتصاراته على المسلمين في أثناء حملته على الشام التي قام بها سنة ٩٧٥ م / ٣٦٥ هـ . ويلاحظ أن متى الرهاوى أخطأ في سرده لثبت وتواريخ الملوك البقراطيين ، فبعد أن تحدث عن أشوط الثالث ، انتقل إلى جاجيك الأول متخطيا ابنه ووريثه سمباد الثاني . انظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 3n. 4, Tchamtschean, Arménie, ch. 16, p. XVI.

هذا الأخير قمة ازدهارها فلم يكن هناك ما يهدد كيائها ، من قبل جييرانها المسلمين^(٨) ، كما لم يؤثر على استقرارها انشقاق مملكة قارص وانسلاخها عن كيائها ، تلك المملكة التي أنشأها شقيق أشوط الأصغر موثيل ، والذي بادر أشوط الثالث بالاعتراف به ، ومنحه تاجا من قبله . سنة ٩٦٢ م / ٣٥١ هـ^(٩) . ولكن كان مقدرا على أرمينية ألا تنهأ بالهدوء طويلا ، فقد شهدت الفترة الأخيرة من عهد أشوط الثالث خطرا أخذ يتهدهدها ليس من الشرق هذه المرة ، ولكن من الغرب ، وتمثل في تبني بيزنطة لسياسة جديدة تجاه الأرمن ، وهي سياسة الضم^(١٠) .

والجدير بالذكر ، أن أرمينية - حسبنا أسلفنا - بحكم موقعها ونضاريسها الجغرافية ، ونظمها الاقطاعية^(١١) ؛ فرض عليها أن تعيش حتى منتصف القرن العاشر الميلادي (منتصف القرن الرابع الهجري) بين كيانين سياسيين كبيرين ، ولم تكن لتستطيع أن تغير كثيرا من تلك الأوضاع السياسية من حولها . فمنذ القدم كانت أقاليم الأرمن تقع بين مملكة البارثيين في الشرق ، والامبراطورية الرومانية في الغرب ، وكانت الحرب سجلا بينهما ، وحين حل الفرس محل البارثيين ، استمرت . . . أرمينية تعيش ظروفها السابقة نفسها ، كما عاشتها أيضا بين الفرس الساسانيين ، والبيزنطيين ورثة الامبراطورية الرومانية . وكما سبق أن بينا ، حين أصبح العرب المسلمون هم المسيطرون على الممتلكات التي كانت للفرس ، ظل الأرمن يواجهون المصير نفسه ويعيشون النمط نفسه الذي كانوا عليه من قبل . وهكذا حكمت ظروف أرمينية الطبيعية والسكانية عليها : أن تجنّب ثمار سياسة حكام جييرانها الذين كانوا دائما وأبدا في عداء تقليدي معا^(١٢) .

(٨) عزز أشوط الثالث مكانته كملك قوى بتكوين جيش قوى بلغ تعداد ٩٠.٠٠٠ جندي ، انظر : Brosset, Historiens, p. 437.

ويذكر متى الرهاوى أن جيش أشوط الثالث بلغ ١٠٠.٠٠٠ مهيئين أحسن تجهيز ، انظر : Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 3.

(٩) Arist. de Last (Prud'homme), p. 95 n. 2; Issaverdens, Hist. Arm., p. 240.

(١٠) Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 14-15; Schlumberger, Epopée, p. 502; Charanis, Arm. Greeks, pp. 48-51.

(١١) عن نظام أرمينية الاقطاعي ، انظر : Grousset, l'Arménie, p. 287; Manandian, Trade, p. 70 Benveniste, Titres, p. 7.

(١٢) للمزيد عن أحوال الأرمن قبل الفتح الاسلامي لأرمينية انظر ص ٣٣ وما بعدها .

وهذا الوضع لم يختره الأرمن لأنفسهم ، ولم تختره القوى المجاورة لهم ، وإنما حتمت عليهم ظروف موقع بلادهم ، وتضاريسها الجغرافية ، وطبيعتهم كشعب يسكن في وديان وجبال متفرقة يجد صعوبة بالغة في التنقل فيما بينها^(١٣) . وكأمة تعيش بين كيائن سياسيين كبيرين ، ولا تذوب فيهما . هكذا وجدت أرمينية نفسها تقوم بدور الدولة الحاجزة دون أن تسعى له ، فأرمينية كانت تشكل اقلية جغرافيا متميزا يسكنه شعب له صفاته ، ولغته المتميزة ومذهبه الديني المستقل^(١٤) .

ولاشك أن الأرمن أدركوا منذ البداية حقيقة وضعهم هذا . وحاولوا دبر الاحتفاظ بشخصيتهم وهويتهم المستقلة ، وحتم عليهم هذا ألا يذوبوا في أي من الكيائنات السياسية المجاورة لهم . كما تطلب الأمر منهم عدم التنازل عن مذهبهم الديني ، والتمسك بكنيستهم الأرمينية التي تختلف بالطبع عن كنيسة القسطنطينية^(١٥) . ومع مرور الوقت وتعاقب القرون ، أدركت الأطراف الثلاثة : الأرمن والمسلمون والبيزنطيون ، أن وضع أرمينية كدولة حاجزة^(١٦) بين الخلافة والامبراطورية ، هو وضع ليس في مقدور أحد أن يغيره ، ولا بديل من التسليم به ، والتعايش معه . ولتفسير هذا يجب أن نتناول مواقف هذه الأطراف الثلاثة حيال بعضها . فبالنسبة للمسلمين ، منذ فتح أرمينية وعقد اتفاق عام ٦٥٣م/٣٣هـ^(١٧) ، أدرك المسلمون أن تضاريس بلاد الأرمن ، وطبيعة سكانها ، وبعدها عن مركز الخلافة ، سواء أكانت دمشق ، أو بغداد ، فضلا عن نظامها

(١٣) عن طبيعة أرمينية وموقعها وتضاريسها وتأثير هذه العوامل في طبائع شعبها وسياسات حكامها انظر ص ٢٣ وما بعدها ، وانظر : Ghazarian, Arabischen, p. 13.

(١٤) عن صفات الأرمن كشعب تميز بلغته وعاداته وتمسك بمذهبه الديني عل الرغم من معاناته المريعة من جيرانه لتلويحه والقضاء عل تراثه . انظر : Laurent, Études, pp. 730-731; Marlier, Belligerante, pp. 81-82; Hewsen, Introduction, p. 13.

(١٥) p. 7; Grousset, Arménie, pp. 133-139; Ghazarian, Arabischen, p. 13; Ghévard, Guerres, p. 155; Marquart, Osteuropäische, p. 453; Vasiliev, Empire, pp. 148-149; Toumanoff, Arm. Geor, p. 604.

(١٦) عن دور أرمينية كدولة حاجزة ، انظر : Grousset, l'Arménie, pp. 155-158; Tournabize, Religieuse, p. 134; Adontz, Taronites, p. 542; Pasdermadjian, Histoire, p. 129.

(١٧) عن اتفاق عام ٦٥٣م/٣٣هـ ، انظر : Sebeos, Hist. Heraclius, p. 132; Toumanoff, Arm. Geor, p. 605; Grousset, L'Arménie, p. 315; Ghazarian, Arabischen, p. 56.

الاقطاعي العتيق ، يجعل من الصعب على العرب أن يسيطروا عليها سيطرة كاملة ، أو أن يضموها بالكامل اليهم ، كما فعلوا مع دمشق ومصر وغيرها من البلاد التي فتحوها . كما أدرك الفرس من قبل هذه الحقيقة ، لهذا أعطى المسلمون للأرمن استقلالاً ذاتياً ، مما جعلهم يرضون نوعاً ما عن بسط نفوذهم على بلادهم ، والخضوع والتسليم لهم . ولم يعكس صغر العلاقات بينهما سوى التناقض السياسي والديني بين الطرفين وإن لم يكن هذا التناقض بالأمر الخطر ، حيث منحهم العرب الاستقلال الذاتي ، كما رضى الأرمن به^(١٨) ، ومهد لهذا الوفاق المتبادل بين الطرفين مساحة الاسلام الذي يدين به المسلمون ، فهم أبدا لم يحاولوا فرض دينهم بالقوة على الأرمن ، كما فعل من قبل الفرس ، وكما حاول البيزنطيون ، وظلوا يحاولون هذا حتى سقوط آخر كيان سياسي للأرمن في يدهم سنة ١٠٤١م/٤٣٣هـ ، وهو مملكة آني البقراطية . ولهذا كان الأرمن أسعد حالا في ظل السيادة الاسلامية منهم في ظل السيادة الفارسية أو البيزنطية^(١٩) .

أما بالنسبة للبيزنطيين ، فنجد أنه في القرن السابع الميلادي (القرن الأول الهجري) وعندما بدأت الفتوحات الاسلامية الكبرى ، عاشت الامبراطورية البيزنطية قرنين من الزمان ، شهدت خلالها هجوما وضغطا اسلاميا مستمرا عليها ، ولكنها قاومت الفناء ، وقابلت استراتيجية المسلمين الهجومية باستراتيجية دفاعية ، وامتنعت عنف هجمات المسلمين في القرنين السابع والثامن الميلاديين (القرنين الأول والثاني الهجريين)^(٢٠) .

وفي ظل مثل هذه الظروف ، لم تتطلع بيزنطة إلى أكثر من ابعاد آسيا الصغرى عن أي سيطرة اسلامية ، بالإضافة إلى دفع الخطر الاسلامي عن عاصمتها

(١٨) Laurent, Arménie, p. 245; Morgan, Peuple, p. 117; Grousset, L'Arménie, p. 315.

(١٩) كان سبب شعور الأرمن بالرضا نحو المسلمين ، وإن كان هذا الرضا تشويه رغبة دقية بدفع كل احتلال عن بلادهم سواء كان من قبل العرب أو غيرهم - سببه أن المسلمين منحوهم الحكم الذاتي كما تركوا لهم حرية العقيدة الدينية ، مما كان له الأثر الكبير في نفوسهم ، وتقبل سيطرة المسلمين ، والمرونة معهم ، تلك المرونة التي ندرت في تعاملهم مع الفرس والبيزنطيين ، انظر : Catholicos, Hist. Arménie, p. 75; Grousset, L'Arménie, pp. 365-366; Morgan, Peuple, p. 118; Toynbee, Constantine, p. 400.

(٢٠) وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

تستفيد فائدة عظيمة من جهود الأرمن معها في أثناء تبنيتها سياستها الهجومية هذه ، لو أنها تخلت عن محاولاتها المستميتة في بسط هيمنة كنيستها على الكنيسة الأرمنية ، وكان هذا يعني لدى الأرمن خضوع كنيستهم للكنيسة البيزنطية ، وتبعية لها ، وهذا ما ياباه الصغير قبل الكبير من الأرمن ، وذلك لأن مذهبهم الديني يعطيهم هوية في عصر سادته الافكار العالمية ، وكان فيه للدين دور هام في الشرق والغرب على حد سواء (٣٠) .

هذا فيما يتعلق بالبيزنطيين ، أما بالنسبة للأرمن فكان عليهم تقبل وضعهم الذي فرضته عليهم طبيعة موقعهم ، سواء شاءوا أم أبوا . فبلادهم تحيط بها دولتان كبيرتان ، تطمعان فيها ، وفي مواردها بشكل أو بآخر ، ومما زاد في طمعهم فيها مرور الطرق التجارية الرئيسية التي تربط الشرق بالغرب عبر أراضيها (٣١) . فماذا كان في مقدورهم أن يفعلوه وهم يرون أراضيهم مسرحا لصراع طويل بين جارتيهما القويتين (٣٢) . وبطبيعة الحال لم يكن في مقدور الأرمن سوى التآرجح بين هاتين الجارتين ، والعمل على ارضائهما معا كلما أمكن الأمر ، أو ارضاء احدهما على الأقل . وكان بوسع الأرمن ان يستغنوا عن هذا وذاك ، لو أنهم اتحدوا ، أو انضموا تحت لواء زعيم واحد ، مكونين باتحادهم كيانا سياسيا واحدا قويا ، ولكن هذا كان ضربا من المستحيل ، لعدة أسباب منها : طبيعة تضاريس بلادهم ، تلك الطبيعة التي وقفت دائما حجرة عثرة أمام قيام أية حكومة مركزية (٣٣) ، ولانتشار النظام

(٣٠) Nalbandian, Arm. Mov., p. 31; Ormanian, Church. Arm. 45; Vryones, Social. Dec. pp. 170-171; Grousset, Levant, p. 162.

(٣١) عن أهمية الطرق التجارية التي تمر عبر أرمينية ، انظر : ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٣٠٠-٣٠٢ ، الاصطخرى : ممالك الممالك ، ص ١٩٣ ، ١٩٤ .

(٣٢) دار على أرض أرمينية العديد من الصراعات بين البارثيين والامبراطورية الرومانية ، ثم بين الفرس الساسانيين والبيزنطيين ، وأخيرا بين العرب المسلمين والامبراطورية البيزنطية وعن الحروب التي دارت على أرض أرمينية بين كل هذه الأطراف ، انظر : Laurent, Arménie, p. 81; Manandian, Trade, pp. 145-146; Canard, Arm. Califate, p. 401.

(٣٣) Sebeos, Hist. Heraclius, p. 4-5, 13-15; Procopius, Persian war 99-101, 207, 246, 517; Moses Khorenatesi, History of Armenie (Thomson), pp. 263-394; Heusen, Introduction, pp. 85, 87; Nersessian, Études, pp. 271; Lilie, Reaktion, p. 53.

(٣٤) Lilie, Reaktion, p. 24; Morgan, Peuple, p. 115; Nersessian, Études, p. 291; Laurent, Études, p. 7; Nersessian, Arm. Byz., p. 4.

الاقطاعي في الاقاليم الأرمينية المختلفة (٣٤) . وكما حالت تلك العوامل السابقة دون قيام حكومة سياسية مركزية في أرمينية ، فقد سهلت من جانب آخر لجارتها أمر اقتسامها وسيطرة الأقوى منها على الجزء الأكبر منها ، وهكذا كتب على أرمينية أن تكون كيانا سياسيا عاجزا يعطى عمقا اقليميا لكلتا الجارتين في حالة هجوم احدهما على الأخرى (٣٥) .

ويمكن القول بان الاقاليم الأرمينية بهذه الصورة كانت تشكل درعا طبيعيا واقيا للحضارة الرومانية ، ومن بعدها البيزنطية ، على الرغم من ان الارمن والبيزنطيين لم تكن تجمعهم أرضية واحدة ، ولم تجمعهم الا المصالح المشتركة في بعض الأحيان ، وخاصة عندما كانت تسوء علاقاتهم بالمسلمين عند تبنينهم فرض نفوذهم بالقوة على النبلاء الأرمن (٣٦) .

ونتيجة لكل تلك الظروف ، لم تكن لأرمينية استراتيجية سياسية محددة ، ولكنها سعت جاهدة لدفع المخاطر عنها ، تلك المخاطر التي كانت تهددها من قبل جيرانها . وعلى هذا يمكن وصف سياستها الخارجية بأنها رد فعل مستمر للاحداث التي تقع داخل اراضي جارتها .

كان هذا هو الوضع السياسي لبلاد الأرمن طوال ثلاثة قرون امتدت ما بين الفتوحات العربية في القرن السابع للميلاد (القرن الأول للهجرة) والهجوم البيزنطي المضاد في القرن العاشر الميلادي (القرن الرابع الهجري) . فتوازن القوى الذي ساد بين الخلافة والامبراطورية ساهم في تهيئة دور أرمينية كدولة حاجزة بينهما (٣٧) . الا ان هذا الدور الحاجز الذي اعتاده الأرمن وارتضوه تعرض للانحيار ،

(٣٤) انظر عن النظام الاقطاعي الأرميني : انظر ص ٣٢ وما بعدها . وانظر ايضا : Grousset, l'Arménie, p. 16, 287, 288; Laurent, Arménie, p. 55; Nersessian, Arm. Byz. p. 16, 292; Canard, Arm. Califate, pp. 388-389.

(٣٥) ويرى المؤرخ الحديث ليلي Lilie ، أن الامبراطورية البيزنطية حرصت على ابعاد أرمينية عن أطماع المسلمين والاحتفاظ بكيانها السياسي قائما كما هو ، خاصة بعد أن فقدت مصر والشام . انظر : Lilie, Reaktion, pp. 25.

(٣٦) Nersessian, Arm. Byz. p. 15; Nersessian, Études, p. 291-292; Morgan, Peuple, pp. 144-145; Thorossian, Hist. Arm. Peup., pp. 86-89.

(٣٧) مكن موقع أرمينية أهلها من أن تكون دولة حاجزة بمعنى الكلمة ، وذلك لأن أي جيش مها بلغ قوته كان لا يستطيع ان يكسب معركة مع عدو له على أرض أرمينية ، دون ان يكون الأرمن حلفاء ، حيث كان بإمكانهم ايضا تسهيل عوره ومساعدته لمناورة عدوه . انظر عن دور أرمينية كدولة حاجزة :

وتمثل في ذلك الخلل الذي اصاب توازن القوى بين الفريقين المتصارعين . لا بد من ميزان القوة في الربع الثاني من القرن العاشر الميلادي (الربع الثاني من القرن الهجري) لصالح الامبراطورية البيزنطية التي استغلت ضعف الخلافة الاسلامية . وتبنت سياسة الهجوم (٣٨) ، وحين نجح قادتها في تحقيق الانتصارات المتتالية وتمكنت من الاستيلاء على ثغور دار الاسلام بالمهجوم على الجزيرة وشمال الشام ، في النصف الثاني من القرن العاشر (النصف الثاني من القرن الرابع الهجري) ، وبالتحديد خلال عهود الباباطرة نفقور فوقاس ، ويوحنا ترميمكس باسيل الثاني (٣٩) . انهارت اهمية ارمينية كدولة حاجزة ، لانها لم تعد في نظر ساسة بيزنطة تلك الدولة الحاجزة التي تمتص عنف الاغارات الاسلامية ، وتندأ عنها اخطارها ذلك لان الادارة البيزنطية تصورت انه لا نهاية لانتصاراتها في الشرق .

وترتب على فقد ارمينية دورها كدولة حاجزة في نظر الساسة البيزنطيين . ان تبني اولئك الساسة نظرية اخرى تتمشى مع نظرية المشيئة الاخوية التي تقول : ان الله قد اعطى في وقت شاءه للامبراطورية حدودا لا نهاية لها في المكان ، وعمراً لا نهاية له في الزمان (٤٠) . فأخذ الباباطرة البيزنطيون يتطلعون الى اقاليم الأرمن بعين الطمع . ساعين الى ضم بعضها الى كيان امبراطوريتهم .

وهكذا كان دور ارمينية الحاجز يتمشى تماماً مع استراتيجية بيزنطة الدفاعية طوال الفترة الممتدة منذ بداية الفتوحات الاسلامية ، وحتى الربع الثاني من القرن

العاشر الميلادي (الربع الثاني من القرن الرابع الهجري) . ولكنها عندما تخلصت من مشكلاتها الداخلية (٤١) ، واستشعرت في نفسها القوة - بفضل الاصلاحات العسكرية التي اجراها القادة العسكريون البيزنطيون من انشاء الأسر الأرستقراطية العسكرية على الثيمات التي اصبحت مراكز انطلاق امامية للجيش البيزنطي (٤٢) ، بعد ان كانت مهمتها فيما مضى دفاعية بحتة - انتهزت فرصة ضعف الخلافة العباسية واستطاعت ان تحقق على حسابها الانتصارات المتتالية (٤٣) . بيد ان التوسع على حساب المسلمين لم يعد يكفي الطموح البيزنطي . فأخذ البيزنطيون يتطلعون الى بسط نفوذهم على ممتلكات جيرانهم المسيحيين ايضا ، وخاصة بعد ان شمل التوسع البيزنطي بعض الاراضي الارمنية الخاضعة للمسلمين ، والتي كانت تجاور الثغور الاسلامية التي بسط البيزنطيون نفوذهم عليها خلال عهدي كل من نفقور فوقاس ويوحنا ترميمكس ، اللذان دفعا حدود الامبراطورية مزيداً الى الشرق ، فأصبحت تجاور امارات ارمينية وايبيرية ، وكان من الطبيعي ان يتطلع البيزنطيون لتلك الاقاليم (٤٤) .

وكان اول تلك الاقاليم الارمنية هو اقليم طارون الذي لم ترض بيزنطة عن استقلاله الذاتي ، بل طمعت في ضمه اليها بالكامل ليكون نقطة انطلاق جديدة للمزيد من الغزو والتوسع على حساب الأرمن . ولقد عبر قسطنطين بورفيروجينيتوس في مؤلفه الادارة البيزنطية عن مدى اهمية اقليم طارون

(٤١) وكانت من اهم مشكلات الامبراطورية الداخلية : مسألة زواج الامبراطور ليو السادس للمرة الرابعة ، حيث اثار هذا الزواج السخط لدى رعاياه ، كما اتخذت الكنيسة منه موقفاً متشدداً ، انظر : Ostrogorsky, Byz. Emp. St. pp. 259-260 ; Vasiliev, Empire, II, pp. 333-334.

(٤٢) عن الاصلاحات التي اجراها الامبراطور ليو السادس على الثيمات البيزنطية ، انظر : Ahrweiler, Recherches, pp. 79-88; Ostrogorsky, Byz. Emp. St., p. 247; Foord, Hist. Byz. Emp., p. 247.

وانظر : وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٢٦٠ - ٢٦٣ ؛ احمد عبدالكريم : المسلمون والبيزنطيون ، ص ٦٩ .

(٤٣) وانظر : عمر كمال : الاسرابطورية البيزنطية ، ص ١١١ - ١١٥ ؛ ابراهيم العدوي : الامبراطورية البيزنطية والحدود ، p. 9; Vasiliev, Empire, II, pp. 308-311, Adontz, Taronites, p. 541-542.

(٤٤) وانظر : عمر كمال : الاسرابطورية البيزنطية ، ص ١٠٤ - ١٠٥ ؛ ابراهيم العدوي : الامبراطورية البيزنطية والدولة الاسلامية ص ١٠٤ - ١٠٥ . Adontz, Notes, p. 372; Adontz, Taronites, p. 731; Grousset, l'Arménie, p. 493; Laurent Arménie, pp. 44-45.

▶ وانظر ايضا : فتحي عثمان : الحدود ، ج ٢٦٤ - ٢٦٥ ؛ استار جيان : الأمة الارمنية ، ص ٢٠٠ .

Thorossian, Hist. Arm. Peup., p. 88; Morgan Peuple, p. 154; Laurent, Études, p. 6; Tournabize, Religieuse, p. 134; Nersessian, Etudes, 307.

(٣٨) Toynbee, Constantine, p. 121; Vasiliev, Byz. Arabes, II, pt. II, p. 151.

وانظر : ابراهيم العدوي : الامبراطورية البيزنطية والدول الاسلامية ص ١٠٢ - ١٠٣ ؛ وسام عبد العزيز : دراسات ، ص ٣٥٠ - ٢٦٣ .

وانظر : ابراهيم العدوي : الامبراطورية البيزنطية والدولة الاسلامية ، ص ١٠٤ - ١٠٧ ؛ وسام عبد العزيز : دراسات ، ص ٢٩٥ - ٣٠٢ .

Adontz, Taronites, p. 541; Grousset, Arménie, pp. 488-489; Honigmann, Ostgrenze, p. 9; Canard, Hamdanides, p. 831-832; Dolger, Chronologie, p. 275; 291; Canard, Expéditions p. 99 ff; Vasiliev, Empire II, pp. 308-311.

(٤٠) وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٢٤٩ .

الاستراتيجية بالنسبة للامبراطورية البيزنطية ، ولماذا كان يجب على البيزنطيين الا بدعوه يضيع من ايديهم^(٤٥) . والمعروف ان امراء اقليم طارون الارمن حرصوا دائما ، ومنذ البداية على اتباع سياسة حيادية بين المسلمين والبيزنطيين ، بحكم جوارهم للطرفين . فمع انهم كانوا اصدقاء لبيزنطة ، الا انه من المعروف انهم كانوا يقدمون المساعدة العسكرية للمسلمين خلال اغاراتهم على اقاليم الامبراطورية ، كما كانوا يفشون اسرارها العسكرية للمسلمين ايضا في اثناء تلك الاغارات^(٤٦) .

ولقد حاولت الادارة البيزنطية ابعاد امراء طارون عن المسلمين ، ونجحت في هذا مع جريجور الطاروني Crijor of Taron الذي قطع علاقته بالمسلمين ، وفي مقابل ذلك حظى برضاء الامبراطور ليو السادس ، الذي منحه لقب ماجستر ، وجعله حاكما عسكريا على طارون من قبله برتبة ستراتيغوس Stratejos^(٤٧) . بهذا قطعت طارون علاقتها تماما بالخلافة ، وخضعت كلية لبيزنطة . وكان هذا الاتجاه من قبل الادارة البيزنطية يستهدف تدعيم النفوذ البيزنطي في أرمينية . وقد نجحت بيزنطة في هذا إلى حد بعيد ولكنها اضطرت لتحقيق هدفها هذا إلى اغداق الرتب والالقاب على امراء طارون ، كما زوجتهم من أميرات بيزنطيات ، مثلما حدث عند تزويج أبي غانم شقيق جريجور الطاروني ، وتزويج بقراط وتسمية المصادر البيزنطية بنكراتيوس pankrattos وهو ابن شقيق أبي غانم أيضا^(٤٨) .

وربما كان تدعيم النفوذ البيزنطي في اقليم طارون قد أصبح مصدر تهديد

(٤٥) اقليم طارون من الاقاليم الحصنة ويقع في وادي ارانساني Aratsani غرب بحيرة فان ، وكان في الاصل من املاك اسرة ماميكوتيان الشهيرة ، ولقرب هذا الاقليم من الحدود البيزنطية اهتمت به الامبراطورية اهتماما كبيرا ، خاصة وانه كان المفتاح الى قلب ارمينية كما كان الطريق السهل للانتساح نحو الاراضي الاسلامية المجاورة لارمنية . انظر للمزيد عن هذا الاقليم :

Adontz, Taronites, p. 721.

(٤٦) Bartikian, Envahissement, p. 331; Grousset, l'Arménie, pp. 492-493; Adontz,

(٤٧) الاستراتيجيةجوس Stratejos هو قائد لاجد الثيمات البيزنطية ، واذا كانت للثيم البيزنطي أهمية كبيرة كان يسمى

قائده دوق Doux بدلا من استراتيجيةجوس . انظر للمزيد عن هذا اللقب :

Guilland, Institutions. Byz., I, p. 392; Oikonomides. Organ. Front. Orient, pp. 73-90.

وعن ضم طارون إلى بيزنطة انظر :

Theoph.; Cont. p.387, Monachur, Vita, p. 879; Symeon Magister, Chronographia, p. 722; Bréhier, Vie, p. 132; Grousset, l'Arménie, 490-491.

(٤٨) Asolik, Univ. (Dulaurier), pp. 43-44; Adontz, Taronites, pp. 718-720.

عن تسمية بقراط انظر : قسطنطين بورفيروجيتوس : ادارة الامبراطورية .

للشعور الاسلامية مع بداية القرن العاشر الميلادي) بدايات القرن الرابع الهجري . وقد يفسر هذا السبب الذي جعل سيف الدولة الحمداني - والذي كان يمثل في هذه الفترة المقاومة الاسلامية ، وهي الفترة التي شهدت آخر مقاومة اسلامية للهجوم البيزنطي المضاد - إلى تركيز بعض حملاته على اقليم طارون وعاصمته موش Mous ٣٢٩ هـ^(٤٩) .

وعلى الرغم من الخلافات التي اندلعت بين امراء أسرة الطارونيين الحاكمة في طارون ، إلا أن الادارة البيزنطية التي قامت بدور القاضي بينهم في بعض الأحيان ، استطاعت بدبلوماسية نشطة أن تحتفظ بطارون في ظل نفوذها ، وأخذ النفوذ البيزنطي يزداد يوما بعد آخر في طارون ، لتنازل امراء طارون عن ممتلكاتهم للامبراطورية مقابل منحهم اقاليم بيزنطية بدلا منها^(٥٠) .

على أية حال ، استطاع آشوط الطاروني أن يحكم اقليم طارون كله فترة طويلة امتدت من سنة ٩٤٠ م إلى سنة ٩٦٦ م (٣٢٩ - ٣٥٦ هـ) ، حظي النفوذ البيزنطي خلالها بمكانة سامية . وحين توفي آشوط الطاروني سنة ٩٦٦ م / ٣٥٦ هـ أفترق أبناؤه إلى مقدرة أبيهم ، ودهانه في التعامل مع الامبراطورية ، فلم يشبوا كفاءة في حكم طارون ، كما أخفقوا في حمايتها^(٥١) .

(٤٩) يروي ابن الأثير ، أن أبا الورد هو أحد الأمراء العرب الذين بسطوا نفوذهم على بعض المدن الأرمينية حيث قد استولى على كثير منها إلا أن نجا غلام سيف الدولة استطاع أن يهزمه ويستولى على ماتحت يده من مدن مثل خلاط منزكرت وموش (وهي عاصمة طارون) وغيرها وحصل له من أموال أبي الورد الشيء الكثير الكامل ، ج ٧ ، ص ٩ ، وبعد أن خرج نجا على سيف الدولة تمكن سيف الدولة من قتله ثم بسط نفوذه على كل ما استولى عليه نجا من أملاك أبي الورد في أرمينية ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٩ ، وانظر : ابن الأزرقي : تاريخ ميافارقين في كانار Canard سيف الدولة ص ٧٦ ، كذلك ذكر ابن طاهر في كتابه أخبار الدول ، دخول سيف الدولة أرمينية واستيلاءه على العديد من مدنها ، ورقة ١٨ .

وانظر للمزيد عن دخول سيف الدولة طارون واستيلائه على عاصمتها موش : Adontz, Taronites, pp. 540-541; Freytag, Dynastien der Hamdaniden , p. 467; Marquart, Sudarmanien, p. 463.

(٥٠) تكلم قسطنطين بورفيروجيتوس عن ازدياد النفوذ البيزنطي في طارون وعن تنازل أمرائها للامبراطورية من ممتلكاتهم مقابل منحهم أراضي بيزنطية وممتلكاتها بدلا منها ، انظر للمزيد : قسطنطين بورفيروجيتوس : ادارة الامبراطورية ، ص ١٥١ - ١٦٠ ، وانظر :

Cedrenus, Historiarum, II, p. 375; Adontz, Taronites, pp. 540-541.

(٥١) يشير أدونتر Adontz قضية وهي أن المصادر العربية ذكرت أن ابن الطاروني قد ساعد علي بن جعفر وكان هذا قد

تمرد على نفوذ ناصر الدولة ، فأرسل اليه سيف الدولة الذي تمكن من إخضاعه بعد أن هزمه هو وحليفه ابن

طارونيك كما تسميه المصادر العربية ، ابن طاهر : أخبار الدول ورقة ٢ و ٣ . وأدونتر يتساءل عما إذا كان ابن

وتختلف المصادر في وصف الفصل الأخير في تاريخ هذا الاقليم . فبينما يذكر المؤرخ الأرمني أسوليك انه بعد وفاة أشوط الطاروني ، استولى البيزنطيون على طارون ، نجد أن المؤرخ البيزنطي سيدرينوس . يذكر أن أبني أشوط الطاروني المدعويين بقراط وجريجوار ، قد تنازلا في ٩٦٨ م / ٣٤٨ هـ عن نصيبهما في طارون لبيزنطة ، وحصلا في مقابل ذلك على لقب بطريق ، فضلا عن ضيعة خصبة في آسيا الصغرى (٥٢).

وأيا كان الأمر ، سواء استولى البيزنطيون على طارون عنوة أو بعد استمالة أمرائه الضعاف ، فالحقيقة الهامة هي : أنه حوالي عام ٩٦٨ م / ٣٥٨ هـ ، أي في عهد الامبراطور نقفور فوقاس ، تم ضم طارون إلى الكيان الامبراطوري ، وكانت نتيجة هذا الضم أن أصبحت بيزنطة تملك قدماً ثابتة في قلب أرمينية (٥٣). وكان من الطبيعي ، وبحكم الجوار بين الممتلكات البيزنطية الجديدة ، والامارات الأرمينية والأيبيرية الأخرى أن امتد النفوذ البيزنطي إلى هذه الامارات شيئاً فشيئاً . والجدير بالذكر أن عهد الامبراطور يوحنا تزيمنكس يمثل ذروة الاتجاه التوسعي شرقاً . فقد كان هذا الامبراطور مثل سلفه نقفور فوقاس رجلاً عسكرياً ينتمي للطبقة الأرستقراطية العسكرية (٥٤)، وكان مثله مهتماً بالتوسع جهة الشرق

طارونيك هذا هو أشوط بن بقراط أو شخص آخر غيره ، adontz Taronites P 541 هذا ، ويرى ماركوارت أن ابن طارونيك هو بقراط بن جريجوار . Marquart و Südarmanien, p. 463 على أية حال ، لقد حكم ابن طارونيك من (٩٣٥ - ٩٤٠ م / ٣٢٤ - ٣٢٩ هـ) وخلفه أشوط ابنه الذي حكم من (٩٤٠ - ٩٦٦ م / ٣٢٩ - ٣٥٦ هـ) وخلفه ابنه جريجوار Grejoire وبقراط الذي تسميه المصادر البيزنطية بنكراتوس Pankratios وفي عهد هذين الشقيقين تم ضم طارون إلى بيزنطة ، وقد ضم هذا الاقليم مع اقليم دردجان وشكلا وحدة إدارية حكمها قائد عسكري «ستراتيجوس» يدعى ليون Leon انظر للمزيد :

Adontz, Notes, pp. 373-374; Adontz, Taronites, pp. 540-541; Marquart, Südarmanien, p. 462; Canard Hamdanides, pp. 479-489.

(٥٢) انظر عن تنازل الشقيقين بقراط وجريجوار عن أملاكهما للإمبراطورية البيزنطية : Cedrenus, Historiarum, II, p. 375, Asolik, Univ. (Macler), p. 182; Adontz, Taronites, pp. 540-541; Grousset, l'Arménie, pp. 493-994.

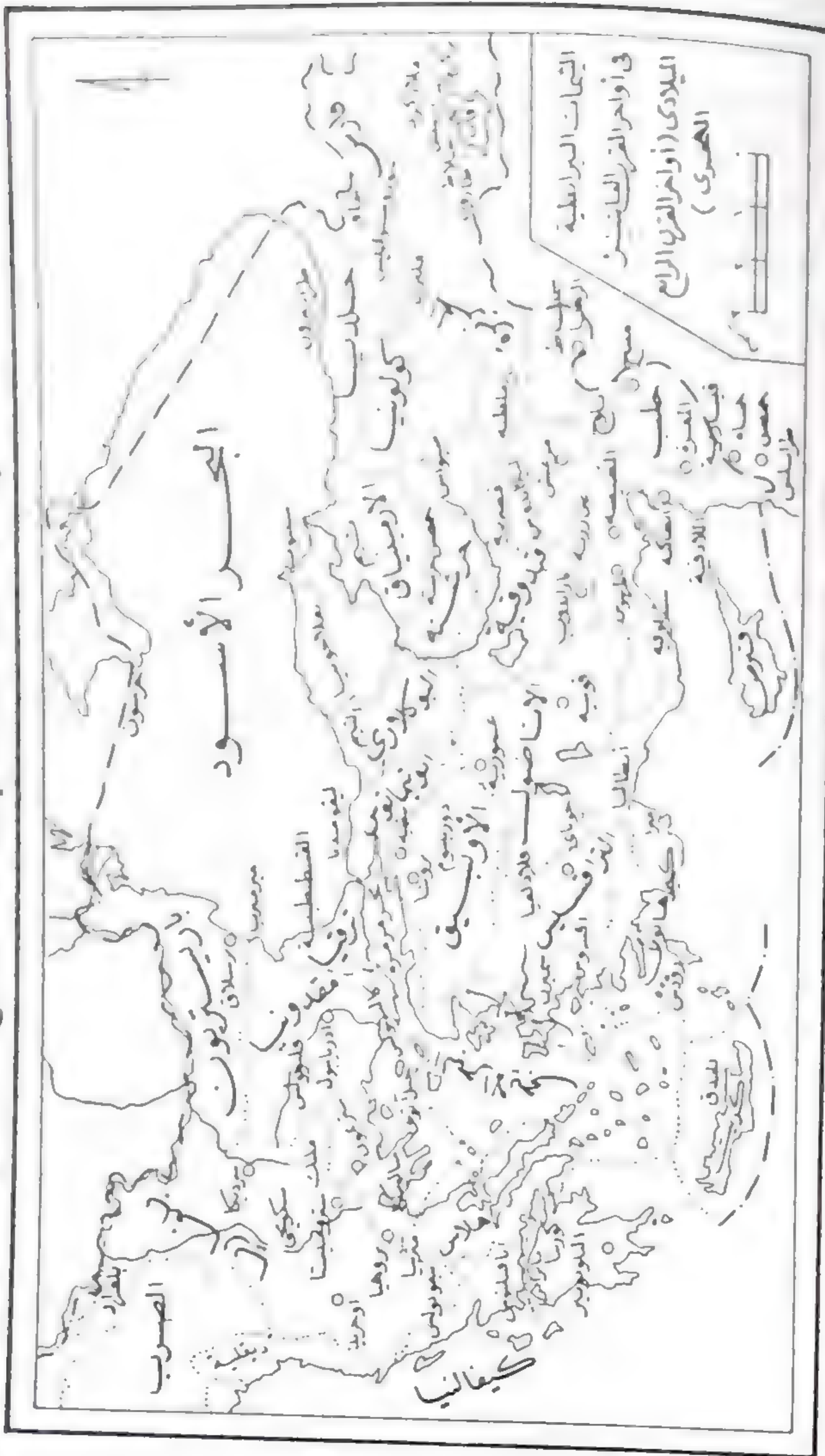
(٥٣) وذلك لأهمية موقع هذا الاقليم ويقع في وادي أراتساني Aratsani غرب بحيرة فان . وأهميته تكمن في أنه يقع على أطراف أرمينية ويربطها بشمال الشام ، وبامتلاء الامبراطورية البيزنطية عليه تكون بهذا قد أمنت طريقاً لها لضم بقية أرمينية . هذا إلى جانب انسيانها على أرض الإسلام . انظر :

Ghevond, Guerres, p. 10, n. 1, Adontz, Taronites, p. 721.

(٥٤) عن هذه الطبقة انظر : Jenkins, Byzantium, p. 301, Vryonis, Troubles, p. 177; Vasiliev, Empire, II, p. 570; Finlay, Greece, II, p. 366.

نقلا من : Ostrogorsky, History of The Byzantine State Eng. tr. J. M. Houssey (Oxford 1968).

خريطة رقم - ١٠ -
الشمات البيزنطية في أواخر القرن العاشر الميلادي (أواخر القرن الرابع الهجري)



على حساب المسلمين . والمعروف أن هذا الامبراطور قاد بنفسه ثلاث حملات عسكرية في هذا الاتجاه : اثنتين منها ضد اقليم الجزيرة سنتي ٩٧٢ - ٩٧٤م / ٣٦٢ - ٣٦٤هـ^(٥٥) ، والثالثة ضد الشام في عام ٩٧٥م / ٣٦٥هـ^(٥٦) ، بينما هاجم قائد جيشه الدمستق مليح منطقة ديار بكر في اقليم الجزيرة سنة ٩٧٣م / ٣٦٢هـ^(٥٧) . هذا ، ويلاحظ أن حملات تزميسكس قد وصلت في اتجاهها شرقا إلى مسافة بعيدة ، فقد تجاوزت كل منطقة أرمنية . ولا شك أن حملاته العسكرية هذه قد أثارت شكوك الأرمن ومخاوفهم ، خاصة وأن العهد بضم طارون إلى الكيان الامبراطوري كان لا يزال قريبا^(٥٨) .

ولما كانت حملتنا الامبراطور ضد اقليم الجزيرة محدودة الهدف ، لهذا لم يجد الأرمن فيها ما يثير فيهم أكثر من الشك ، ولكن حينما بدأ الامبراطور البيزنطي يعد للقيام بحملته الكبرى ضد الشام ، وما أعقب ذلك من تحركه صوب الحدود الأرمنية ثارت مخاوف الأرمن ، وتجاوزت مرحلة الشك ، خاصة وأنهم تحت ظل ملكهم أشوط الثالث قد بلغوا درجة من القوة والازدهار لم تشهدا أرمنية من قبل^(٥٩) . لهذا لم يكن الأرمن تحت هذه الظروف على استعداد لقبول أية محاولة من جانب بيزنطة لضم شبر من أراضيهم . ويشير المؤرخ الأرمني متي الرهاوي إلى التفاف الأمراء الأرمن جميعهم ، وبدون استثناء حول أشوط الثالث بمجرد أن بلغتهم

(٥٥) يحيى الأنطاكي : تاريخه ص ١٣٩ ، ١٤٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ص ٤٩ .

(٥٦) يحيى الأنطاكي : تاريخه ، ص ١٤٥ - ١٤٦ ، ابن القلاسي : تاريخ دمشق ، ص ١٢ - ١٤ ، وأبضا عمر كمال : مقدمات ١٥٠ - ١٥٣ ، وانظر :

Matthieu, d'Edess, Chronique, pp. 16-23; Honigmann, Ostgrenze, p. 102.

(٥٧) وقع مليح « ملياس » في أسر « هبة الله بن ناصر الدولة » بعد هزيمته أمامه ، ومات في أسيرة على الرغم من المعاملة الحسنة التي عاملته بها الحمدانيون . انظر : يحيى الأنطاكي : تاريخه ، ص ١٤٠ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٤٤ ، للمزيد عن حملات الإمبراطور تزميسكس على الجزيرة (شمال العراق) . انظر :

Dolger, Chronologie, pp. 275-291; Canard, Expéditions, p. 99; Canard, Hamdanides, pp. 338-343; Vasiliev, Empire, p. 310.

(٥٨) عن ضم بيزنطية لهذا الاقليم ، انظر :

قسطنطين بورفيريوس : إدارة الامبراطورية ، ص ١٥١ - ١٦٥ ، وانظر :

Asolik, Univ. (Macler), p. 182; Credenun, Historiarum, II, p. 375; Adontz, Taronites,

pp. 540-541.

(٥٩) Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 14; Brosset, Historiens, p. 436; Thorossian, Hist. Arm.

peup. p. 92; Nersessian, Arm. Byz. p. 9.

استعدادات الامبراطور تزميسكس ، وذلك لعدم معرفتهم في أول الأمر بأهداف حملته هذه ، وحتى يكونوا مستعدين لكل الاحتمالات والظروف^(٦٠) .

وكان تجمع الأرمن بهذه الصورة يعدّ موقفا قلما شهدته أرمنية طوال تاريخها الطويل ، حيث كان الدافع له هو مواجهة خطر الفناء^(٦١) . وعلى الرغم من استعدادات الأرمن العسكرية هذه ، وحشدتهم للجيش إلا أن الملك الأرمني أشوط الثالث وبعد أن عقد اجتماعا مطولا مع كبار أمراء مملكته وقادة جيشه لم يغلق الباب تماما أمام المفاوضات الدبلوماسية مع البيزنطيين^(٦٢) .

ويبدو أن الامبراطور البيزنطي - عندما بلغته أنباء حشود الأرمن والتفافهم حول الملك البقراطي أشوط الثالث ، واصرارهم على التصدي له إذا ما حاول الاستيلاء على المزيد من أراضيهم - اصابة القلق وأرسل في الحال اليهم مؤكدا على الصداقة بينه وبينهم ، وعلى حسن الجوار وعلى أنه ما خرج بحملته هذه ليقاتلهم ، وإنما أراد التوجه بها صوب المشرق الأدنى الاسلامي لاسترجاع الأراضي المقدسة^(٦٣) . عندئذ اطمأن الأرمن لموقفه ورضوا التحالف معه ، مما جعله يتابع سيره على رأس جيشه حتى دخل اقليم طارون الذي سبق لبيزنطة ضمه إليها ، وتوقف في عاصمته موش Mousch أمام قلعة ايتاسكات - بيرد Aytscats-Berd التي كانت تعرف أيضا باسم قلعة الماعز ، أو القلعة الزرقاء^(٦٤) . وهنا جرى تبادل

(٦٠) ويرى جروسيه Grousset أن سبب خوف الأرمن أنهم تركوا مناصرة الجاثليق فاهان Vahan، وكان هذا يميل إلى مذهب كنيسة القسطنطينية ، وكان يحاول التقريب بين الكنيستين الأرمنية والبيزنطية . لهذا اتخذوا احتياطاتهم كافة لملاقاته . انظر :

Grousset, Levant, p. 141; Adontz, Notes, p. 372; Gatteyrias, Arm. Armeniens, p. 98; Morgan, Peuple, p. 142.

(٦١) ويرى متي الرهاوي : أن جميع الأمراء الأرمن المتسبين إلى الدم الملكي لأرمني ، ويقصد بالأسيرة البقراطية الملكية وغيرها من الأسر الحاكمة من الأرمن ، وكبار النبلاء قد التفوا حول أشوط الثالث في مواجهة التهديد الذي ظنوا أنهم سيتعرضون له ، عندما أتاهم الامبراطور البيزنطي تزميسكس بجيشه ، وهو متوجه إلى الشام . ويذكر المؤرخ نفسه أن جيش أشوط الثالث بلغ عدده ٨٠.٠٠٠ مقاتل . انظر :

Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 14.

(٦٢) Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 14; Adontz, Notes, p. 372; Grousset, Levant, p. 142; Tournebize, Religieuse 142.

(٦٣) Matthieu, d'Edesse, Chronique, pp. 14-15; Grousset, Armenie, 496; Morgan, Peuple, p. 142.

(٦٤) قلعة الماعز « ايتاسكات - بيرد » Aytscats-Berd هي قلعة حصينة تقع على موقع استراتيجي عسكري هام بالقرب من مدينة موك Mook انظر للمزيد عنها : Adontz, Notes, p. 372.

السفارات مرة أخرى بين الطرفين ، والتي أسفرت عن تأكيد تحالف تكتيكي بين الامبراطورية والأرمن^(٦٥) ، سرعان ما استمره الامبراطور البيزنطي ، بأن طلب مساعدة الأرمن له في حملته هذه . وبالطبع استجاب الأرمن لطلبه ، خاصة وأنه أكد على أن هدفه الرئيسي هو استرجاع الأراضي المقدسة من أيدي المسلمين ، ثم طمانهم وجعلهم يمدونه بعشرة آلاف جندي من خيرة رجالهم ، أثبتوا وجودهم من خلال أحداث هذه الحملة التي جاء وصفها برسالة مطولة بعث بها الامبراطور ترميسكس الى حليفه الملك الأرمني آشوط الثالث^(٦٦) .

وأيا كان الأمر ، فقد كانت الامبراطورية البيزنطية تعيش عصرا جديدا ذاقت فيه حلاوة الانتصارات التالية على جيرانها من المسلمين وغيرهم ، ووصلت حدودها إلى آفاق بعيدة ، لم تكن تحلم يوما أن تصل إليها ، وخاصة في عهد امبراطورها النشط باسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥ م / ٣٦٦ - ٤١٦ هـ) الذي وصلت الامبراطورية في عهده ذروة قوتها وعز مجدها^(٦٧) . ولكن هذا الامبراطور

(٦٥) جرى تداول السفارات بين الطرفين ، وكان على رأس سفارة الملك الأرمني آشوط الجاثليق فاهان ، ومعه كبار العلماء الأرمن . ويؤكد متى الرهاوي : أن الامبراطور البيزنطي استقبل سفارة الملك الأرمني بحفاوة بالغة ، وأكد لهم تصميحه على عقد اتفاق الصداقة الذي سبق أن عقده معهم من قبل . انظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 12-22.

(٦٦) هذه الرسالة بعث بها الامبراطور البيزنطي يوحنا ترميسكس إلى الملك الأرمني آشوط الثالث وذلك بعد أن تم التحالف بينهما وبعد أن زوده آشوط الثالث بعشرة آلاف من جنوده أبلوا بلاء حسنا معه في حملته الكبرى على شمال الشام سنة ٩٧٥ م / ٣٦٥ هـ . وقد ذكر الامبراطور البيزنطي في رسالته تأكيد التحالف بينهما ، كما وصف له فيها ما أنجزه من انتصارات في حملته هذه وأنها كانت بنوى التوجه إلى بيت المقدس لاستردادها من أيدي المسلمين ، انظر للمزيد :

Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 23.

ويشكك جروسبي وآخرون في صحة خطاب ترميسكس هذا ، ويصفه بأنه تشاكي أدبي يشبه في أسلوبه الأسلوب الذي يست فيه المؤرخون اليونانيون المعجرات إلى أبطالهم الأسطوريين . Grousset, L'Arménie, P. 499. وأهم ما جاء في الخطاب بالنسبة للأحداث في أرمينية ، أنه تضمن ملحقا له ، وضع بخصوص قلعة الماعز (أيتاسكات بيرد Aytacats—Berd) . وكان الامبراطور قد اتفق مع آشوط الثالث على تسليم الأخير هذه القلعة لنائب الامبراطور في طارون ودرديجان Derdjan ويدعى ليون وهويرتية استراتيجوس ، ولكن الامبراطور وهو فرح بما حققه من انتصارات في حملته على الشام التي قام بها ، تنازل عن القلعة لأشوط الثالث . للمزيد ، انظر :

Matthieu, d'Edesse, Chronique, pp. 23-24; Adontz, Notes, pp. 373-374; Grousset, Levant, p. 499.

وأيا عمر كمال : مقدمات ، ص ١٥٠ - ١٥٣ .

(٦٧) عن الانتصارات التي حققها هذا الامبراطور ومدى لحدود الامبراطورية إلى أقصى اتساع لها انظر :

Runciman, Bulgarian, pp. 242-252; Jenkins, Byzantium, p. 327; Browning, Bulgaria, p. 75; Farag, Byzantium, p. 355; Grousset, Arménie, 447 ff, 458 ff.

وانظر : وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٣١٠ - ٣١٤ ، ٣١٤ - ٣٢٤ .

وعلى غير المتوقع ، لم يسر في الاتجاه التوسعي نحو الشرق كما فعل أسلافه ، حيث كانت فلسفته السياسية تستهدف القضاء على طبقة الأرستقراطية العسكرية التي قام على اكتنائها ذلك الامتداد الشاسع نحو الشرق^(٦٨) . ومن أجل تحقيق هدفه هذا ، حاول باسيل الثاني أن يجعل من شبه جزيرة البلقان مركز ثقل جديدا يوازن به آسيا الصغرى ، التي كانت معقل طبقة الأرستقراطية العسكرية البيزنطية ، ومن هنا جاء اصراره على تحطيم بلغاريا^(٦٩) .

وعلى هذا يمكن القول إن الامبراطور باسيل الثاني كان على خلاف من سبقه من الإباطرة مثل نقفور فوقاس ، ويوحنا ترميسكس الذين وجهوا جل اهتمامهم إلى الجبهة الشرقية ضد المسلمين . أما هو فقد كانت وجهته غربية ، ولم يحظ التوسع على حساب المسلمين منه بالكثير . ولكن هذا لا يعني أنه أهمل تماما الجبهة البيزنطية المتاخمة للمسلمين ، أو أهمل في الدفاع عن الممتلكات البيزنطية التي تقع على حدودها الجنوبية الشرقية . بل على العكس من ذلك ، فقد حرص كل الحرص على الاحتفاظ بحدود امبراطوريته كما ورثها ، ولم يتردد في التوجه إلى الشرق لدفع الخطر الذي هدد ممتلكاته هناك^(٧٠) .

وعلى كل حال ، اختلف وضع أرمينية في تعامل الامبراطورية معها ، حيث سعى امبراطور بيزنطة النشط إلى ضم ما يستطيع من أراضيها وأراضي جارتها أيبيريا إلى امبراطوريته . وعلى الرغم من أنه نجح إلى حد ما في تنفيذ سياسته هذه ، إلا أن مسألة ضم أرمينية وأيبيريا إلى الكيان الامبراطوري لم تكن وارده في أولويات

(٦٨) لقد قضى الامبراطور باسيل الثاني مدة عشرين عاما تقريبا عمل بكل قوته على الحد من نفوذ هذه الطبقة وسطوة كبار الملاك منهم في الأقاليم ، واستخدم في سبيل تحقيق القضاء عليها سلاحى القوة والقانون . انظر للمزيد عن جهوده في القضاء على هذه الطبقة :

Scylitzes, Synopsis, pp. 326-327; Zonaras, Historiarum III, p. 51, n. 6;

وعن التشريعات التي أصدرها لكسر شوكة هذه الطبقة :

Pselleus, Chronographia, p. 295; Vryonis, Troubles, p. 400 n. 20; Farag, Byzantium, p. 341.

وانظر : وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٣٠٤ - ٣٠٧ .

(٦٩) وسام عبدالعزيز : دراسات ، ٣١٤ .

(٧٠) لم يستطع الامبراطور باسيل الثاني الاستغناء عن خدمات الطبقة الأرستقراطية العسكرية التي حطمتها وأخضعها تماما لسيطرته في حروبه ضد المسلمين ، وذلك للخبرة العسكرية التي اكتسبها أفرادها في الحروب ضدهم . انظر عن محاولات باسيل الثاني لابقاء نفوذها على الجبهة الاسلامية كما كان في عهده نقفور فوقاس ويوحنا ترميسكس : وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٣١٧ .

سياسة ، ولكن تطور الظروف في أرمينية التي بدأ الضعف بتطرق إليها بعد وفاة ملكها القوي آشوت الثالث (٧٧٠) ، بالإضافة إلى تصاعد حركات التمرد من قبل الأمراء الأرمن وإمارات القوقاز الأخرى مثل أيسيريا والأبخاز جعله يتجه إلى تمسك الإمارات لاقتل الأمور فيها ، مما نتج عنه ضم بعض الأقاليم منها إلى الكيملامبراطورية (٧٧٠) .

هذا ، وما شجع باسبيل الثاني على ضم المزيد من الأقاليم في تلك المنطقة . هو تنازل بعض الأمراء فيها عن أراضيهم الموروثة لهم للإمبراطورية البيزنطية ، مقابل مد حمايتها عليهم ، وسعيًا لكسب إمبراطورها الذي لا يهدأ ، والذي اكتسب شهرة واسعة بعد إخضاعه للبيلغار حتى سمى سفاح البيلغار (٧٧٠) . ومن الطبيعي أن تحفز دعوة أولئك الأمراء استجابة سريعة لدى الإمبراطور البيزنطي الذي وجد فيها وسيلة طيبة لنقض النزاعات والمشكلات العديدة التي ثارت بينهم ، ولإقرار نفوذه في هذه المنطقة التي كانت تشكل حدود إمبراطوريته الشمالية الشرقية (٧٧٠) .

والجدير بالذكر ، أن أبرز تلك التنازلات هو تنازل قريلاط أيسيريا القوي داود ، والذي دفعه إلى ذلك هو خوفه من انتقام إمبراطور بيزنطة المرعب ، بسبب مساعدته

(٧١) حذ في مجموعة مؤرخي الأرمن التي جمعها بروسس . Brousset أن لشروط الثالث كان يملك جيشا قويا بلغ تعدده ٩٠.٠٠٠ مقاتل وعمل ربه قائده الشجاع حوره Gorho الذي كان مساعده الأيمن ، انظر :

Brousset, Historiens, p. 453; Grousset, l'Arménie, p. 479; Morgan, People, p. 140.

(٧٢) من أبرز حركات التمرد هذه تلك التي أعلنها ضد بقرات الثالث ملك مملكة جيورجيا الموحدة (أبخازيا وأيسيريا) ، وكان والد بقرات الثالث ويمنى جورج من قبل حكم أيسيريا تحت سيطرة باسبيل الثاني وذلك بعد أن أتت إليه بعد وفاة قريلاط داود ، وذلك لتنازل هذا الأخير عن مملكته لباسبيل الثاني بعد موته . وبعد موت جورج من رأى بقرات الثالث أن ينضم ما كان يحكمه والده إلى مملكته ليكون مملكة قوية تحت حكمه ، ولكن لباسبيل الثاني طامع بالاحتفاظ بما يخص والده فقط وإرجاع ما كان لقريلاط دولة للإمبراطورية . وعندها رفض جورج الأول طلبه ، فوجه باسبيل الثاني بجيش قوي سنة ١٠٠٨ م / ٣٩٩ هـ لأيسيريا لانتزاعها بالقوة . والخبر بالذكر أن الأرمن ساعدوا بقرات الثالث عندما ضم هذه الممتلكات إليه . انظر للمزيد :

Arist. de Last. (Cazard), pp. 7-8, 12-13, 21-24, Grousset, l'Arménie, pp. 538-539, 547-550; Toumanoff, Arm. Geor., p. 618.

(٧٣) من معارك باسبيل الثاني ضد البيلغار ، انظر :

Runciman, Bulgaria, 240 ff; Browning, Bulgaria, p. 75; Jenkins, Byzantium, p. 326 ff.

(٧٤) وصف عبد العزيز دراسات من ٣١٩ .

لغرض التنازل عليه (٧٧٠) . وكان شرط القريلاط الوحيد هو أن يظل حاكمًا لبلاده طوال حياته فقط ، على أن تزول ممتلكاته إلى الإمبراطورية بعد وفاته وكان هذا التنازل بداية لتنازلات عدة أعقبته من جانب الأمراء الأرمن والأيسريين فكان بمثابة الباب الذي فتح الطريق إليها ومهد السبل لها (٧٧٠) .

ويمكن القول إن الموقف الذي تعرض له كل من الأمراء الأرمن والأيسريين على حد سواء كان في غاية السوء ، عندما اصطفوا أمام الإمبراطور البيزنطي باسبيل الثاني في قلعة هنجيج Havzic في أبريل سنة ١٠٠٠ م / ٣٩١ هـ (٧٧٠) ، وهو يجتهد في إقناعهم والفلاح التي يتولى ضمها إليه ، وما كان يوسعهم سوى الرضوخ ، وإزاء تسليمهم بما أراد ، ورضاهم بما قرر ، أغدق عليهم الألقاب ، وأرتب كل حسب مكانته وغمرهم بأفنديا الثمينة ، وعادوا إلى بلادهم تغمرهم الفرحة (٧٧٠) .

وربطية الحال كان ما أظهره أمام إمبراطور بيزنطة القوي غير ما أبطنوه ، فهم وإن كانوا قد أبدوا له رضاهم وتسلیمهم بما ضمه إليه من لأراضيهم وممتلكاتهم وقلاعهم إلا أنهم كانوا يتحينون الفرصة لاسترجاع ما انتزع منهم قسرا وكرها ، وكان أجرامهم في اظهار مكنونات نفه ملك جيورجيا جورج الأول (٧٧٠) ، عندما

Asotik, Univ. (Mader), pp. 160-165.

(٧٥)

كان القريلاط داود قد ساعد بروسس في كسبه ثورته على باسبيل الثاني سنة ٩٨٧ م / ٣٧٧ هـ وكان قد أرسل إليه القوي من الشاه السلجوقي بقيادة الأميرين الطارونيين ابن بقرات : انظر : بحبي الأنطاكي : تاريخه ، ص ١٦٨ - ١٦٩ ، وأيضا :

Grousset, l'Arménie, p. 513.

(٧٦) من تنازل القريلاط داود عن مملكته لباسبيل الثاني انظر :

Asotik, Univ. (Mader), pp. 160-165; Runciman, Empire, Geor., p. 519; Schlumberger, Epopée, II, p. 14; Toumanoff, Background, p. 14.

وانظر : الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٦٩٢ .

(٧٧) قلعة هنجيج Havzic من قلعة تقع في سهل البحر الأسود في Valarchakert في مقاطعة بحرغاند . Asotik, Univ. (Mader), p. 165.

Arist de Last (Cazard), p. 14.

(٧٨)

(٧٩) استطاع جورج الأول هنا أن يكون مملكة قوية شملت أيسيريا وأبخازيا ، وذلك بعد أن ورت إليه الذي كان يحكم أيسيريا ، وبذلك أصبحت مملكة جيورجيا الموحدة أقوى كيان سياسي في القوقاز ، وكان والده بقرات الثالث قد أذن لباسبيل الثاني عليه ولم تخوفا مشكلات بينه وبين بيزنطة بسبب ذلك . ولقد حكم جورج الأول من سنة ١٠١٤ إلى سنة ١٠٢٧ م (٤٠٥-٤١٨ هـ) وخلفه ابنه بقرات الرابع (١٠٢٧-١٠٧٢ م / ٤١٨ هـ) للمزيد انظر :

Mathieu d'Edesse, Chronique, p. 44; Toumanoff, Arm. Geor., p. 618; Schlumberger, Epopée, II, p. 166; Grousset, l'Arménie, pp. 532-533.

وانظر : بحبي الأنطاكي : تاريخه ، ص ١٨٤ الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٦٩٢ .

رفض طلب باسيل الثاني برد الممتلكات التي كانت بحوزة والده بقراط الثالث .
والتي آلت اليه بعد وفاته ، وكانت هذه الممتلكات أصلاً للقبلاط داود (٨٠) .

ومهما يكن من شيء ، فإن موقف ملك جيورجيا هذا ، كان بمثابة الحجة التي كان الأرمن يشدونها متحفزين لانتهاز أية فرصة ليمردوا على النفوذ البيزنطي الذي فرض عليهم بالقوة . لهذا فهم وجدوا أنفسهم في موقف ملك جيورجيا الجري ، فوضعوا كل ثقلهم وراءه ، معلنين ليس عن تأييدهم له فقط ، بل ومشاركتهم العسكرية معه (٨١) .

وتمثل رد الفعل البيزنطي إزاء هذا الموقف من الأرمن والأيبيريين في قيام الامبراطور باسيل الثاني بحملتين كبيرتين كانتا على التوالي في سنتي ١٠٢١ و ١٠٢٢ م (٨٢) . (في سنتي ٤١٢ و ٤١٣ هـ) هزم فيهما الملك الجيورجي وحلفاءه الأرمن ، وانتهى الأمر بعقد اتفاق سلام بين الطرفين تنازل فيه ذلك الملك البائس للامبراطورية البيزنطية عن المزيد من القلاع الهامة في بلاده (٨٣) .

(٨٠) كانت هذه الممتلكات قد تنازلت عنها الامبراطورية البيزنطية للقبلاط داود نظير مساعدته لباسيل الثاني في أثناء ثورة برداس سكليروس (٩٧٦ - ٩٨٩ م / ٣٦٦ - ٣٧٩ هـ) وكان لتلك المساعدة الأثر الفعال في هزيمة برداس انظر :

Scylitzes, Synopsis, p. 326; Schlumberger, Epopée, I, pp. 416-417; Seibt, Skleroi, Gp. 44; Badridze, Contribution, p. 163.

ويذكر أرسناكيس ، أن الامبراطور باسيل كتب اليه بطريقة ودية قائلاً له : « انسحب عن الأملاك التي لا تدخل ضمن أملاكك الموروثة ، وإبق في اقطاعك في سلام . »

Arist. de Lazst. (Canard), p. 7.
Arist. de Lazst. (Canard), pp. 7-8; Grousset, l'Arménie, pp. 538-539; Schlumberger, Epopée, II, p. 166. (٨١)

(٨٢) عن حملات باسيل الثاني ضد الملك جورج الأول وحلفائه من الأرمن ، انظر :
Arist. de Lazst. (Canard), pp. 7-17; Schlumberger, Epopee, pp. 511-512.

وانظر : يحيى الأنطاكي : تاريخه ، ص ٢٤٠ ، الباز العربي ، الدولة البيزنطية ص ٦٩٩ - ٧٠١ ، ويروي يحيى الأنطاكي ، أن الملك الجيورجي جورج الأول أرسل إلى الحاكم بأمر الله خليفة مصر المفاطمي ، ليشاركه في حروب باسيل فيقصد كل منها من جهته تاريخه ص ٢٣٩ .

(٨٣) ويروي يحيى الأنطاكي ، أن الملك جورج الأول وسميه جرجس أرسل رسولا يستعطفه أي (الامبراطور البيزنطي) ويعتذر اليه مما كان فعله ويبدل أن يسلم اليه الحصون ، وسائر البلاد التي كانت لعنه داود القربلاط وأن يعطيه ولده بقراط رهينة على ذلك ، ولا يحول ولا يتغير ما لقي من العمر عن العبودية له والموالة ، فأجابه باسيل الملك إلى ما التمه وقبل منه ما بذله تاريخه ، ص ٢٤٠ . وانظر :

Arist. de Last. (Canard), pp. 12-13, 21-24; Grousset, l'Arménie, pp. 547, 558; Schlumberger, Epopée, pp. 511-512.

وعلى هذا ، يمكن القول إن انتهاج الأمراء الأرمن في هذه الفترة لسياسة التنازلات عن ممتلكاتهم التي ورثوها عن آبائهم جيلاً بعد جيل لبيزنطة ، سواء منها التي تمت عن طيب خاطر منهم ، أو تلك التي تمت عن طريق القوة والاكراه كان لها مسوغاتها فقد بدأ يلوح في الأفق خطر موجات الجماعات التركية والتي بالفعل هاجمت مملكة فاسبوراكان في مطلع عام ١٠٢١ م / ٤١٢ هـ (٨٤) .

هذا ، وكانت أرمينية قد نعمت في عهد ملكها أشوط الثالث بالهدوء والاستقرار ، كما نعمت به أيضاً في عهدي ملكيها سمباد الثاني (٩٧٧ - ٩٨٩ م / ٣٦٧ - ٣٧٩ هـ) وجاجيك الأول (٩٩٠ - ١٠١٨ م / ٣٨٠ - ٤٠٩ هـ) وقد حرص هذان الملكان على توثيق علاقاتهما بالامبراطورية البيزنطية ، وخاصة في عهد الأخير منهما (٨٥) . ولكن بعد وفاة جاجيك الأول في سنة ١٠١٨ م / ٤٠٩ هـ ، شهدت أرمينية فتناً وحروباً عديدة بين ولديه يوحنا سمباد الذي حكم بعد أبيه بطريقة شرعية ، وتسمى بسمباد الثالث (١٠١٨ - ١٠٤٢ م / ٤٠٩ - ٤٣٤ هـ)

(٨٤) هذه الجماعات التركية : من الأتراك السلاجقة ، وهؤلاء كانوا فرعاً من الأتراك الغز ، ويتسبون إلى زعيمهم سلجوق بن دقاق ، وكانوا يقطنون في الربع الشمالي من المعمور ما بين الصين إلى التركستان ، ابن خلدون : المعبر ، ج ٣ ، ص ٤٥٠ - ٤٥٣ . ولقد دخل هؤلاء الاسلام على مذهب أهل السنة ، الراوندي ص ١٤٥ ، فليب حتى : العرب ، ج ٢ ، ص ٥٦٩ . وقد زحف هؤلاء من موطنهم الأصل إلى منطقة ما وراء النهر ، وهنا جرت بينهم وبين الغزنويين معارك كثيرة ، واستطاع السلطان محمود الغزنوي أن يقلم أظفارهم ، ويسجن زعيمهم اسراييل ابن سلجوق الذي خلف أباه في زعامتهم . ولكنهم استطاعوا في ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م أن يحققوا انتصاراً هاماً على والي خراسان الغزنوي ، دخل على أثره زعيمهم طغرل بك نيسابور عاصمة الغزنويين . وفي سنة ٤٣٢ هـ / ١٠٤٠ م تمت لهم السيطرة على خراسان بعد أن أوقعوا بالسلطان الغزنوي ، مسعود هزيمة ثقيلة بعد ذلك استمر طغرل بك يحقق النصر تلو الآخر حتى دخل بغداد سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م في النهاية ، وخطب له على منابرهما بعد اسم الخليفة العباسي القائم (٤٢٢ - ٤٦٧ / ١٠٣١ - ١٠٧٥ م) للمزيد انظر : ابن الأثير الكامل ، ج ٨ ، ص ٥٢ وما بعدها و ص ٩٥ وما بعدها ، ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٨ ، ص ١٣٧ وما بعدها و ص ١٧٣ وما بعدها ، الاصفهاني : دولة آل سلجوق ، ص ٧ ، أحمد كمال : السلاجقة ، ص ٢١ - ٢٣ .

Cont. Thom. Ardz., pp. 243-248; Asolik, Univ. (Macler), pp. 71-73; Grousset, Levant, p. 159; Turan, Anatolia, p. 232; Taeschner, Turks, pp. 737, 738.

Asolik, Univ. (Macler) p. 138.

(٨٥)

وأشوط الرابع^(٨٦)، مما أتاح لأمير أذربيجان مملان الفرصة لمهاجمة أرمينية^(٨٧)، وعلى أثر تردّي الأحوال في أرمينية، وتعرضها للفتن والحروب الأهلية، إلى جانب الضغط الخارجي الذي تمثل في إغارات أمراء أذربيجان، وتهديدات الجماعات التركية، أثر ملك فاسبوراكان سنحاريب يوحنا Sennacharil john التنازل عن مملكته إلى الامبراطور باسيل الثاني في سنة ١٠٢١ م / ٤١٢ هـ. وفي مقابل ذلك منحه الامبراطور البيزنطي سيواس Sebasteia والأقاليم المحيطة بها، كما منحه لقب ماجستر Magistros^(٨٨). ثم قام الامبراطور بتحويل اقليم فاسبوراكان

(٨٦) شب صراع بين الملك الشرعي يوحنا سمباد وشقيقه أشوط، أثر وفاة والدهما أشوط الثالث سنة ٩٧٧ م / ٣٦٧ هـ. ويروي متى الرهاوي أن وفاة أشوط الثالث كانت «أبداً ما نذلاخ الانشقاق والعداء بين ولده يوحنا، وأشوط». Matthieu d'Edesse Chronique p. 6 وبعد مصادمات عديدة بين الشقيقين اتفقا على تقسيم المملكة بينهما، واتخذ أشوط من قارص عاصمة للقسم الذي كان من نصيبه، ونسب بأشوط الرابع، أما شقيقه يوحنا سمباد فطلت آن عاصمة له. انظر:

Arist. de Last. (Canard), p. 9; Grousset, l'Arménie, 541.

(٨٧) كان مملان بن هسودان بن محمد الراوندي، أمير أذربيجان في هذه الفترة، وقد أقره طغرل بك مكان والده سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م، ابن الأثير: الكامل، ج ٨، ص ٨٧. هذا ويسميه المؤرخون الأرمن به ماملان، Mamlan، انظر: Asolik Univ. (macler) p. 71. وأما المؤرخون البيزنطيون فيطلقون عليه «ماملون»، ولقد أطلق عليه اسوليك كذلك، أبو الحجاج، ويشير إلى أنه قام بعدة إغارات على فاسبوراكان، وبقية أنحاء أرمينية، وأنه استطاع في إحدى إغاراته أن يستولى على مدينة دوين، مما دفع الملك البقراطي سمباد الثاني أن يدفع له جزية عدة سنوات، وهذا يعني أن الملوك الأرمن ظلوا يدفعون الجزية لأمراء أذربيجان حتى عهد هذا الملك.

Asolik, Univ. (Macler), pp. 71-72; Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 30-31.

هذا، وقد أشار إليه ابن الأثير: بأنه خلف أباه في ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م، وكان والده هسودان قد دخل تحت طاعة طغرل بك وخطب له على صابر أذربيجان في سنة ٤٤٦ هـ / ١٠٤٦ م. وكان هسودان آخر الأمراء المستقلين من بني سالار أوبني مسافر، التي حكمت أذربيجان منذ سنة ٣٣٠ هـ / ٩٤١. انظر للمزيد: ابن الأثير: الكامل، ج ٨، ص ٦٧، ٨٧، ماصري خسرو: سفرنامه، ص ٥. وانظر:

Asolik, Univ. (Macler) p. 138.

(٨٨) لقب ماجستر Magistros: ظهر هذا اللقب منذ القرن الثامن الميلادي كلقب شرفي ثم اختفي إلا أنه عاد لظهور في عهد الامبراطور ميخائيل الثالث والشخصيات التي تحمل هذا اللقب تشكل طبقة ودرجة في المجتمع البيزنطي، وكان يمنح لكبار قادة الجيش، وخاصة قائد سلاح الفرسان والمشاة. انظر:

Bury, Administrative, pp. 29-33.

التنازل عنه إلى ثيم عسكري عرف بشيم فاسبوراكانيا Vaspourakanian^(٨٩). هذا، وقد حذا الملك البقراطي يوحنا سمباد حذو ملك فاسبوراكان اذ تنازل في سنة ١٠٢٢ م / ٤١٣ هـ عن مملكته، وعاصمتها آني إلى الامبراطورية البيزنطية، ولكنه اشترط ان يتم ذلك بعد وفاته. وبالطبع لقي العرض الذي عرضه الملك الأرمني قبولا حسنا لدى الامبراطور باسيل الثاني، الذي سارع بالموافقة على تنازله، ومنحه لقب ماجستر مكافأة له^(٩٠). ولكن لم يقدر للامبراطور البيزنطي أن ينعم طويلا بما تم على يديه من تنازلات، كما لم يمتد العمر به ليحقق حلمه الكبير، ألا وهو الاستيلاء على كل أراضي وممتلكات جيرانه الأرمن، إذ توفي سنة ١٠٢٥ م / ٤١٦ هـ، تاركا خلفه امبراطورية قوية وغنية مرهوبة الجانب، وخلفه شقيقه قسطنطين الثامن على عرش الامبراطورية في السنة نفسها^(٩١). والجدير بالذكر، أن قسطنطين الثامن لم يكن منطلعا لضم ممتلكات الأرمن وأقاليمهم إلى امبراطوريته، بدليل أنه سلم الوثيقة التي تنازل بموجبها الملك الأرمني يوحنا سمباد لشقيقه باسيل الثاني إلى أحد القساوسة الأرمن ويدعى سرياك Syriaque، ليردها إلى يوحنا سمباد^(٩٢). ولكن هذا القسيس لم ينفذ ما عهد

(٨٩) عن تحويل اقليم فاسبوراكان إلى ثيم بيزنطي يعرف باسم فاسبوراكانيا Vaspourkanian انظر:

Arist. de Last. (Prud'homm), p. xxii and p. 19 n. 1; Grousset, l'Arménie, p. 541 ff; Bayens and Moss, Byzantium, p. 295; Ensslin, Administration, p. 20.

(٩٠) لقد فعل يوحنا سمباد هذا خوفا من باسيل الثاني، وذلك لأنه قام بمساعدة الملك الجيورجي جورج الأول في أثناء تمرد على الامبراطور البيزنطي. ويذكر ارستاكس: أن وثيقة تنازله عن آني كانت سبا في فناء أرمينية وعلل تنازله هذا بأنه لم يكن له وريث بعد موت ابنه يركات Erkat، هذا وكان شقيقه أشوط الرابع ملك قارص قد مات قبله. ولكن كان لأشوط الرابع ابن هو عباس، وكان يمكن أن يرث عمه، ولكن يبدو أن خوفه هو الذي دفعه لتنازله لباسيل الثاني. انظر:

Arist de Last. (Canard), p. 16, Cedrenus, Historiarum II, p. 477; Schlumberger, Epopée, p. 500.

(٩١) يصفه بسللوس، وهو مؤرخ معاصر لعصره، بأنه شخص غير نشط بطبعه وليس لديه طموح، وعلى الرغم من أنه قوي الجسم إلا أنه ليس بشجاع، بالإضافة إلى أنه كبير في السن في ذلك الوقت. انظر: Psellus, Chronographia, p. 3, Arist de Last. (Canard), p. 40.

(٩٢) يروي ارستاكس أن قسطنطين الثامن قال للقسيس الأرمني سرياك: أحمل هذا الكتاب الامبراطوري وسلمه إلى الملك الأرمني وقل له: فلنكن مملكتك ورتة لابنك ولأبنائه من بعده، ولتستمر هكذا إلى الأبد. Arist de Last. (Canard), p. 60; Thorossian, Hist. Arm. Prep. 93.

اليه ، وأخفى الوثيقة عنده حتى اعتلاء ميخائيل الرابع العرش (١٠٣٤ - ١٠٤١ م / ٤٢٦ - ٤٣٣ هـ) ، فسلمه إياها ، فقام الامبراطور البيزنطي بمنحه مكافأة سخية مقابل ذلك (٩٣) . وهكذا ظهرت على السطح مرة أخرى مسألة ضم أرمينية الى الكيان الامبراطوري .

على كل حال ، لقد توفي يوحنا سمباد سنة ١٠٤٠ م / ٤٣٢ هـ ، دور أن يترك وراءه وريثا ، كما أن شقيقه أشوط الرابع قد توفي بعده بفترة قصيرة (٩٤) ، وأصبح وريث عرش المملكة الأرمينية شاب صغير لا يتجاوز عمره الخمسة عشر عاما . وهو جاجيك الثاني ابن أشوط الرابع (١٠٤٢ - ١٠٤٥ م / ٤٣٤ - ٣٧ هـ) (٩٥) . ولكن بيزنطة التي كانت بالطبع ملزمة بأمور جيرانها الأرمن ، وجدت في حداثة سن الملك الأرميني الجديد فرصة لتجدد مطالبها بتنفيذ ماورد في وثيقة التنازل التي وقعها يوحنا سمباد قبل موته لامبراطورها باسيل الثاني ، ووضح الاصرار البيزنطي على تنفيذ مضمون هذه الوثيقة في عهدي الامبراطورين ميخائيل الرابع (١٠٣٤ - ١٠٤١ م / ٤٢٦ - ٤٣٣ هـ) ، ومخائيل الخامس (١٠٤١ - ١٠٤٢ م / ٤٣٤ - ٤٣٣ هـ) . (٩٦) .

والواقع أن بيزنطة كانت محظوظة ، اذ صادفت مطالبتها بتنفيذ وثيقة التنازل في وقت وصلت فيه الاضطرابات والفتن الداخلية في أرمينية حدا كبيرا ، وذلك

(٩٣) ويروي ارستاكيس أن سرياك « باع له (ميخائيل الرابع) هذا المرسوم الامبراطوري بمبلغ طائل من المال ،

Arist de Last. (Canard), p. 69; Schlumberger, Epopée, pp. 449-500.

(٩٤) يرى تشمتشيان أن وفاة أشوط الرابع التي تمت في مارس ١٠٤٢ م / رجب ٤٣٤ هـ وشقيقه يوحنا سمباد في مارس ١٠٤٠ م / شعبان ٤٣٢ هـ ، كانت تعد فعلا بمثابة نهاية لكيان المملكة الأرمينية .

Tchamtichean, Arménie, II, p. 4038; Grousset, Lavent, p. 156.

حول وفاة الشقيقين أشوط الرابع ، ويوحنا سمباد ، انظر :

Vartan, Hist. Univ., pp. 433; Sempad, Royaume, p. 54 et 46; Schlumberger, Epopée, II, pp. 493-494; Tournebize, Religieuse, p. 126.

(٩٥) جاء في مجموعة مؤرخي الأرمن جمع بروسية BRROSSES ، أن جاجيك الثاني هذا كان لا يملك من الصفات التي تؤهله لأن يكون ملكا ، وخاصة في فترة عصية كهذه التي تمر فيها أرمينية ، مما أتاح للبيزنطيين الفرصة لاقتطاعها على أرمينية .

Brosset, Historiens, p. 445; Schlumberger, Epopée, II, pp. 493-494; Tournebize, Religieuse, pp. 126-127.

(٩٦) عن مطامع بيزنطة في هذه الفترة في أرمينية انظر :

Arist de Last. (Canard), p. 60; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 69; Bréhier, Vie, p. 205.

لانتقام أرمائها ، وتفرق كلمتهم وعدم اتفاقهم على الاعتراف بملكهم الشاب جاجيك الثاني (٩٧) . ووصل الأمر الى حد تفكير أحدهم ، ويدعي فست سر كيس Vest Sarkis ، بتنصيب نفسه ملكا على آني بدلا من ملكها الحدث السن (٩٨) . وبالطبع شجعت هذه الفتن البيزنطيين على ضم أرمينية اليهم مستندين الى وثيقة التنازل عنها لهم ، ولكن كان موقف الأرمن جميعهم بدون استثناء ، رغم تفرق كلمتهم واضطراب أحوالهم ، هو الرفض القاطع للمطالب البيزنطية (٩٩) .

وكان من الطبيعي أن تلجأ الامبراطورية البيزنطية الى استعمال العنف لتحقيق مآربها ، بعد أن أخفقت مساعيها الودية في ذلك وبالفعل أرسل الامبراطور ميخائيل الخامس قوة عسكرية لتنفيذ ما جاء في وثيقة التنازل تلك (١٠٠) ، الا أن الأرمن نهضوا ووحدوا قواهم بقيادة أحد قادتهم ، وهو فهرام بهلا فوني Vahram Bahlavouni واستطاعوا إلحاق هزيمة ساحقة بالجيش البيزنطي (١٠١) وأعقبت هذه

(٩٧) على الرغم من أن أرمينية كانت تتعرض لفتن داخلية سببها انقسام أمراء الأرمن على أنفسهم ، تعرضت أيضا الى اغارات خارجية مهدتها ، ومن هذه الاغارات اغارة ملك الألبان داود الذي ينتمي أيضا الى أحد فروع الأسرة البقراطية ، فقد نشر هذا الملك في أثناء هجومه على أرمينية الخراب والدمار في كل مكان . والجدير بالذكر ، أن الأرمن يطلقون على ألبانيا اسم أجاهوني Agh'oane ، انظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 69; Nansen Arm. Pro. Ori, p. 293.

(٩٨) لقد طمع هذا الأمير الأرميني سر كيس في حكم آني وطمع في ملكها الشاب جاجيك الثاني ، فنهب مع أتباعه الخزائن الملكية المودعة في إحدى القلاع ، وأودعها عند الملك الجيورجي الذي حالفه وساعده على تحقيق أطماعه ، الا أنه أخفق في خطته لتكاتف بقية أمراء الأرمن حول الملك الشاب .

Arist. de Last. (Canard), p. 62; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 69; Issaverdens, Hist. Arm., p. 264; Morgan, Peuple, p. 150.

Arist. de Last. (Canard), p. 62; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 69; Morgan, Peuple, (99) p. 150; Issaverdens, Hist. Arm., p. 265.

(١٠٠) ويروي متى الرهاوي أن الامبراطور البيزنطي أرسل حملة لغزو آني بالقوة ، ولما كانت أرمينية تفتقد في ذلك الوقت الى قائد يحكم يستطيع الوقوف في وجههم ، لهذا استطاع البيزنطيون ضم العديد من المدن الأرمينية ، انظر :

Arist de Last. (Canard), pp. 62-63; Gatteyrias, Arm. Armeniens, p. 101; Bréhier, Vie, p. 212.

(١٠١) يروي متى الرهاوي أن عدد الجيش البيزنطي الذي هزم أمام الأرمن بلغ ١٠٠,٠٠٠ جندي وانهم استطاعوا قبل هزيمة الأرمن لهم محاصرة آني ، وأن الأرمن انتصروا عليهم على الرغم من أن عددهم لا يتعدى ٣٠,٠٠٠ ، ونسب انتصارهم هذا الى شجاعة الأرمن ورسالتهم ، وبالطبع هذه مبالغة لا نستطيع تصديقها حيث لا يمكن لـ ٣٠,٠٠٠ هزيمة ودحر ١٠٠,٠٠٠ خاصة أنهم كانوا قد حاصروا المدينة قبل هزيمتهم ، انظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 69-70.

Arist. de Last. (Canard), p. 63; Thorossian, Hist. Arm. Peup. p. 93. وانظر أيضا :

الحملة البيزنطية حملات أخرى مسعورة على أنى لضمها بالقوة الى الكيان الامبراطوري ، وكانت النتيجة الحتمية لها أن عم الدمار والخراب أرجاء أرمينية . وتحطمت قصور الملوك ، وأصبحت خاوية ، « أما البلد فبعد أن كانت مزدحمة بالسكان أصبحت اليوم خالية منهم » (١٠٢) .

وبينما كانت أرمينية غارقة الى أذنيها في مشكلاتها الداخلية والوقوف ضد أطماع الامبراطورية البيزنطية فيها ، داهمها خطر تدفق الأتراك السلاجقة ، الذين أخذت إغارتهم الجديدة هذه تشكل خطورة جدية لم تعرفها أرمينية من قبل (١٠٣) . وعلى الرغم من ذلك لم تتخل بيزنطة عن أطماعها ، وعلى الرغم من معرفتها بما تواجهه أرمينية من خطر السلاجقة وغزواتهم المتلاحقة عليها ، بل بالعكس من ذلك فهي جعلت الأخطار وسيلة لها لتحقيق أطماعها في بلاد الأرمن ، وخاصة في عهد الامبراطور قسطنطين التاسع مونوماخوس (١٠٤٢ - ١٠٥٤ م / ٤٤٣ - ٤٤٧ هـ) الذي جدد المطالب البيزنطية الواردة في وصية يوحنا سمباد ، التي تنص على ضم أنى وتوابعها الى الامبراطورية (١٠٤) . وعندما رفض الأرمن التسليم بمطالبه وديا ، أرسل حملة بيزنطية كبيرة الى أرمينية كي تنفذ ما جاء في تلك الوثيقة بالقوة ولكن هذه الحملة منيت بهزيمة كبيرة كما منيت اختها من قبل (١٠٥) . ويبدو أن الهزائم المتكررة

(١٠٢)

Arist. de Last. (Canard), p. 764.

وانظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 71; Thorossian, Hist. Arm. Peup., p. 93; Bréhier, Vie, p. 212; Gatteyrias, Arm. Arméniens, p. 101.

(١٠٣)

Arist. de Last. (Canard), p. 72; Issaverdens, Hist. Arménie, pp. 264-265.

(١٠٤) لقد أخرج متى الرهاوي اعتلاء الامبراطور البيزنطي مونوماخوس ٩ شهور . انظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 75.

وانظر عن مطالبته بضم أرمينية :

Grousset, Levant, p. 156; Issaverdens, Hist. Arménie, pp. 264-265. (١٠٥) يشير متى الرهاوي الى العنف البيزنطي الذي مارسه البيزنطيون لضم أنى بالقوة بقوله « انقضت (بيزنطة) على أرمينية بلا رحمة او هوادة وقتلت العديد وحولت بعضهم الآخر الى أسرى ، ونشرت الموت في كل مكان » .

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 72; Nansen, Arm. pro. Ori. p. 293; Chirikdjian, Eglise, p. 48; Grousset, Levant, p. 157.

ويروي متى الرهاوي أن الامبراطور البيزنطي مونوماخوس عندما أخفق في الاستيلاء على أنى بالقوة اتفق مع أميردوين العربي أبو الأسود أن يهاجم أنى من ناحيته ، بينما هو يقوم ويهاجمها في نفسه .

Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 75.

التي لحقت بالدولة البيزنطية في هذه الفترة بالذات ترجع الى الضعف الذي دب في أوصالها في اواخر عهد الاسرة المقدونية فيما عرف باسم حكم النساء نسبة الى الاختين زوى وأزواجهما المتعاقبين وثيودورا .

وأمام الاخفاق البيزنطي المتكرر في مجال المواجهة العسكرية ، نجد أن الامبراطور البيزنطي يلجأ الى استعمال الدبلوماسية ليحقق ما عجز عنه بالقوة العسكرية مع الأرمن ، وذلك بدعوة جاجيك الثاني الى العاصمة البيزنطية ، ولكن هذا الأخير يوافق على الذهاب الى القسطنطينية بعد تردد كبير وتحذير متكرر من جانب خلصائه (١٠٦) . ولكن المقدور لا بد أن يكون ، فما أن وصل هذا الملك البائس الى عاصمة الامبراطورية البيزنطية ، حتى وجد نفسه مرغما على اختيارين لا ثالث لهما وهما : اما التنازل عن مملكته لبيزنطة في مقابل منحة اقاليم بيزنطية بدلا منها ، واما النفي في جزيرة مغمورة في البسفور ، ولكن الملك الأرميني اختار النفي على الرغم مما فيه من مهانة وذلة (١٠٧) .

هذا ويلاحظ أن الأمراء الأرمن انقسموا في الفترة التي كان فيها الملك جاجيك الثاني في العاصمة البيزنطية الى قسمين : قسم يؤيد ضم بيزنطية لبلادهم وآخر يعارض ذلك الضم بشدة . ولكن في النهاية انتصر الحزب المؤيد للضم ، وعلى

ويبدو أن هذا الاتفاق لم ينفذ ، لأن المؤرخ نفسه يشير الى أن الامبراطور مونوماخوس قام على الرغم من

الاتفاق بينه وبين أبي الأسود بمهاجمة دوين ، ولكن أبو الأسود استطاع هزيمته وصدده عن مديته . انظر :

Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 80 n. I, Tournebize, Religieuse, p. 127.

اما عن أميردوين أبي الأسود ، فهو ينتمي الى أسرة بنى شداد ، وهذه الأسرة من قبيلة رواديس Rewadis

الكردية انظر :

Arist de Last. (Canard), p. 69 n. I.

(١٠٦) حول الذي أوحى بخدعة جذب الملك جاجيك الثاني الى العاصمة البيزنطية ثم ارغامه هناك على التنازل عن مملكته الأمير الأرميني فست سركيس ، انظر :

Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 76; St. Nersès, Elégie, p. 236; Grousset, Levant, p. 157; Tourne- bize, Religieuse, p. 128.

(١٠٧) ويشير بسلوس ، Chronographia p 190 الى ان جاجيك الثاني قد أرغم على التنازل ، وعلى الاعتراف بالهيمنة البيزنطية عليه . ولكن من الثابت أنه لم يتنازل مباشرة عن مملكته بل أصر في البداية على

الرفض مما دعا الامبراطور مونوماخوس الى سجنه في العاصمة بعض الوقت ، انظر :

Arist de Last. (Canard), p. 68; Tschamischean, Arménie, II, p. 932; Grousset, Levant, p. 157, Issaverdens, Hist. Arménie, p. 275.

رأه فست سر كيس^(١٠٨) ، وارسل خطابا الى الامبراطور البيزنطي يدعوه الى استلام المدينة ، طبقا لما جاء في وثيقة التنازل سابقة الذكر . وتأكيذا لموقفهم هذا أرسلوا مفاتيح المدينة مع حامل ذلك الخطاب ، وقد تم بعد ذلك تسليم آني والأقاليم التابعة لها بالفعل سنة ١٠٤٥ م / ٤٣٧ هـ^(١٠٩) .

بعد ذلك استدعى الامبراطور قسطنطين مونوماخوس الملك الأرمني جاجيك الثاني وأطلعه على ما تم ، وأراه مفاتيح عاصمته ، وخطاب التنازل عن اليه عندئذ وجد الملك الأرمني نفسه وحيدا بعد أن خانه أتباعه وسلموا مدينته الى البيزنطيين - وعرف انه راح ضحية خيانة ، فتهدد وانذرت الدموع من عينيه ، وصاح : « فليكن الله قاضيا بيني وبين الذين خدعوني »^(١١٠) لذا لم يجد مفرا من التنازل عن آني وتوابعها الى الامبراطور البيزنطي ، وفي مقابل ذلك - منحه الامبراطور البيزنطي بعض الأماكن التي اختارها ، وهي ليست ذات قيمة بمقارنتها بآني وبقية الأقاليم^(١١١) . ولم يسمح له بالعودة مرة ثانية الى آني^(١١٢) . وتقع هذه

(١٠٨) أيد فست سر كيس الجاثليق بير الأول أو بدروس لوبطروس ، وكان هذا جاثليق أرمنية في ذلك الوقت وهو الذي سلم مفاتيح مدينة آني الى الحاكم البيزنطي في نيم فاسوراكتابا ليلسها بدوره الى مونوماخوس ، وفي مقابل خيانتة هذه اعطاه الامبراطور البيزنطي مبالغ ضخمة من الأموال .

Arist de Last (Canard) p. 69 . ويرى ارستاكيس ان الامبراطور البيزنطي استدعاه الى القسطنطينية ومنعه من مغادرتها وذلك خوفا من أن يتزعززع آني منه .

Arist de Last. (Canard), pp. 86-88, n. 2.

وانظر :

Tschamischian, Arménie, II, p. LVI; Guirg, Extr. Hist., Arm. p. 414 n. 2.

(١٠٩) Arist. de Last (Canard), p. 69; Cedrenus, Historiarum II, p. 559; Issaverdens, Hist. Arménie, p. 275; Grousset, Levant, p. 157.

(١١٠) Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 77-78; Sempad Royaume, p. 64; Grousset, Levant, pp. 157-158; Tournabize, Religieuse, p. 128.

(١١١) Arist. de Last (Canard), pp. 69-70; هذا ، ويذكر سديروس انه اسيع عليه لقب ماتير Maître ويعني رئيس الجنود ، انظر .

Cedrenus, Historiarum, II, p. 559; Vahram d'Edesse, RHC, Doc. Arm., p. 496.

(١١٢) Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 78.

ويذكر متى الرهاوي ان الامبراطور البيزنطي منح الملك الأرمني عوضا عن آني مدن جالون بجهاد Caloneghad ويزو وهذه تقع في قبدوقه ، p. 78 , Matthieu d'Edesse, Chronique . انظر للمزيد عن تنازل جاجيك الثاني للامبراطور مونوماخوس عن آني .

St. Nersés de Lampron, RHC, Doc. Arm., p. 576, n. 2; Cont. Thom. Ardz., p. 248; Hethoum, Historiarum, p. 471, Dedeyen, Cappadoce, pp. 67-68; Grousset, Levant, p. 157.

الأقاليم البيزنطية في آسيا الصغرى ضمن أراضي ثيمات قبدوقية وخرشنة ، وليكاندوس . وهكذا أصبحت كل بلاد الأرمن باستثناء قارص ، وسيوني ولوري . . . ضمن ممتلكات الامبراطورية البيزنطية^(١١٣) .

وثمة سؤال يفرض نفسه في هذا المجال : لماذا أقدم أمراء الأرمن على تسليم مملكة آني للامبراطور البيزنطي ، في الوقت الذي رفض فيه ملكهم ذلك ؟ ربما كانت الاجابة هي تهديد الخطر السلجوقي الذي أخذ يزداد يوما بعد الآخر^(١١٤) ، ووجد الأمراء الأرمن أنهم أصبحوا يواجهون عدوين في آن واحد وهما : البيزنطيين الذين يحاولون باستماتة ضم أراضيهم الى امبراطوريتهم ، والسلاجقة الأتراك الذين أصبحت اغاراتهم تأخذ شكلا خطيرا لم تكن عليه منذ أن بدأوا يغيرون على الأراضي الأرمنية . هذا الى جانب أنهم في أثناء غزواتهم هذه كانوا يحطمون الأخضر واليابس ، ويستولون على ثروات بلادهم ومواردها ، وكان هذا هو الدافع الذي جعل الملك سنحاريب ملك فاسبورا كان يتنازل عن بلاده الى باسيل الثاني مقابل أقاليم بيزنطية أكثر أمنا وأيسر عيشا^(١١٥) .

(١١٣) وضع الامبراطور البيزنطي مونوماخوس بارعامه جاجيك الثاني على تنازل عن مملكته له نهاية للأسرة الملكية البقراطية في آني ، وقد توالى على حكم هذه الأسرة الملكية عشرة ملوك حكموا فترة تصل الى ١٦٠ سنة ومع ذلك ظلت فروع هذه الأسرة تحكم في أيبيريا وفي مناطق أخرى .

Pselius, Chronographia, p. 190; Mkhithar, Chronolog. p. 91.

ويرى بروسيه في مجموعة تواريخ الأرمن انه بوقاة الملك الأرمني جاجيك الثاني انتهى امر ملوك الأسرة البقراطية الملكية ، واستمرت السيادة البيزنطية على أرمنية بعد ذلك حتى سقوط مدينة آني في يد الأتراك السلاجقة

أما عن مملكتي قارص وسيوني ، فقد تنازل ملك قارص جاجيك بن عباس بن أشوط الرابع عن مملكته لبيزنطة ١٠٦٤ م ٤٥٧ هـ ولكنها ما لبثت أن وقعت في قبضة السلاجقة بعد قليل ، وأما مملكتي سيوني ولورا LORI فقد نقلت سيادة السلاجقة عليها ، ودخلت تحت نفوذهم واستمرت كذلك حتى ١٠٩٠ ك ٤٨٢ هـ

وتم انقرضت تماما عام ١١٦٦ م / ٥٦٢ هـ بعد تحول ممتلكاتها الى امارات صغيرة انظر :

Toumanoff, Arm. Geor, p. 620; Grousset, Levant, p. 162.

(١١٤) ويعبر ارستاكيس عن خطر السلاجقة بقوله : لقد انصب غضب الله على بلادنا فخرجت جيوش هائلة من تركستان . . . انقضوا كذئاب مفترسة يدفعها الجوع للاقتراس . . . وقلبوا رأسا على عقب ٢٤ اقلييا بالحديد والنار ، وأخضعوا أهلها للعبودية والأسر . . .

Arist de Last. (Canard), p. 72.

(١١٥) انظر عن تنازل هذا الملك عن مملكته لبيزنطة :

Cont. Thom. Ardz., p. 248, Arist de Last. (Canard), p. 19; Grousset, Levant, pp. 153-154; Toumanoff, Arm. Geor. p. 619.

وهناك سؤال آخر ، وهو : لماذا أصرت بيزنطة في عهد قسطنطين التاسع على ضم مملكة آني ، خاصة وأن الخطر السلجوقي قد بدأت بوادره في الظهور وأخذ يهدد بالإضافة إلى أرمينية الأراضي البيزنطية في آسيا الصغرى ؟ لا شك أن الإدارة البيزنطية قد أساءت تقدير حجم هذا الخطر ، على الرغم من وضوحه في العقد الرابع من القرن الحادي عشر الميلادي (العقد الرابع من القرن الخامس الهجري) . هذا بجانب الاغراء الذي لا يقاوم لضم أرمينية ، وما تتمتع به من ثروات وامكانات تجارية كبيرة ، حيث تمر عبر أراضيها طرق تجارية هامة تربط الشرق بالغرب^(١١٦) .

ومهما كان الأمر ، فقد فقدت أسرة بقراط عرشها ، كما سبق أن فقدته أسرة أردزروني قبلها بعشرين عاما . وسرعان ما توالى ضم مملكتي قارص وسيوني إلى الكيان الامبراطوري مع المدن والأقاليم التي ضمتها بيزنطة في أعالي الفرات عام ١٠٥٢ م / ٤٤٤ هـ . ويستحق رد الفعل الأرميني لسياسة الضم البيزنطية التي بدأت مع ، وفي أعقاب سياسة التوسع شرقا ، وبالتحديد في النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي (النصف الثاني من القرن الرابع الهجري) وقفة قصيرة . ويمكن أن نجمله في ضوء العناصر الآتية :

أولا : على الرغم من أن أرمينية فقدت كيانها السياسي المستقل ، إلا أنها لم تفقد هويتها ، أو شخصيتها الأرمينية ، فلم يستتبع ضياع استقلالها السياسي تبعية كنيسة إلى الكنيسة البيزنطية ، على الرغم من المحاولات التي بذلها رجال الدين البيزنطيين وأحيانا بعض الأباطرة في هذا الشأن^(١١٧) ، وإذا كانت مملكة آني ، والامارات الأرمينية الأخرى قد فقدت دورها الحاجز بفقدانها لاستقلالها السياسي ،

(١١٦) عن أهمية هذه الطرق التجارية ، انظر :

Hayton, Estoires, p. 128; Manadian, Trade, p. 145; Canard, Arm. Califat, p. 401; Lang, Gradle, pp. 38-39.

(١١٧) ويشير متى الرهاوي إلى محاولات رجال الدين البيزنطيين في هذا المجال بقوله « نصبوا » رجال الدين البيزنطيين « جهودهم على إبعاد الأرمن عن معتقداتهم السليمة » Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 113. كما يشير إلى محاولات بيزنطية لتدوين شخصية الأرمن ، حيث وجهوا اهتمامهم إلى إفساد الشباب الأرميني الناشئ بقوله « حولوا الشباب إلى خصيان ، وبدلا من إعطائهم تروس الحرب أعطوهم ملابس ذات ثنيات واسعة ترفرف ، وبدلا من الخوذات الفولاذية غطوا رؤوسهم بأغطية رأس من الأقمشة المزركشة ، وبذلك أصبحوا كالنساء بتصرفاتهم وطباعهم » .

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 114.

فيجب ألا ننسى أن أرمينية ، فقدت دورها هذا منذ سنوات طويلة مضت قبل أن تفقد استقلالها وضمها إلى الكيان الإمبراطوري^(١١٨) ، ومنذ أن بدأت الجيوش البيزنطية تعبر أراضيها لتبسط نفوذ الامبراطورية على الثغور الإسلامية في إقليم الجزيرة وشمال الشام .

ثانيا : إن الأقاليم الأرمينية التي تم ضمها إلى الكيان الامبراطوري خصصت للإدارة البيزنطية . وقامت هذه الإدارة بتغيير موظفين متعسفين لإدارة تلك الأقاليم ، كما وضعت جندا مرتزقة في القلاع الواقعة على الحدود لحمايتها^(١١٩) . هذا ، بالإضافة إلى تعيين أساقفة متغطرسين ينتمون إلى الكنيسة البيزنطية ، كثيرا ما أرغموا الأرمن على اتباع مذهبهم ، بل ووصل بهم الأمر إلى تخريب الكنائس الأرمينية في تلك الأقاليم^(١٢٠) ، وكانت هذه الكنائس بالنسبة للأرمن هي الرمز الذي يمثل ذاتهم القومي ، الأمر الذي أدى إلى تزايد الشعور بالنفور والكراهية في نفوس الأرمن^(١٢١) ، ولقد عبر متى الرهاوي عن وجهة النظر الأرمينية بهذا الخصوص وبصدق ، حين اتهم البيزنطيين بأنهم سلموا أرمينية إلى الاتراك السلاجقة^(١٢٢) ، كما اتهمهم بأنهم قاموا بعزل أمراء الأرمن وملوكهم ، وأهملوا في الدفاع

(١١٨) ويشير متى الرهاوي إلى أهمية أن تظل أرمينية قوية مستقلة لتقوم بحماية نفسها والامبراطورية البيزنطية ضد الخطر : Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 113.

وترى الدكتورة نرسيسيان أن ضم الامبراطورية البيزنطية لأرمينية سهل للاتراك السلاجقة الاستيلاء على آسيا الصغرى بعد ذلك وتهديد العاصمة البيزنطية . Nersessian, Études, p. 307.

وانظر عبد الغني عبد العاطي : الامبراطور اسحق كومنين ، ص ٢١ .

(١١٩) وفي هذا المعنى يشير متى الرهاوي إلى أن البيزنطيين تركوا أرمينية « بلا زعيم وبلا دفاع وذلك لأنهم (الروم) كانوا قد أخذوا منها : كل المقاتلين الشجعان ، ولم يرسلوا مكانهم إلا الخصيان »

Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 83, 113; Charanis, Arm. Byz. Emp., p. 51; Morgan, Peuple, p. 154.

(١٢٠) ويذكر أسوليك أن القساوسة الأرمن تعرضوا لأبشع ألوان التعذيب على يد رجال الدين البيزنطيين في مقاطعة سيواس. Sebaste التابعة لمذهب كنيسة القسطنطينية .

Asolik, Univ. (Macler), 74; Laurent, Origines, 48.

وعن تعيين أساقفة بيزنطيين في الأراضي الأرمينية ، انظر :

Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 113-115; Laurent, Origines, 48; Nersessian, Arm. Byz. pp. 10-11; Issaverdens, Hist. Armenie, p. 279.

(١٢١) عن شعور الكراهية والنفور بين الأرمن والبيزنطيين انظر :

Mkhithar, Chronolog. p. 53; Dardel, Chron. Arm. Ch. 5, p. 5; Samuel d'Ani. p. 25; Brosset, Siounie, p. 20; St. Martin, Mémoires I, p. 254.

Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 112-113.

(١٢٢)

عن أرمينية بأن أرسلوا الحصان والجبناء ليقوموا بهذه المهمة التي تتطلب رجالا شجعانا مدربين ، وكانت النتيجة أن مصائب أخرى انهالت علينا (الأرمن) من الفرس يقصد (الأتراك) (١٢٣) .

ولم تكن مشاعر الفتور بين البيزنطيين والأرمن ، وكراهية الأرمن على وجه الخصوص للبيزنطيين بالجديدة ، ولكنها تزايدت في القرن الحادي عشر من الميلاد (القرن الخامس من الهجرة) ، وبلغت مداها بعد ضم العاصمة البقراطية أي إلى كيان الامبراطورية البيزنطية (١٢٤) . ولكن الحقيقة التي سوف تظل باقية هي أن هذه الكراهية كانت متبادلة بين الطرفين ، فقد كن البيزنطيون بدورهم الشعور نفسه بالبغض والكراهية تجاه الأرمن .

ثالثا : حين تم ضم أرمينية في الفترة الممتدة من سنة ٩٦٨ وحتى سنة ١٠٤٥ م (الفترة الممتدة من ٣٥٨ وحتى ٤٣٧ هـ) ، تمثل رد الفعل الأرميني أيضا في شكل هجرات أرمينية في اتجاه الغرب . سعيًا وراء المزيد من الحظ ، وبحسب عن الأمن والأمان والاستقرار بعيدا عن منطقة بدأت تتعرض لآخطار خارجية عديدة (١٢٥) . وهكذا بدأت حركة اللاجئين والمهجرين الأرمن إلى قليقية وقبوقية (١٢٦) ، كما واصل بعضهم رحلته إلى سيواس وطرايزون ، وأكمل بعضهم الآخر طريقه عبر نهر الدانوب إلى المجر بعد ذلك بوقت طويل (١٢٧) . وهذا لا يعني

(١٢٣) ولعل في كلمات متى الرهاوي الآتية صدق تعبير عما يحش في صدور الأرمن من شعور الكراهية نحو البيزنطيين ، « في لحظة ما فقدت مملكتنا حكامها الشرعيين ، وحي . بدلا منهم مدافعين خونة من قبل أمة الروم الدنيئة الخبيثة ، التي شئت أشجع أبناء أرمينية ، بعد أن استولت على أوطانهم وأملأهم ، فقد حطموا امتنا ، وحطموا ذلك الخاطئ الأمامي الذي كان يشكله جنودنا الشجعان البواسل ، هؤلاء الروم الذين لم يستريحوا إلا بعد أن قلبوا أسوار أرمينية ، وحطموا صدور أبنائها الأبطال » .

Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 113.

(١٢٤) Arist. de Last. (Canard), p. 69; Cedrenus, Historiarum, II, p. 559; Grousset, l'Arménie, p. 157; Nansen, Arm. pro. Ori., p. 289.

(١٢٥) Arist. de Last. (Canard), pp. 58-59; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. V; Charanis, Arm. Greeks, p. 51; Diehl, Byzance, p. 76; Nersessian, Arm. Byz. 44.

(١٢٦) أصبح عند الأرمن المهاجرين إلى هذه الأقاليم كبيرا للدرجة جعلت الإدارة البيزنطية توافق على تنصيب اسقف خاص لهم . انظر :

Nersessian, Arm. Byz. 44; Charanis, Arm. Greeks, pp. 51-52.

Laurent, Origines, pp. 45-46; Charanis, Arm. Greeks, p. 52.

(١٢٧)

أن معظم الأرمن هاجروا وتركوا ديارهم التي نشأوا فيها ، بل بقي قسم كبير منهم متشبثا بأرضه على الرغم من معاناتهم من ظلم البيزنطيين وتعسفهم ، ومن بعدهم الأتراك السلاجقة (١٢٨) .

والجدير بالذكر ، أن الإدارة البيزنطية فتحت باب الهجرة الجماعية للأرمن الأرمن ورعاياهم ، سواء باختيارهم أو بارغامهم على مغادرة ممتلكاتهم في أرمينية إلى الأراضي الجديدة التي منحها لهم داخل أقاليم الامبراطورية (١٢٩) ، مما ولد الشعور بالعداء بين السكان البيزنطيين الذين كانوا يقيمون أصلا في تلك الأقاليم ، وبين الوافدين من الأرمن ، وذلك نتيجة للاختلاف المذهبي بين العنصرين (١٣٠) . وقد بلغت كراهية الأرمن للبيزنطيين حدا جعلهم يرحبون بالسلاجقة الأتراك ويساعدونهم في حروبهم ضد القوات البيزنطية . وكان من نتيجة وقوف الأرمن بجانب الأتراك أثره الكبير في نجاح السلاجقة ، وإخفاق البيزنطيين في مواجهتهم (١٣١) ، وإن كانت نتيجة الصراع بين الطرفين هي ضياع استقلال أرمينية بالكامل .

والحقيقة أن ضم أرمينية لم يلبث أن أصبح عبئا ثقيلا على كاهل الامبراطورية البيزنطية ، لأن المسألة ليست ضم أرض وإنما الدفاع عن هذه الأرض وسط أعداء من مختلف الاتجاهات وبخاصة السلاجقة ، ثم حكم هذه الأرض التي اعتاد زعماءها ورؤساء بيوتها حياة الاستقلال وانفوا الخضوع لسلطة مركزية . على أية حال لقد رأينا كيف قامت الامبراطورية البيزنطية في مطلع القرن العاشر الميلادي (مطلع القرن الرابع الهجري) ، وقد جددت شبابها ، وانهزت ضعف الخلافة العباسية فقامت بالتوسع شرقا وغربا ، وبلغ عصر التوسع هذا ذروته في العقد الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي (العقد الثاني من القرن الخامس الهجري) ، حين امتدت حدود الدولة البيزنطية في اتجاه الشمال الشرقي على

Grousset, Levant, p. 163; Tournebize, Religieuse, p. 128.

(١٢٨) Arist. de Last. (Canard), p. 64; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 9; Charanis, Arm.

(١٢٩) Greeks, pp. 51-52.

(١٣٠) Charanis, Arm. Greeks, pp. 51-52. Nersessian, Études., p. 327; Grousset, Levant, p. 155;

(١٣١) Grousset, Levant, pp. 163-165; Vryionis Social Decline, p. 91; Dedeyan, Cappadoce, p. 87.

حساب جيورجيا وارمينية ، وفي جهة البلقان حين ضمت مملكة البلغار (١٣٢) . كما تركها امبراطورها القوي باسيل الثاني سنة ١٠٢٥ م / ٤١٦ هـ بوفاته ، قوية غنية مرهوبة الجانب (١٣٣) . ولكن ، وبعد اقل من ثلاثة عقود ، اصبح على هذه الامبراطورية ان تتصدى لخطر اسلامي جديد ، حيث استعاد الاسلام مجده حين رفع راياته عنصر تركي يتمثل في الاتراك السلاجقة . وهؤلاء فرع من قبيلة الغز التركية ، ويتسبون الى سلجوق بن دقاق ، وقد اعتنقوا الاسلام على مذهب اهل السنة . وبعد حروب طويلة مع الغزنويين استطاعوا الاستيلاء على عاصمتهم نيسابور بقيادة زعيمهم طغرل بك في رمضان ٤٢٩ هـ / يونيو ١٠٣٧ واشتدت منعتهم وقويت شوكتهم ، واستولوا على خراسان ، وتجاوزوها الى العراق (١٣٤) ، وطبقت شهرة القائد السلجوقي طغرل بك الآفاق بدخوله بغداد سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م ، والخطبة له على منابرها بعد الخليفة العباسي ، واصبح طغرل بك السلطان السلجوقي سيدا على ايران ومهيما على الخلافة العباسية (١٣٥) .

على اية حال ، لم يكن في نية السلاجقة في بداية توسعهم مهاجمة الامبراطورية البيزنطية ، وكان اقصى ما يطمعون فيه هو اثبات قوتهم وتأكيد ما ينشدونه من زعامة على العالم الاسلامي عن طريق الجهاد الديني . ولقد تحقق لهم هذا جزئيا بسيطرتهم

(١٣٢) Runciman, Bulgarian, p. 240 ff; Obolensky, Commonwealth, p. 178; Browning, Bulgaria, p. 75; Grousset, l'Arménie pp. 553-556; Blondal, Varangians, p. 49.

(١٣٣) وصلت حدود الامبراطورية البيزنطية الى اقصى اتساع لها في عهد الاسرة المقدونية بصفة عامة وفي عهد الامراطور باسيل الثاني بصفة خاصة ، حيث امتدت حدودها شمالا ، ليضم جزءا كبيرا من الاراضي القوقازية ، وارمينية ، ووصلت جيوشها في الجنوب الى تخوم بيت المقدس ، واخضعت لسلطانها في الغرب المملكة البلغارية التي اصبحت ولاية بيزنطية . كما حطمت سطوة كبار الملاك في آسيا الصغرى ، وبذلك اصبحت مرهوبة الجانب عند كل جيرانها . انظر : رأفت عبد الحميد : بسللوس ، ص ١٥١ ، وسام عبدالعزيز : دراسات ، ص ٣٠٢ - ٣٢٨ .

(١٣٤) عن السلاجقة انظر : ص ٢١٧ هامش ٨٤ ، وانظر ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٢١ - ٢٦ ، ٣٠ ، وما بعدها ، الاصفهاني : تاريخ آل سلجوق ، ص ٧ - ١١ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٤٥٠ - ٤٥٣ وانظر :

Michel le Syrien, p. 320; Mkhithar d'Ani Setjugs, pp. 337-344; Cahen, Campagne pp. 17-20; Cahen, Qutlumush, pp. 19-27; Cahen, Iran, pp. 1-7.

على الخلافة العباسية بعد نجاح طغرل بك في دخول بغداد (١٣٦) . ولكن ظهور الخطر السلجوقي ادى الى متغيرات هامة في العلاقات الدولية في منطقة الشرق الادنى بصفة عامة (١٣٧) . فقد تأكد البيزنطيون من حجم خطرهم على مصالحهم في ارمينية ، بعد ان ضمت ارمينية بالكامل اليهم (١٣٨) ، وان كانت مقدمات هذا الخطر والتي تمثلت باغارات جماعات التركمان قد بدأت بالفعل قبل ذلك بقليل (١٣٩) . وكان ظهور هذا الخطر السلجوقي في منتصف القرن لحادي عشر (منتصف القرن الخامس الهجري) سببا في قلق وازعاج ليس للامبراطورية البيزنطية فقط بل للخلافة الفاطمية في مصر ايضا ، حيث هدد السلاجقة ممتلكات الفاطميين في الشام ، عندما تطلعونوا لضم هذه الممتلكات اليهم منذ عام ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م (١٤٠) . وكان طبيعيا ان يستغل السلاجقة فرصة الضعف الذي وصل اليه الشرق الادنى الاسلامي

(١٣٦) ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٧٠ - ٧١ ، ابن الجوزي : المتظم ، ج ٨ ، ص ١٧٩ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ١٤٥٩ .

(١٣٧) لقد جاء في مؤلف « اعمال روبرت » ان محوم الاتراك السلاجقة على الاراضي البيزنطية احدث رعبا وهلعا شديدين بين السكان والرعايا البيزنطيين ، حيث استولوا على المدن واخضعوها لنفوذهم ، وارغموا سكانها على دفع الضرائب لهم .

(١٣٨) وذلك لأن وجود الارمن في ممتلكاتهم واراضهم التي توارثوها جيلا بعد جيل يجعلهم يستمتعون في الدفاع عنها ضد اي خطر خارجي . لهذا عندما غزا السلاجقة تلك الاقاليم ، لم يكن هناك من يدافع عنها الحماسة نفسها والروح التي كان اهلها من الارمن يقاتلون بها . انظر :

Charanis, Arm. Greeks, pp. 51-52; Nersessian, Etudes, p. 327.

(١٣٩) وذلك عندما هاجمت جماعات من الاتراك الغز مملكة فاسيوراكان الاردرزونية سنة ١٠٢١ م / ٤١٢ هـ ، مما دفع بملكها سنحارب الى التنازل عن مملكته الى الامبراطور البيزنطي باسيل الثاني . انظر : ص ٢٠٥ هامش ٨٤ ، وص ٢٠٧ ، هامش ٨٩ من الكتاب .

(١٤٠) حيث توغل احد القادة الاتراك ، واسمه صندق ، مع فرقته في شمال الشام ، وقام بالاغارة على حلب وحماة وحمص ورفانية . واغارته هذه تعد أول هجوم قام به الاتراك على الشام . وكان السلطان الب ارسلان يعد حملة ضد الفاطميين في هذا الوقت وكان من نتيجة نشاط السلاجقة في شمال الشام ان انحاز محمود بن نصر امير حلب الى حماية السلاجقة تاركا الدعوة والانتفاء للفاطميين ، حيث دعا للخليفة العباسي على منابر حلب ومن بعده السلطان الب ارسلان . الا ان امير حلب لم يدخل في فلك نفوذ السلاجقة تماما الا في سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م انظر ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٠٨ - ١٠٩ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٤٧٠ ، السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٤٢٤ ، وايضا : محمد سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٠٨ ، ابراهيم العدوي : الدولة الاسلامية وامبراطورية الروم ، ص ١٢٨ ، الباز العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٨٥٢ .

انذاك . فقد بلغت الانقسامات والاختلافات السياسية والمذهبية مداها في الخلافة الفاطمية في مصر والشام والخلافة العباسية في بغداد .

وأيا كان الأمر ، فقد تأكدت بيزنطة ، أنها مقبلة على مواجهة عدو فتني لا يستهان بأمره . فمتذ عام ١٠٤٨ م / ٤٤٠ هـ كان على حاكم آني البيزنطي واستراتيجوس فاسبوراكانيا أن يقوم بدفع خطر هؤلاء السلاجقة والتصدى لهم (١٤١) وفي عام ١٠٤٨ م / ٤٤٠ هـ قامت قوات من الأتراك السلاجقة بقيادة ابراهيم ينال بتخريب ثيم فاسبوراكانيا ونهبه (١٤٢) ، واقليم باسيان ، كما هاجموا مدينة أرزن الروم (١٤٣) . كذلك توغلت هذه القوات شمالا وغربا حتى وصلت إلى الجزء الغربي من أيبيريا ، وواصلت زحفها حتى اقليم طارون ، كما استولت أيضا على مدينة أرزن وهي غير أرزن الروم (١٤٤) . وفي عام ١٠٤٩ م / ٤٤١ هـ حقق السلاجقة نصرا كبيرا على البيزنطيين في اقليم باسيان (١٤٥) . هذا ، وقد أدى التهديد السلجوقي إلى تقارب وجهات النظر بين الإمارات القوقازية ، والامبراطورية البيزنطية على ضرورة التصدي للسلاجقة ، وإيقافهم عند حدهم . وبالفعل استعانت بيزنطة بالأمير الجيورجي ليباريد الثالث Libarid III ، وكان ذا نفوذ واسع في بلاده ، ويملك امكانات كبيرة من الأموال والعتاد حيث بسط نفوذه على نصف بلاد جيورجيا جنوب

(١٤١) Arist. de Last. (Canard), pp. 73-78; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 83; Cahen, Outlumush, pp. 14-27; Grousset, l'Arménie, p. 159.

(١٤٢) Arist. de Last. (Canard), p. 73; Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 83-84; Cahen, Outlumush, p. 18; Grousset, Levant, p. 159.

(١٤٣) Arist. de Last. (Canard), pp. 79-83; Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 83-84. وجمهر بالذكر أن ارستاكيس كان شاهداً عياناً لهجوم السلاجقة على أرزن وذلك لقوله « من يستطيع ان يصف الآلام والمآسى التي عانت منها مدينتا فقد انقضت جموع غفيرة من الأعداء على أرزن كالكلاب الجائعة » (وهذا حسب تعبيره) ونشروا القتل في كل أرجائها . Arist. de Last. (Canard), p. 82. ج ١ ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

ويذكر سيدرينوس « أنها كانت قضية هائلة تحتوي على جمع غفير من السكان وثرواتها هائلة » . Cedrenus, Historiarum, II, p. 577. (١٤٤) Arist. de Last. (Canard), pp. 83-85; Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 87-89; Grousset, Levant, p. 160; Cahen, Outlumush, p. 18.

انظر من اقليم باسيان : Honigmann, Ostgrenze, p. 180; Grousset, Levant, p. 160. (١٤٥) Arist. de Last. (Canard), pp. 83-85; Cahen, Outlumush, p. 19.

نهر الكور (١٤٦) . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، أدى ظهور هذا الخطر إلى تبادل السفارات أيضا بين بيزنطة والخلافة الفاطمية في مصر للعمل معاً على صدّه (١٤٧) . ولم تكف الامبراطورية البيزنطية بهذا ، بل حاولت اجراء مفاوضات منفردة مع السلاجقة الأتراك فيما بين عامي ١٠٤٨ و ١٠٤٩ م (ما بين عامي ٤٤٠ و ٤٤١ هـ) . وذلك عندما قام الامبراطور مونوماخوس بالتفاوض مع الزعيم السلجوقي طغرلبيك (١٤٨) .

على أية حال ، لم تؤد تلك الجهود الدبلوماسية التي بذلها البيزنطيون لوقف خطر الأتراك السلاجقة الذين أخذوا يتدفقون بأعداد ضخمة على الأقاليم الأرمنية التي أصبحت تحت النفوذ البيزنطي إلى أى نتيجة . وصحب تدفق السلاجقة هذا عمليات تخريب ونهب واسعة النطاق قاموا بها عام ١٠٥٠ م / ٤٤٢ هـ ، عندما

(١٤٦) الأمير ليباريد من أسرة أوريليان الشهيرة ، وكان ليباريد حفيد الأمير راد Rad الذي توفي في معركة ضد باسيل الثاني عام ١٠٢١ هـ ، وليباريد كان من أقوى الأمراء الجيورجيين نفوذاً في جنوب نهر الكوريل وكان سبداً على نصف جيورجيا . انظر :

Arist. de Last. (Canard), p. 84, n. 1, Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 87; Grousset, Levant, p. 160.

هذا ، وما دفع بيزنطة إلى السخط عن حليف قوى يساندها في صد الخطر السلجوقي ، ظروفها الداخلية المضطربة ، حيث كان الامبراطور مونوماخوس في هذا الوقت يواجه ثورة ضده قام بها القائد تورنيكوس Leon Toronikios ، كما قامت بيزنطة بسحب قواتها التي وضعتها في هذه الأقاليم لحمايتها ، وذلك لسحق ثورة تورنيكوس ، مما أضعف هذه الجبهة وسهل على السلاجقة مهمة الهجوم عليها . انظر :

Psellus Chronographia, p. 155, Glycase, Annales, pp. 596-597; Hussey, Latter Macedonians, p. 303. Cahen, Turkey, p. 14.

(١٤٧) وكانت العلاقات بينها قد أصبحت ودية لدرجة تبادل الهدايا بينها ، محمد سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ، ص ٢٤٥

(١٤٨) يشير ارستاكيس إلى تحسن العلاقات بين الامبراطور البيزنطي وطغرلبيك ، بأن الأخير أطلق سراح ليباريد واستقبله الخليفة أعظم استقبال وأعاده إلى بلاده بسلام . Arist. de Last (canard), p. 85. ، إلا أن ابن الأثير يشير في هذا الموضوع إلى أن طغرلبيك رفض إطلاق سراحه على الرغم من أنه « بلك في نفسه ثلثمائة ألف دينار وهدايا بمائة ألف ، فلم يجبه إلى ذلك » ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٤٨ . وبالطبع كان ارستاكيس أقرب للأحداث ، حيث كتب بعدها بأقل من ٣٠ سنة بينما وضع ابن الأثير كتابه خلال حياته التي عاشها في أواخر القرن الثاني عشر حيث مات عام ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م .

ويؤنس كلودكاهن Claude Cahen يرى ارستاكيس . Cahen, Turkey p. 15. وكذلك جروسيه ، ويؤنس كلودكاهن Grousset, Levant, p. 160 كما استأنس به الدارس .

هاجموا قارص بقيادة قطلمش أحد القادة الأتراك^(١٤٩) ، كما أغاروا على بركري . وأرجش بقيادة طغرلبك نفسه سنتي ١٠٥٤ - ١٠٥٥ م / ٤٤٦ - ٤٤٧ هـ^(١٥٠) . هذا ، وألقوا الحصار على متزكرت سنة ١٠٥٤ م / ٤٤٠ هـ ، ولكنهم أخفقوا في الاستيلاء عليها^(١٥١) ، فواصلوا زحفهم المدمر حتى أيبيريا ، وقاموا بنهب إقليم باسيان Basean وتدميره^(١٥٢) . وبعد ذلك هاجم قسم منهم مملكة الملك البقراطي جاجيك بن عباس ملك قارص ، وأوقعوا بجيشه هزيمة شنيعة^(١٥٣) ، وقد دفعت انتصارات السلاجقة المتلاحقة هذه أمير دوين المسلم أبا الأسود إلى التحالف معهم ، بل ومشاركتهم في الهجوم على الأراضي الأرمينية في سنتي ١٠٥٥ و ١٠٥٦ م / ٤٤٧ - ٤٥٠ هـ^(١٥٤) . وفي سنة ١٠٥٧ م / ٤٤٩ هـ هاجم السلاجقة مدينة ملطية . ولقد وصف متى الرهاوي في مؤلفه مشاهد العنف التي ارتكبتها السلاجقة في هذه المدينة^(١٥٥) . كما عادوا يهاجمون طارون مرة أخرى في عام ١٠٥٨ م / ٤٥٠ هـ^(١٥٦) .

- (١٤٩) Arist. de Last. (Canard), p. 90, Cahen, Outlumush, p. 18.
(١٥٠) Cont. Thom. Ards., p. 250; Arist. de Last. (Canard), pp. 49-51.
وانظر عن هذه الحملة التي تمت بقيادة طغرلبك : ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٦٧ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٣ ، ص ٤٦٩ ، ابن الوردي : تمة المختصر ، ج ١ ، ص ٥٣٥ .
(١٥١) Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 60; Michel le Syrien, p. 324; Canard, Deilamites, p. 466.
(١٥٢) Arist. de Last. (Canard), p. 89; Cahen, Turkey, p. 14.
(١٥٣) Arist. de Last. (Canard), p. 89; Grousset, Levant, pp. 160-161.
(١٥٤) Gesta Roberti, p. 90.
أبو الأسور هو أمير كردي من بني شداد ، وهؤلاء ينحدرون من قبيلة روادس الكردية ، ولقد استقل بنو شداد عن الخلافة العباسية بآران بين عامي ٩٥١ و ١٠٧٦ م / ٢٤٠ و ٤٦٩ هـ ، كما استولوا على مدينة كتراك Kantzag ، إلا أن القائد السلجوقي بوزون Bouzon أخذها منهم سنة ١٠٨٨ م / ٤٨١ هـ في عهد ملك شاه ، كما أخذ منهم مدينة آن في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي (أواخر القرن السادس الهجري) ، انظر :
(١٥٥) Arist. de Last. (Canard), p. 103; Brosset, Hist. Georgie, p. 344; Tchamtschian, Armenie, III, p. 13.
ويذكر ميخائيل السرياني أن السلاجقة أحرقوا المدينة قبل انسحابهم منها . انظر :
(١٥٦) Michel le Syrien, p. 320, n. 2; 321, n. 2; Gesta Roberti, p. 90.
Arist. de Last. (Canard), pp. 119-120; Grousset, l'Armenie, p. 160; Tournabize, Religieuse, p. 130.

ولكن السلاجقة لم يكتفوا بمهاجمة الأقاليم الأرمينية فقط ، بل هاجموا الأقاليم البيزنطية نفسها . ففي سنتي ١٠٥٩ - ١٠٦٧ م / ٤٥١ - ٤٦٠ هـ ، اندفع هؤلاء إلى قبدوقية بآسيا الصغرى ونهبوا سيواس^(١٥٧) . وكان تولى السلطان ألب أرسلان (١٠٦٧ - ١٠٧٢ م / ٤٥٥ - ٤٦٥ هـ) حكم السلاجقة مؤشرا على زيادة العنف السلجوقي^(١٥٨) ، وذلك لقيامه بعد توليه بعام واحد أي في سنة ١٠٦٤ م / ٤٥٧ هـ بمهاجمة مدينة آني بجيش جرار . فالتقى عليها الحصار ، وعلى الرغم من صمود المدينة طويلا حتى كاد اليأس يتطرق إلى قلب السلطان ألب أرسلان ، إلا أن السلاجقة استطاعوا الاستيلاء عليها عنوة في ١٦ أغسطس ١٠٦٤ م / ١ شوال ٤٥٧ هـ^(١٥٩) . وبعد ذلك بعام أو أقل ، استولى السلاجقة على قارص ، وتروي الروايات الأرمينية على حسب زعمها أن السلطان السلجوقي دمر كنائس هذه المدينة ، وقصورها وقتل الآلاف من سكانها^(١٦٠) .

- (١٥٧) ويذكر متى الرهاوي أن هذه المدينة كانت لأبني سنحاريب ملك فاسبوركان الذي تنازل عن مملكته لباسيل الثاني ، وهما : أدوم ، وأبوسهل .
Matthieu d'Edesse, Chronique, p. III.
Brosset, Historiens, p. 449; Gesta, Roberti, p. 90.
وانظر :
(١٥٨) يشير ارستاكيس إلى اشتراك فرق من النورمان مع البيزنطيين والأرمن في مقاومة السلاجقة ،
Arist. de Last. (Canard), pp. 95-96.
كما يشير ميخائيل السرياني إلى هجوم ألب أرسلان هذا بقوله «توفي السلطان السلجوقي (طغرلبك) وخلفه ألب أرسلان الذي زحف بنفسه على أرمينية وأخضعها لسيادته» .
Michel le Syrien, pp. 322-323.
ويذكر متى الرهاوي أن ألب أرسلان هاجم البانيا ، وبعد انتصاره على ملكها الأرمني جورج افهوجين Gorgue Anhoghlin
تزوج ابنة الملك الألباني «وعقد معه اتفاق سلام ، وصداقة إلى الأبد»
Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 121.
(١٥٩) هناك اختلاف حول تاريخ سقوط هذه المدينة ، فبعض المؤرخين يذكر أنها سقطت في ٦ يونيو عام ١٠٦٠ م / ٣ جماد آخر ٤٥٢ هـ ومنهم
Tchamtschian, Armenie, 11, p. 942.
وفريق آخر يرى أنها سقطت في ١٦ أغسطس ١٠٦٤ م / ١٠ شوال ٤٥٧ هـ ، ومن هؤلاء :
Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 122-126; Cont. Thom. Ard., p. 249.
وابن الأثير الذي يذكر سنة سقوطها في ٤٥٦ هـ (١٠٦٣ م) والاحتمال الأصوب هو سقوطها في ١٠٦٤ م / ٤٥٧ هـ وذلك لقرب المصادر الأرمينية زمنيا من الأحداث . ولقد ذكر فارتان وهو مؤرخ أرميني ، وأن ألب أرسلان أعطى هذه المدينة لأمير كردي يدعى «فضلون ويتسب لبني شداد» .
Vartain, Hist. Univ., p. 435.
Matthieu d'Edesse, Chronique, pp. 125-126, Grousset, Levant, p. 162.

ويعد أن أتم السلاجقة سيطرتهم على كل أرمينية أخذوا يدعمون مركزهم فيها .

ولقد كان لتلك الكوارث التي حلت بأطراف الامبراطورية البيزنطية^(١٦١)، أثر كبير في ازدياد قوة المعارضة في القسطنطينية للأسلوب الذي تدار به الدولة ، وازدياد الحاجة الى قيام حكومة عسكرية . وكانت النتيجة الطبيعية لهذا هو زواج الامبراطورة ايدوسيا Eudocia أرملة قسطنطين دوقاس من القائد رومانوس ديوجين الذي اعتلى العرش البيزنطي وتوج امبراطورا في يناير سنة ١٠٦٨م / ٤٦١ هـ باسم رومانوس الرابع^(١٦٢)، وعُدَّ اعتلاء رومانوس الرابع (١٠٦٨ - ١٠٧١م / ٤٦١ - ٤٦٤ هـ) العرش البيزنطي انتصارا لطبقة الأرستقراطية العسكرية^(١٦٣)، وكان رومانوس قائدا بارعا أثبت وجوده في الحرب ضد البجناك في البلقان^(١٦٤)، مما أكسبه شهرة واسعة .

هذا ، وكانت أولى واجبات رومانوس ديوجين هي أن يسرع بوضع حد للموقف المتدهور على الجبهة الشرقية ، وهذا يحتم عليه مواجهة الأتراك السلاجقة ودار اللقاء بينه وبينهم شمال بحيرة فان بالقرب من منزكرت سنة ١٠٧١م /

(١٦١) من هذه الكوارث ماحل بشعات الامبراطورية الشرقية التي أصبحت على جانب كبير من الفوضى والاضطراب لعدم حصول الحشد على روابتهم بانتظام ، مما أدى بهم إلى عدم الخروج لملاقاة السلاجقة والتصدي لهم
Scylitzes, Synopsis, pp. 660-661; Vryonis, Dec. Med. Hell. p. 90.
ونتيجة لذلك تعرضت أقاليم الامبراطورية حول انطاكية لغارات القبائل العربية والسلاجقة .

Ostrogorsky, Hist. Byz. St. p. 304; Jenkins, Byzantium, p. 368.

انظر : عبد الغني عبد العاطي : الكيوس كومنين ، ص ٣١ - ٣٢ .

(١٦٢) فيما يتعلق بوصول هذا الامبراطور الى الحكم عن طريق زواجه بأرملة مرونماخوس الامبراطورة ايدوسيا انظر : Gesta Roberti, p. 9 وانظر : رافت عبد الحميد : بسلوس ، ص ١٧٧ ، عبد الحميد عبد العاطي : اسحق كومنين ص ٣٢ ، وعن وصف رومانوس ديوجين وكفاءاته العسكرية التي اهلته لأن يكون الرجل المقذ للامبراطورية وان لم يستطع ان يفعل لها شيئا لأن السوس كان قد تخرب في أساسها ووصل الى الأعماق ، فكان مجيء رومانوس أو غيره من الكفاءات العسكرية الممتازة غير مجد في ظروف الامبراطورية هذه ، انظر : Psellus, Chronographia, p. 268; Vryonis, Troubles, p. 390; Rice, Byzantium, p. 89.

(١٦٤) انظر : الباز العربي : الدولة البيزنطية ص ٨٣٢ ، عبد الغني عبد العاطي ، اسحق كومنين ، ص ٣٢ .

Rice, Byzantium, p. 89.

٤٦٤ هـ ، وانتهى بهزيمة كبيرة للامبراطورية البيزنطية^(١٦٥) .

والسؤال الذي يفرض نفسه هنا ، ماهي الأسباب التي أدت إلى انهيار الامبراطورية البيزنطية ، ذلك الانهيار الكلي والفجائي في النصف الثاني من القرن الحادي عشر (النصف الثاني من القرن الخامس الهجري) الذي تجسد في هزيمة منزكرت ، خاصة وأن هذه الامبراطورية نفسها كانت منذ أقل من ٥٠ عاما امبراطورية قوية مرهوبة الجانب^(١٦٦)، فكيف انهارت ، وبهذا الشكل المفاجيء أمام الأتراك السلاجقة في معركة منزكرت ؟ وما هو سر حدوث هذا الانهيار ؟ وما هو سر فقدانها وللمرة الأولى حيوتها وقدرتها في التغلب على الأخطار الجسيمة التي تهددها بالفناء ؟ فلقد استطاعت بيزنطة أن تثبت ببقائها على مر القرون وعلى كثرة ما واجهته من محن وأزمات ، كما استطاعت أن تثبت وجودها في صراعها الطويل مع الفرس ، وأن تكسب في نهاية ذلك الصراع الجولة لصالحها عندما حقق هرقل انتصاره الأسطوري على أمة الفرس في عقر دارهم^(١٦٧)، كما صمدت امبراطورية هرقل من بعده ، وعلى مدى ثلاثة قرون أمام محاولات العرب المسلمين الذين فرضوا خلالها ولأكثر من مرة الحصار على عاصمة الامبراطورية^(١٦٨)، وتمكنت في النهاية من

(١٦٥) ويذكر ميخائيل السرياني أن رومانوس استطاع في البداية أن يطرد الب أرسلان من منزكرت ويحرر المدينة منه ، وأن الب أرسلان أرسل له نتيجة لذلك أحد أتباعه ويدعى سواتكين Sautekin يطلب عقد صلح بينها ، إلا أن رومانوس رفض بعجرفة واستعلاء مما أدى إلى الحرب بينهما ، بين خلاط ومنزكرت ، وكان النصر فيها للسلاجقة ، ويرى أن سبب هزيمة البيزنطيين فيها يرجع إلى الأرمن لأنهم أول من لاذ بالحرب .

Michel le Syrien, p. 323; Scylitzes, Synopsis, p. 696; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 168, cf. also. Brosset, Histoires, p. 449; Bryennius, Historiens, pp. 487-491.

Anna Commene. Alexiad, p. 32, وانظر عن معركة منزكرت عموما :

Scylitzes, Synopsis, 692-693; 696, 702; Zonaras, Historiarum, III, p. 704; Franzus, Byz. Empire, p. 291.

وانظر : ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٨ ، ص ٢٦٠ - ٢٦٣ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٠٩ -

١١٠ ، الذهبي : دول الاسلام ، ص ٢٧٢ - ٢٧ ؛ الاصفهاني : تاريخ آل سلجوق ص ٣٨ ؛ عبد الغني

عبد العاطي : اسحق كومنين ، ص ٣٤ - ٤٧ .

Psellus, Chronographia, p. 116.

Sebeos, Hist. Heraclius, pp. 65, 77-84, 86 n. I; Muralt, Chrono, Byz., I, p. 284.

(١٦٨) انظر : ص ٨٠ من الكتاب .

امتصاص طاقاتهم المتدفقة في أعماق آسيا الصغرى ، وصدد حملاتهم العديدة على أطرافها . صمدت بيزنطة لهذا كله في الماضي ، وتعلمت على الرغم من تلك المحر كيف تحافظ على حيويتها وشبابها ، ولكن الموقف في منتصف القرن الحادي عشر الميلادي (منتصف القرن الخامس الهجري) كان يختلف عن المواقف السابقة التي المت بالامبراطورية والتي استطاعت أن تتكيف معها ولصالحها (١٦٩) .

ويرى الباحث أن الأسباب التي أدت بالامبراطورية الى هذا التدهور الكلي والفجائي يمكن اجمالها في عدة عوامل هي : العامل الأول : الافتقار الى القيادة الرشيدة (١٧٠) ، اذ من المعروف أن بيزنطة عانت بعد وفاة باسيل الثاني سنة ١٠٢٥ م / ٤١٦ هـ من عدم توفر أباطرة يتمتعون بالكفاءة والمقدرة في الناحية الادارية والعسكرية . فلم تشهد بيزنطة في الفترة التي اشتدت فيها غزوات السلاجقة عليها ، أباطرة يتمتعون بالصفات ، والكفاءات التي توفرت لدى أباطرتها العظام مثل : جستنيان الأول ، وهرقل ، وباسيل الثاني . فأباطرتها الذين أداروا دفة الأمور فيها في هذه الفترة كانوا مجموعة من الأباطرة الضعاف تنقصهم الصفات التي تمتع بها أسلافهم (١٧١) ، فكانت النتيجة أن الامبراطورية فقدت بسبب سوء ادارتهم الاتجاه الصحيح (١٧٢) .

(١٦٩) يصف بسلوس موقف الامبراطورية البيزنطية في هذا الوقت بقوله « كانت (بيزنطة) مشرفة على الموت ، وان كانت أنفاسها مازالت تتردد ، وترك الداء حتي استفحل واستشرى ولم يشغل الامبراطور نفسه كثيرا بهذه المسألة ، بل اخذ يبحث عن إعادة احياء الامبراطورية بالاغراق في السرور ، لقد كان يعد جسم الامبراطورية لآلاف الأمراض التي كانت حتما مقضيا أن تفك بها في سنوات آتية » .

Psellus, Chronographia, pp. 268-269.

وانظر : رأفت عبد الحميد : بسلوس ، ص ١٥٩ .

(١٧٠) ويرى د. رأفت عبد الحميد أن الامبراطورية البيزنطية حرمت من القادة العسكريين الأكفاء الذين حكموا كأباطرة شركاء أغلب فترات العصر المقدوني ، مما نتج عنه إهمال الجيش البيزنطي ، وانتهاز أعداؤها فرصة هذا الضعف المفاجيء فأخذوا يهدونها من كل جانب . بسلوس ، ص ١٥١ .

(١٧١) ومن الأباطرة العظام الذين حققوا للامبراطورية أمجادا كبيرة نفقور فوقاس ، ويوحنا ترميسكس ، وباسيل الثاني ، للمزيد عن بيزنطة في فترة القوة هذه انظر : ص ٢٣٠ هامش ١٣٣ .

(١٧٢) بعد وفاة باسيل الثاني ، اعتل عرش الامبراطورية البيزنطية ما بين عامي ١٠٢٥ و ١٠٨١ م أربعة عشر امبراطورا ، فقد معظمهم المقدرة العسكرية والكفاية الادارية وقوة الشخصية التي تمتع بها المقدونيين أو الأيزوريون من قبل . انظر : رأفت عبد الحميد : بسلوس ، ص ١٥١ ، ويصف أمور الامبراطورية بأنها « وصلت في الشرق والغرب الى الحضيض » ص ٢١٨ . وانظر :

Psellus, Chronographia, p. 269.

العامل الثاني ، هو الصراع بين طبقة الأرستقراطية العسكرية ، والبيروقراطية المدنية . فالمعروف أنه بعد وفاة باسيل الثاني ، استطاع أبناء طبقة البيروقراطية المدنية في القسطنطينية أن يستولوا على زمام الحكم لبعض الوقت ، وكانوا في تنافس تقليدي مع الطبقة الأرستقراطية العسكرية في آسيا الصغرى (١٧٣) . وهذه الطبقة قدمت للامبراطورية العديد من الانتصارات المدوية ، ورفعت اسم بيزنطة عاليا في السماء خلال القرن العاشر الميلادي (القرن الرابع الهجري) (١٧٤) ، وكانت نتيجة المنافسة بين هاتين الطبقتين هي إهمال الجيش على يد البيروقراطيين المدنيين الذين اتبعوا سياسة تخفيض الانفاق العسكري ، ونتج عن هذا ضعف القوة العسكرية ، ورأوا أن هناك أمورا أخرى تستحق الأولوية في الانفاق عليها وببذخ كبير (١٧٥) .

العامل الثالث : وهو اختفاء طبقة صغار المزارعين الأحرار ، وكان آخر امبراطور بيزنطي عمل على حماية هذه الطبقة هو باسيل الثاني ، وكانت هذه الطبقة تشكل أهمية عسكرية ومالية بالنسبة للدولة البيزنطية (١٧٦) ، حيث كانت تشكل غالبية السكان البيزنطيين في آسيا الصغرى ، ومنها تستمد الخزانة الامبراطورية

Vryonis, Dec. Med. Hell. p. 163.

(١٧٣)

هذا ، ولقد حاول الأباطرة المتأخرون أن يوطدوا حكمهم باستمالة هذه الطبقة اليهم باكتساب رضاء أعضائها بمنحهم الامتيازات ، وذلك ضمانا لكسبهم لصفهم . انظر : Psellus, Chronographia, p. 209 . وانظر : الباز العربي : الدولة البيزنطية ، ص ١٧٦ ، عبد الغني عبد العاطي : اسحق كومنين ، ص ٤ - ٥ .

(١٧٤) وذلك من خلال الانتصارات التي حققها رومانوس ليكاينوس ، ونفقور فوقاس ، ويوحنا ترميسكس . انظر :

Runciman, Lecapenus, p. 159; Adontz, Taronites, p. 544; Jenkins, Byzantium, pp. 275-279; Franzius, Byz. Empire, pp. 240-241; Vasiliev, Empire, p. 310.

(١٧٥) وانظر رأفت عبد الحميد : بسلوس ، ص ٢١٧ .

(١٧٦) Franzius, Byz. Empire, p. 287; Ostrogorsky, Hist. Byz. St. p. 283; Hussey, Byzantine, p. 51.

عن المرسوم الذي أصدره باسيل الثاني لحماية صغار المزارعين ، انظر :

JGR (Ezepos), I, p. 262, 272; Dölger, Regresten, I. no. 783; Morris, Tenth-Century, 13; Toynbee, Constantine, 167 ff; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 307.

وانظر : وسام عبد العزيز : دراسات ، ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، عبد الغني عبد العاطي : اسحق كومنين ،

ص ١ - ٢ .

مولودها الثابت على شكل ضرائب زراعية تدفع بنظام الدفع الجماعي ، كما كانت هذه الطبقة عصب جند الثيمات في الأقاليم البيزنطية التي تتولى مهمة الدفاع عن ثيمات آسيا الصغرى^(١٧٧) . وعندما تخلت الإدارة البيزنطية عن حماية هذه الطبقة ، وتركها قرية سهلة لجشع كبار ملاك طبقة الأرستقراطيين العسكريين ، التي أخفت تضع يدعا على أراضي طبقة صغار المزارعين هذه ، كانت النتيجة أن انهارت دفاعات بيزنطة بانهيار فرق الثيمات فيها . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى قلت السيولة النقدية التي تدخل الخزنة الامبراطورية^(١٧٨) .

العامل الرابع : فهو اعتماد الامبراطورية البيزنطية على الجند المرتزقة ، حيث زاد الاعتماد على هؤلاء بعد أن انهارت فرق الثيمات البيزنطية ، وكان هؤلاء المرتزقة من عدة عاصر منها السكك ، والغز ، والنورمان ، والفرنج ، والروس . ولكن عندما أصبحت خزنة الامبراطورية تعاني من قلة السيولة النقدية ، أنقصت معيار المعدن الثمين في الرواتب التي كانت تدفعها لجنودها المرتزقة هؤلاء^(١٧٩) ، الأمر الذي ترتب عليه سحق هؤلاء الجند .

العامل الخامس والأخير : هو النظم الاقطاعي في صورته البيزنطية وفي ظل مثل هذه الظروف المتدهورة ، حيث قامت الادارة البيزنطية بالتنازل عن أقاليم واقطاعات لبعض القادة ، وكبار الموظفين مكافأة لهم على أعمال قدموها ، أو سبقلهمونها ، وعرف هذا الاقطاع البيزنطي باسم برونيا Proncia^(١٨٠) . ولقد تنازلت الدولة عن بعض وظائفها لمن منحهم تلك الاقطاعات مثل حق جمع

(١٧٧) Ostrogorsky, Hist. Byz. St., pp. 306-307; Hussey, Byzantine, p. 51; Shlumberger, Epopée, II, p. 328.

وانظر : الباز العربي : الدولة البيزنطية ، ص ١٣٥ - ١٣٦ ، نيه عاقل : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٢١٣ .

(١٧٨) Ostrogorsky, Hist. Byz. St., pp. 322-323; Dölger, Das Fortbestehen, p. 3 ff; Hussey, Byzantine, pp. 322-323.

(١٧٩) Vryonis, Dec. Med. Hell, p. 75; Scylitzes, Synopsis, pp. 670-667; Le Bas, Asie, p. 512 Cahen, Penetration, pp. 26-27; Hamdani, Fatimid, p. 176.

ويرى الدكتور رأفت عبد الحميد أن الامبراطور مونتوماخوس أراد أن يعالج الاقتصاد البيزنطي المتدهور ، فقام بتخفيض قيمة العملة النوميسما ، بصورة واضحة ، وذلك بالإضافة الى تقصير إيرادات الضرائب . رأفت عبد الحميد : بسلطوس ، ص ١٦٠ .

(١٨٠) Ostrogorsky, Hist. Byz. St., pp. 322-323; Hussey, Later Macedonians, p. 207. وانظر : الباز العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٢٤ - ٧٢٥ .

الضرائب ، وكان هذا تطورا خطيرا ، وبداية لظهور نظام الاقطاع في صورته البيزنطية ، والذي كان مظهرا من مظاهر الانهيار السياسي والاقتصادي وانهيار النظم البيزنطية التقليدية^(١٨١) . ولكن يجب ألا ننسى ، أن نظام الاقطاع في صورته البيزنطية لم يصل أبدا الى تلك الدرجة التي وصل اليها في الغرب الأوروبي^(١٨٢) .

وأيا كان الأمر ، فلقد تجمعت أسباب ذلك الانهيار الذي أدى الى الكارثة التي ألمت بالامبراطورية في موقعة منزكورت ، وكان رومانوس ديوجين عندما قاد جيشه لمواجهة الأتراك السلاجقة في عام ١٠٦٨ م / ٤٦١ هـ يدرك تماما بحدسه العسكري أنه سيواجه عدوا قويا بإمكاناته المتواضعة^(١٨٣) ، وعلى الرغم من ذلك ، فقد حقق في بادئ الأمر انتصارين على السلاجقة في سنتي ١٠٦٨ و ١٠٦٩ م (سنتي ٤٦١ و ٤٦٢ هـ)^(١٨٤) ، غير أنه خسر اللقاء الثالث والحاسم ، الذي دار بين الطرفين بالقرب من منزكورت ، والذي انتهى بهزيمة ساحقة منى بها الجيش البيزنطي في ١٩

(١٨١) Hussey, Later Macedonians, p. 207; Ostrogorsky, Hist. Byz. St., p. 322.

وأيا الباز العربي : الدولة البيزنطية ، ص ١٢٦ ، عبد الغني عبد العاطي : اسحق كومنين ، ص ١٣ .

(١٨٢) وانظر : نورمان بيتز : الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٣٠ . Runciman, Byzantine, pp. 103-104.

(١٨٣) ثملت امكانات رومانوس ديوجين المتواضعة في عدة أسباب منها : أنه كان لا يثق في جنوده من الروس والاسكندنافيين على الرغم من كفائتهم القتالية حيث كان استقرار ولائهم له مشكوكا فيه ، كما كان جنوده من الوطنيين غير مدربين ، أرفعهم الفقر ، ولا يملكون السلاح ، وغيره من عدة الحرب ، كما كان جنوده من ذوي الخبرة ، يفتقرون الى عدة الحرب أيضا . والفرق الجديدة التي كونها كانت تفتقر الى الخبرة والممارسة العسكرية ، وهو يواجه عدوا جسورا عتكيا بأمور القتال . وكان من ينظر الى جنوده بحس أنه لا يمكن لمؤلاء أن ينصلوا لمحم السلاجقة ، وأن الامبراطورية ستلاقي حتفها « عبد الغني عبد العاطي » : اسحق كومنين ، ص ٣٣ . وانظر :

Scylitzes, Synopsis, pp. 668-669; Franzius, Byz. Empire, p. 228; Charanis, Structure, pp. 55-56; Grousset, Levant p. 164.

(١٨٤) لقد حقق عدة انتصارات على السلاجقة ، حيث أجبر قوات السلاجقة على ترك ما غنمته ، وتقدم الى مرعش ، واستولى على منبج ، ووضع حامية في أرتاج الى الشرق من انطاكية . انظر :

Scylitzes, Synopsis, pp. 670-667; Le Bas, Asie, p. 512 Cahen, Penetration, pp. 26-27; Hamdani, Fatimid, p. 176.

كما ذكرت المصادر الاسلامية اغارات رومانوس هذه ، انظر : ابن الجوزي : المتنظم ، ج ٨ ، ص ٢٥٦ ؛ ابن كثير : البداية ، ج ١٢ ، ص ٩٩ ، الأصفهاني : تاريخ آل سلجوق ، ص ٣٥ ، الذهبي : دول الاسلام ، ج ١ ، ص ٢٧٠ .

هذا ، كما قام بمطاردة السلاجقة في ضواحي قيصرية في ثيم قبدوقية ، انظر :

Scylitzes, Synopsis, pp. 681-684; Charanis, Byz. Emp. p. 199; Cahen, Penetration, p. 27.

أغسطس ١٠٧١ م / أول ذي الحجة ٤٦٤ هـ ، والتي تمكن فيها السلاجقة بقيادة
ألب أرسلان من أسر الامبراطور البيزنطي نفس (١٨٥) .

وتروي الروايات أن السلطان السلجوقي عامل أسيره الكبير معاملة حسنة لم
يكن هو شخصيا يتوقعها (١٨٦) . وكان من نتيجتها أن توصل الطرفان إلى عقد
معاهدة صلح بينهما ، عامل فيها السلطان الامبراطور ديوجين معاملة الند للند ، ولم
يضع باعتباره أنه يستطيع أن يملئ ما يراه من شروط على أسيره . وكانت شروط تلك
المعاهدة تقضي باطلاق سراح الامبراطور البيزنطي ، على أن يدفع جزية سنوية
للسلطان بعد أن يسدد الفدية عن شخصه ، وأن يتعهد باطلاق سراح الأسرى
الأتراك ، ويقوم بمساعدة السلاجقة عسكريا عندما يطلب منه ذلك (١٨٧) .
على كل حال ، تم اطلاق سراح رومانوس ديوجين (١٨٨) ، الذي توجه الى

(١٨٥) لقد ذكرت المصادر أن ألب أرسلان سعى في طلب الهدنة من الامبراطور البيزنطي وأن هذا الأخير رفض
قائلا « لا هدنة إلا بالرى » ابن الأثير : الكامل ز ج ٨ ، ص ١٠٩ . وانظر عن هذه المعركة .

Psellus, Chronographia, pp. 273-274, Attaliates و Historia, p. 198; Scylitzes, Synopsis, pp. 696;
Matthieu, d'Edesse, Chronique, p. 168.

وانظر : ابن الجوزي : المتظم ، ج ٨ ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٠٩ -
١١٠ ، الأصفهاني : تاريخ آل سلجوق ، ص ٣٧ - ٣٩ ، ابن الفلاس : تاريخ دمشق ٩٩ ، الفارقي :
تاريخ الفارقي ، ص ١٨٩ - ١٩٠ ، ابن العبري : مختصر الدول ، ١٨٥ ، اليافعي : مرآة الجنان ، ج ٣ ،
ص ٨٦ - ٨٧ ، ابن كثير : البداية ، ج ١٢ ، ص ١٠١ ، الذهبي : دول الاسلام ، ج ١ ، ص ٢٧٢ .

(١٨٦) تكاد المصادر البيزنطية تجمع على أن ألب أرسلان أحسن معاملة أسيره رومانوس ديوجين عندما وقع أسيرا في
يده في أثناء معركة متزكرت سنة ١٠٧١ م / ٤٦٤ هـ ، انظر :

Attaliates, Historia, pp. 164-166; Scylitzes, Synopsis, pp. 700 sqq; Gesta و Roberti, p. 92; Bryennios و
Histoires, p. 494.

(١٨٧) عن معاهدة الصلح هذه انظر :

Bryennios و Histoires, p. 494; Psellus, و Chronographia, p. 273; Glycas, Annales, p. 611;
Ephraemius, Imperatorum, p. 146; Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 169.

وانظر : ابن الجوزي : المتظم ، ج ٨ ، ص ٢٦٣ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١١٠ ، ابن
كثير : البداية ، ج ١٢ ، ص ١٠١ ، اليافعي : مرآة الجنان ، ج ٣ ، ص ٨٧ . وانظر الوصف التفصيل
لهذه المعركة : عبد الغني عبد العاطي : اسحق كومنين ، ص ٣٢ - ٤٩ .

(١٨٨) بعد أن تم التوصل الى معاهدة الصلح بين ألب أرسلان ورومانوس ديوجين ، اعطاء السلطان السلجوقي
مبلغ عشرة آلاف دينار ليجهز نفسه للرحيل ، واطلق له جماعة من بطارقه ، وخلع عليه وعليهم ، وسير
معه عسكريا يوصلونه الى مأمنه ، وشيعة السلطان فرسخا .

ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١١٠ ، وانظر : ابن الجوزي : المتظم ، ج ٨ ، ص ٢٦٣ ، ابن كثير :
البداية ، ج ١٢ ، ص ١٠١ ، ابن العبري : مختصر الدول ، ص ١٨٥ ، اليافعي : مرآة الجنان ، ج ٣ ،
ص ٨٧ .

العاصمة الامبراطورية حاملا معه معاهدة الصلح التي تم التوصل اليها بينه وبين
السلطان السلجوقي ألب أرسلان ، ولكنه فوجيء بأن الأمور تغيرت ، وبأنه عزل
عن منصبه وجيء بامبراطور آخر بدلا منه (١٨٩) ، حيث قامت البيروقراطية المدنية
بعزله في أثناء أسره لدى السلاجقة ، وتوجت بدلا منه امبراطورا صنيعة لها هو
ميخائيل السابع (١٠٧١ - ١٠٧٨ م / ٤٦٤ - ٤٧١ هـ) وكانت نتيجة ذلك أن
اندلعت الحرب الأهلية ، حيث قرر رومانوس ديوجين عدم الاستسلام لما تم بشأن
خلعه وجمع حوله عددا كبيرا من الجند ، ونشبت بينه وبين قوات الامبراطور الجديد
بقيادة قسطنطين دوقاس معركة عند مدينة أماسيا ، دارت الدائرة فيها على رومانوس
الذي تمكن من النجاة بنفسه . ولكنه افلح في تكوين جيش آخر له ، وللمرة
الثانية تدور الدائرة عليه أمام القائد أندرونيكوس دوقاس . وهنا فكر في الاتصال
بحليفه ألب أرسلان ، ولكن أصحابه قاموا بتسليمه الى القائد البيزنطي ، فتم
اعتقاله ، واجباره على ارتداء ثياب الرهبان ، ومات نتيجة استخدام الوحشية في
تعذيبه (١٩٠) .

هذا ولم يدر بخلد انصار طبقة الارستقراطية العسكرية أنهم برفضهم معاهدة
الصلح مع السلطان السلجوقي ، قد أوقعوا الامبراطورية بين براثن الخطر
السلجوقي ، فما أن علم ألب أرسلان بما تم لحليفه رومانوس ديوجين من سمل عينيه
ونفيه ، حتى قرر أن يحقق بالقوة ما أراد تحقيقه بالود والمخالفة . ولكنه مات قبل أن
يحقق ما أراد ، ومن بعده اندفع السلاجقة بدءا من عام ١٠٧٣ / ٤٦٦ هـ مستولين
على كل المرتفعات الشرقية وهضبة الأناضول فيما بين الفترة من سنة ١٠٧١ إلى سنة

(١٨٩) عندما وصلت أنباء الهزيمة الى القسطنطينية ، واطلاق سراح رومانوس ، وأنه في الطريق الى العاصمة ،
اجتمع كبار رجال الدولة ، واستقر رأيهم على أن تعود السلطة للامبراطورة وابنها ، وتم خلع رومانوس
رسميا عن العرش الامبراطوري :

Bryennios, Histoires, pp. 46-47; Psellus, Chronographia, pp. 275-290; Scylitzes, Synopsis, pp.
702-703, Glycas, Annales, p. 612; Laurent, Khatchatour, p. 160; Laurent, Grecs, p. 76.

(١٩٠) انظر عن نهاية رومانوس ديوجين :

Bryennios, Histoires, pp. 46-47, 52-54; Psellus, Chronographia, pp. 275-291; Scylitzes, Synopsis,
pp. 702-704, Glycas, Annales, p. 612; Laurent, Khatchatour, p. 160; Laurent, Grecs,
pp. 76-77.

١٠٨١ م (٤٦٤ - ٤٧٤ هـ) (١٩١). ولم يبق في أيدي الادلة البيزنطية سوى الشريط الساحلي الشمالي والغربي والجنوبي، واستقر السلاجقة الأتراك بذلك في قلب آسيا الصغرى لفترة طويلة، والتخلوا من قوته مركزا لسلطتهم (١٩٢).

ومماهم في الأمر، هو أن ضم بيزنطة لأرمينية كان من أهم الأسباب التي أدت إلى ذلك الانهيار الذي تعرضت له بيزنطة على يد سلاجقة الأتراك، حيث كانت النتيجة الحتمية لنفسها إلى الكيلا الامبراطوري، هي حرمان الامبراطورية من كيانه السياسي ككل بشكل بالنسبة لبيزنطة دولة حاجزة بينها وبين القوى الأخرى المحيطة التي تقع إلى الخلف منها (١٩٣). وكانت نتيجة ذلك الضم هي حرمان أرمينية من مدافعها المتعين لآبناء جليتها، والذين كانوا وهم يدافعون عنها لا يخلون عليها بالغازي والنفيس، والحلال جنود مرتزقة من عناصر شتى بدلا منهم، لا يحتملهم من أمر أرمينية أكثر من كم يكسبون وكيف ينعمون بخيراتها (١٩٤). وهذا عندما طرقت خطر الأتراك السلاجقة أبواب أرمينية بعنف، لم يكن هناك من يدافع عنها من أبنائها المخلصين لتراها. بل دافع عنها أولئك الجنود البيزنطيون من المرتزقة، وكانت النتيجة الحتمية هي استيلاء السلاجقة على مدينة أني قلب أرمينية النابض، وعاصمة ملوكها البغراطين الذين شهدت أرمينية في عهدهم ازدهار أيامها (١٩٥).

(١٩١) تمت غزوات السلاجقة هذه في عهد خلفاء آل أرسلان مثل: ارتق، وشن، وسليمان وغيرهم، ولقد استطاع هؤلاء التغلغل في قلب آسيا الصغرى. انظر:

Cohen, Turkey, 73; Turan, Anatolia, p. 233.

وانظر: رنسان: الحروب، ج ١ ص ١٠٢ - ١٠٣.

(١٩٢) Vryonis, Dec. Med. Hell, p. 112; Finlay, Greece, III, p. 45.

وانظر: عبد الغني عبد العاطي: اسحق كومنن، ص ٧٢ - ٧٣.

(١٩٣) عن أرمينية كدولة حاجزة، انظر: ص ١٩٨، وانظر:

Thorossian, Hist. Arm. Peup., p. 88; Morgan, Peuple, p. 154; Laurent, Études, p. 6; Tournet, Religieuse, p. 134; Nersessian, Études, p. 307.

(١٩٤) Matthieu d'Édesse, Chronique, pp. 83, 113; Morgan, Peuple, p. 154.

(١٩٥) عن استيلاء السلاجقة على أني، انظر: ص ٢٣٥.

Matthieu d'Édesse, Chronique, pp. 121-126; Cont. Thom. Anz., p. 249.

وأيا كان الأمر، فقد كان السلاجقة الأتراك هم المستفيدون من ضعف الخلافة العباسية، بعد أن كانت فرصة الاستفادة من ضعفها متاحة على مصراعيها للامبراطورية البيزنطية، ولكن الطبقة البيروقراطية أتت إلا أن تضعها عندما رافقت المعاهدة التي حملها معه رومانوس ديوجين، وهو عائد إلى القسطنطينية بعد السوء بيد السلاجقة، ولم يقتصر الأمر على الاستفادة من ضعف الخلافة العباسية من عند، ولكن كان على بيزنطة أيضا أن تدفع ثمن ضمها لأرمينية، واستبانتها بقوة السلاجقة الأتراك، وكان ثمنها قادحا، وذلك عندما تزعج جنودها صرعى، وسقط امبراطورها أسيرا في موقعة متركيت. وهكذا دفعت الامبراطورية البيزنطية الثمن مضاعفا نتيجة ضمها لأرمينية، ذلك لأنها حرمت نفسها من ذلك الفرع الوافي الذي كان يعطيها عمقا إقليميا، وبعد أن عملت على تشجيع الأرمن أحيانا، وإجبارهم أحيانا أخرى على الهجرة من موطنهم إلى مواطن بعيدة عن بلادهم (١٩٦)، ونقضت بذلك على استقلال أرمينية، ولم تترك أنها بقيامها بهذا العمل ستدفع الثمن باعظا، وكان حقا باعظا.

Charanis, Arm. Byz. Emp. pp. 50-52; Grousset, l'Arménie, pp. 615-616; Dedeyan, Capadoce, pp. 77-78; Nersessian, Arm. Byz., pp. 44, 76-78. (١٩٦)

خاتمة

كانت أرمنية بمثابة مرآة حساسة انعكست على سطحها ردود أفعال سياسات الكيانات السياسية المختلفة المحيطة بها ، حيث كانت مسرحا لمعظم ما يدور من الأحداث الهامة في منطقة القوقاز . فقد حتم عليها موقعها الجغرافي والاستراتيجي أن تظل دائما منذ نشأة أول كيان سياسي على أرضها ، وحتى سقوط آخر عاصمة ملكية كبيرة لها ، مطمعالقوتين كبيرتين - شرقية وغربية .

وعلى الرغم من تبدل الأنظمة الحاكمة في تلك الكيانات السياسية المجاورة لها على امتداد العصور ، إلا أن الطمع في الاستيلاء عليها أصبح سياسة تقليدية متوارثة للحكومات المتعاقبة على الحكم في تلك الأنظمة السياسية . فأرمنية بحكم موقعها ، تختم عليها أن تعيش ، منذ أن أصبح لها كيان سياسي ، بين كيانين سياسيين كبيرين ، ولم يكن بمقدورها أن تغير كثيرا من تلك الأوضاع السياسية من حولها . فقد حكمت عليها ظروفها الطبيعية ، والسكانية أن تجني ثمار سياسة حكام جارتها ، الذين كانوا دائما وأبدا في عدااء تقليدي معا ، وكانت أرمنية دائما هي مسرح الصراع وهي كبش الفداء .

ولقد أملت طبيعة البلاد الجبلية على الأرمن منذ القدم أن يحتفظوا بشخصيتهم وهويتهم المستقلة بمنأى عن أى من الكيانات السياسية المجاورة لهم ، مهما كان نوع الارتباط الذي يربطهم بها ، حتى وإن كان ارتباطا دينيا . فقد عرفوا جيدا أن في الاحتفاظ باستقلالهم السياسي ، والديني المتمثل في مذهبهم المخالف لمذهب كنيسة القسطنطينية قوة لهم ، وحفظا لبقاء عنصرهم . لذا ظلت شخصيتهم قائمة لها معالمها وسماتها الخاصة ، ولم تنصهر في يوم من الأيام في بوتقة الشعوب التي فرضت عليها هيمنتها السياسية ردحا طويلا من الزمن مثل البارثيين ، والفرس الساسانيين ، ثم العرب المسلمين في الشرق ، والرومان ومن جاء بعدهم من البيزنطيين في الغرب .

ومع مرور الوقت سلمت الكيانات السياسية المجاورة لأرمنية والطامعة في فرض سيطرتها عليها ، بأنها تملك وضعها خاصا ، وهو وضع الدولة الجاهزة ، وهو أمر لم تسع أرمنية إليه ولم ترده ، وإنما حتمته ظروف موقعها وتضاريسه ، وطبيعة شعبها ونظامه الاقطاعي . ولقد تقبل الأرمن وضعهم هذا ، وعرفوا أنه أفضل وضع يناسبهم ، حيث كانوا دائما لقمة سائغة تسعى أفواه الطامعين فيها إلى ابتلاعها . ولم

يكن في مقدورهم الخروج من الدائرة التي فرضتها عوامل قهرية كثيرة عليهم ، لذا سعوا إلى إرضاء جارتهم القويتين وكسب ودما طورا بالمهادنة ، وآخر بالهدايا ، لاتقاء خطرهما . وكان بمقدورهم تجنب اتباع سياسة المهادنة هذه ، لو أنهم وحدوا صفوفهم ، ونبدوا خلافاتهم ، واستغلوا مواردهم المتنوعة الكثيرة بتكوين كيان سياسي قوى لهم كبقية شعوب المنطقة المجاورة لهم ، ولكن خلافاتهم الكثيرة ، ونزعة أمرائهم الانانية إلى الاستثار بالحكم حالت دون ذلك .

ولم يكن يربط الأرمن بالشعوب المجاورة لهم سوى مصلحتهم الذاتية . فقد كانت علاقاتهم السياسية تتأرجح بين الولاء ، والعداء لكل من الامبراطورية البيزنطية ، والدولة الاسلامية . فهم تارة حلفاء لهذا الجانب ، وأخرى أعداء له ، حسب مقتضيات الظروف ومتطلباتها التي يعايشونها . وعلى الرغم مما يربطهم بالبيزنطيين من عقيدة دينية إلا أن الاختلاف المذهبي الكبير بينهم وبين البيزنطيين جعلهم يتساوون في نظرهم بالمسلمين . لذا فقد وضعوا مصلحتهم الشخصية فوق كل اهتمام . فكان منطق القرب أو البعد عندهم عن أى أمة ينطلق من اساس مصلحتهم أولا وآخرا ، وعلى هذا ، يمكننا وصف سياستهم الخارجية بأنها رد فعل مستمر للأحداث التي يواجهونها من قبل جيرانهم الذين كانوا يعاملونهم ايضا حسب منطق حاجتهم اليهم ، ووفقا لمؤشرات القوة ، أو الضعف لديهم . فعندما كان المسلمون في أوج قوتهم عاملوا الأرمن كأتباع لهم ، وفرضوا عليهم الضرائب الباهظة ، وتعسف بعض ولاة المسلمين في جمعها منهم . وعندما ضعفت السلطة المركزية في بغداد ، وتسلمت ولاة أذربيجان على شئون الحكم فيها ، احتاج الخلفاء العباسيون إلى مساعدة الأرمن ضد أولئك الولاة ، كما احتاجوا إلى عون كبار أمراء الأرمن لاقرار الأمور في أرمينية نفسها بعد ضعف الولاة العباسيين ، ولعدم اثاره مشاعر العداء ضد المسلمين فيها .

وقد دفعت حاجة الخلفاء المسلمين إلى جهود الأمراء الأرمن إلى اعتراف الخليفة المعتمد (٢٥٦ - ٢٧٩ هـ / ٨٧٠ - ٨٩٢ م) بأشوط الأول ملكا على أرمينية عام ٨٨٥ م / ٢٧٢ هـ ، واغداق الهدايا الثمينة عليه ، وعلى خلفائه من بعده . وكذلك كان موقف الامبراطورية البيزنطية من الأرمن أيضا ، فقد اعترف باسيل الأول بأشوط ملكا ، واغداق عليه الهدايا الكثيرة ، وذلك عندما احتاج لمشاركة الأرمن معه في مشاريعه العسكرية مع أعدائه .

وقد ارتبط مصير أرمينية بالامبراطورية البيزنطية التي كانت تشكل وقتذاك

أحد مراكز الثقل . وقامت بيزنطة بدور كبير في مجريات الأمور في أرمينية ، ذلك لأنها عاينت الأرمن بالسياسة نفسها التي كانت تتبعها معهم الامبراطورية الرومانية من قبل ، ولم يختلف الأمر كثيرا على أرمينية ، فقد كان عليها مواجهة أطماع البيزنطيين فيها ، كما واجهت من قبل أطماع الرومان .

وقد عانت أرمينية كثيرا من الحروب الطويلة التي نشبت بين بيزنطة وفارس ، فقد كان عليها تحمل ويلاتها ، حيث كانت أرضها في أغلب الأحيان مسرحا لها . كما كان أبناؤها طعما سهلا في تلك الحروب ، ذلك لأن الفرس والبيزنطيين أرغموا الأرمن على امدادهم بفرق عسكرية لمساعدتهم فكان القسم الأرمني الخاضع لفارس بمد الفرس بفرق أرمينية ، كما كان على القسم الأرمني التابع لبيزنطة ان يفعل الشيء نفسه لهم .

ولم يقتصر الأمر على هذا ، بل كثيرا ما عانى الأرمن من الاضطهاد الديني على يد البيزنطيين أنفسهم ، حيث سعت كنيسة القسطنطينية مرارا إلى تحويل الأرمن إلى عقيدتها الأرثوذكسية ، وكان الموت أهون على الأرمن من قبول ذلك . فقد كان مذهبهم الديني بمثابة الهوية الشخصية لهم في عصر سادت فيه الأفكار العالمية . لذا كانت محاولات البيزنطيين المستميتة لارغام الأرمن على ترك مذهبهم الديني من أهم اسباب مشاعر الكره والبغض التي كنها الأرمن للبيزنطيين كما كانت دافعا لهم للترحيب بالسيادة الاسلامية ، على الرغم من الاختلاف الديني بين الجانبين ، ونبذهم للسيادة البيزنطية عليهم . بل وأكثر من ذلك ، فقد دفعهم ذلك التعصب إلى مساعدة المسلمين ضد البيزنطيين في أكثر من مواجهة عسكرية تمت بين الطرفين على أرضهم .

وجدير بالذكر ، لم يكن التعصب المذهبي البيزنطي وحده وراء تقبل الأرمن سيادة المسلمين عليهم ، بل كان تسامح المسلمين معهم من الناحية الدينية وادراك المسلمين منذ بداية تعاملهم مع شعب أرمينية صعوبة السيطرة الكاملة على بلادهم ، جعلهم يتخلون عن فكرة ضم أرمينية بالكامل إليهم ، كما فعلوا مع البلاد الأخرى التي قاموا بفتحها . وعلى هذا منحوا أهلها استقلالاً ذاتياً في اتفاق عام ٦٥٣ م / ٣٣ هـ .

وإذا تساءلنا عما إذا كان تقبل الأرمن لحكم المسلمين قد تم بسبب تعصب البيزنطيين الأعمى ضدهم ؟ أم أنهم خضعوا لمنطق القوة . الحقيقة أنهم أقروا بحكم المسلمين عليهم عندما كانت الدولة الاسلامية في عنف حركتها التوسعية .

وأن وقوفهم إلى جانب المسلمين ضد البيزنطيين لا يعني أنهم قبلوا الحكم الاسلامي بسهولة وإنما يعني أنهم وقفوا إلى جانب الأقوى ، فضلاً عن تخوفهم من مطامع البيزنطيين واحساسهم بالاضطهاد الذي أنزلوه بالمونوفيزيين في مصر والشام قبل الاسلام ، كما أن تسامح المسلمين معهم جعلهم يتقبلون السيادة الاسلامية على الرغم من تمسكهم التام بسيادتهم الوطنية طوال تاريخهم .

ورغم التناقض السياسي والديني بين الطرفين ، إلا أن الأرمن وجدوا في المسلمين صفات لم يجدوها في القوى التي فرضت عليهم نفوذها من قبل كالفرس والبيزنطيين . وعلى الرغم من توتر العلاقات بين المسلمين والأرمن أحياناً ، أو بالأخص في الاوقات التي يتشدد فيها بعض الولاة المسلمين في جمع الضرائب ، أو فرض ضرائب باهظة عليهم أو في الفترات التي يمتنع الأرمن فيها عن دفع الجزية المفروضة عليهم من قبل المسلمين ، إلا أن الهدوء سرعان ما يستتب بين الطرفين .

ومجمل القول كان الأرمن بصفة عامة أسعد حالاً في ظل السيادة الاسلامية منهم في ظل السيادة البيزنطية ، تلك السيادة التي حاول المسلمون وعلى مدى قرنين من الزمان أن يزيلوها تماماً عن أرمينية ، بل وهاجموا خلالها الامبراطورية البيزنطية نفسها أكثر من مرة . ولكن بيزنطة صمدت طويلاً أمام المد الاسلامي ، واستطاعت بفضل حصانة ومناعة عاصمتها امتصاص قوة ذلك المد الفتي وجهوده العسكرية ، بل واحتواءه .

وعلى الرغم من تعرض بيزنطة لهذا المد الاسلامي ، فإنها لم تتخل عن سياسة بث روح الفرقة بين الأرمن ، والتدخل في شئونهم الداخلية ، وتشجيعهم على الثورة على الحكم الاسلامي لهم . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى كانت تنتهز فرص المشكلات والفتن التي تنشب بين الحين والآخر في العالم الاسلامي كى تغير على الحدود الاسلامية المشتركة معها . وان دل هذا على شيء فإنما يعني أن القوى الثلاثة : الأرمن ، والبيزنطيين ، والمسلمين ، تداخلت في بعضها ، وتشابكت وتصاريت وتصارعت ، وكانت كل قوة منها تعمل لما فيه مصلحتها أولاً وأخيراً . ومن هنا اتخذت كل منها السياسة التي ترى أنها انسب لها حيال الطرفين الآخرين ، مع مراعاة تكييف هذه السياسة وفقاً لمتطلبات الظروف والأحوال المتغيرة ، ووفقاً للتغير الذي يطرأ على موازين القوى ومراكز الثقل في الصراع بين هذه الأطراف الثلاثة .

فعندما تحول ميزان القوى لصالح بيزنطة في أوائل القرن العاشر الميلادي (أوائل القرن الرابع الهجري) ، نبذت سياسة الدفاع التي التزمت بها طوال قرنين

كاملين قبل ذلك ، وتبنت سياسة المبادرة بالهجوم على العالم الاسلامي . ولم يتسن لبيزنطة ذلك لولا بؤادر الضعف والانحلال التي أصابت الشرق الأدنى الاسلامي ، والتي تمثلت في انحلال السلطة المركزية للخلافة العباسية ، وظهور الكيانات السياسية الصغيرة في أنحائها ، تلك الكيانات التي كانت أعجز من أن تدافع عن نفسها . وقد انتهزت بيزنطة هذه الفرصة ، فعمدت أولاً الى فرض سلطانها على الثغور الاسلامية ، ثم تحولت الى الهجوم على قلب العالم الاسلامي بمد بيزنطي وصل ذروته في الفترة الممتدة من سنة ٩٢٦ م وحتى نهاية سنة ٩٧٥ م (من سنة ٣٠٤ وحتى نهاية سنة ٣٦٥ هـ) .

ولقد سعت بيزنطة خلال مدتها العسكري هذا على المسلمين الى اتخاذ الأرمن حلفاء لها . وقد رحب هؤلاء بذلك ، وكانوا بالفعل خير حلفاء للامبراطورية البيزنطية في اثناء حملاتها على الشرق الاسلامي . ولم يكن موقف الأرمن بقبول التحالف مع البيزنطيين ضد المسلمين بالأمر الغريب ، فهم جرياً على عادتهم يتخذون دائماً الجانب الذي يحقق لهم مصالحهم الشخصية ، وليس ادل على هذا من مواقفهم السابقة مع المسلمين ، فقد كانوا حلفاء لهم ضد البيزنطيين انفسهم ، عندما كان المسلمون الجانب الأقوى .

وهكذا كان الأرمن دائماً وابداً يتخذون من يرون فيه ومعه مصلحتهم ، بغض النظر عما كانت عليه مواقفهم السابقة من كلا الطرفين . ولقد نجحوا في تطبيق سياسة المصلحة هذه الى حد بعيد مما يدل على ذكائهم ودهائهم وبعد نظرهم . ويلاحظ ان تلك المواقف والسياسات التي اتخذتها مختلف القوى من أرمينية ، واسلامية ، وبيزنطية ، كانت تتلاقى ، وتتعارض ، وتشابك ، وتتداخل وفقاً لمقتضيات الظروف والأحوال إبان الفترة موضوع البحث ، ووفقاً للمصالح الخاصة لكل قوة من هذه القوى ، فهي التي كانت تملى على أي منها اتخاذ موقف التحالف ، أو اتباع سياسة العداء ، أو التزام سياسة الحياد .

وغنى عن القول اننا صادفنا في اثناء دراستنا هذه بعض المشكلات ، كما تعرضنا لعدة قضايا هامة مست جوهر علاقات الأرمن بكل من المسلمين والبيزنطيين . واستطعنا بعد جهد جهيد ان نتوصل من خلال تناولنا لها الى نتائج واستنتاجات طيبة . ومن اهم القضايا التي عالجناها ، ما لموقع ارمينية الجغرافي ، ونظامها الاقطاعي ، وتمسكها الشديد بمذهبها الديني من اثر على سياساتها تجاه الدول المجاورة لها .

كذلك ناقشنا أهمية موقعها التجاري ومواردها الطبيعية ، والمزايا الاقتصادية الممتازة التي عادت على الأرمن من وراء مرور الطرق التجارية العالمية الرئيسية عبر أراضيها ، مما جعلها مطمعا لجارتها القوتين وبحثنا أيضا موضوع الحملات العربية الإسلامية على أرمينية الذي ثار حوله الكثير من الجدل والخلاف بين المؤرخين الحديثين ، ولم يتوصلوا فيه إلى رأي نهائي . فقد تضاربت الآراء حول عدد الحملات التي قام بها العرب المسلمون على أرمينية ، كما اختلفت على تاريخ فتحهم لمدينة دوين عاصمة أرمينية آنذاك . وقد أوضحنا أن المسلمين قاموا بثلاث حملات بدأت أولاها في عام ١٩ هـ / ٦٤٠ م ، ووقعت آخرتها في سنة ٣٠ هـ / ٦٥٠ م . وأوضحنا كذلك أهمية معاهدة سنة ٣٣ هـ / ٦٥٣ م التي وقعت بين المسلمين والأرمن ، والتي كان من أهم نتائجها حصول الأرمن على استقلالهم الذاتي ، وإطلاق الحرية الدينية لهم ، مما جعلهم يفضلون السيادة الأموية على السيادة البيزنطية .

وأهم ما يميز فترة الحكم الأموي على أرمينية ، تلك الثورات التي أشعلها الأرمن ضد هذا الحكم ، بسبب تشدد بعض الولاة الأمويين معهم في جمع الضرائب ، وزيادتها عليهم ، الأمر الذي ترتب عليه إثارة القلاقل أمام النفوذ العربي في أرمينية ، واستثمار الامبراطورية البيزنطية لذلك الوضع المتدهور لصالحها . ولكن ذلك جعل من أرمينية مسرحا للصراع بين الكيانين العظميين ردحا طويلا من الزمن استعانت بيزنطة في أثناء مراحلها بالخزر الذين مدوا يد العون ، والمساعدة لها ، فشكّلوا خطورة كبيرة على حدود العالم الإسلامي المشتركة معهم ، واستطاعوا أن يمتصوا قسطا كبيرا من جهود المسلمين الحربية ، مما أدى إلى عدم تمكنهم من تحقيق خططهم العسكرية ضد الامبراطورية البيزنطية .

وبعد ذلك تناولنا بالدراسة طبيعة العلاقات التي قامت بين العباسيين والأرمن ، وبينما أن وطأة الأمويين كانت أخف كثيرا على الأرمن من وطأة العباسيين الذين كان جل اهتمامهم هو فرض تبعية كاملة على أرمينية ، ولو اقتضى الأمر استعمال الشدة والعنف مع شعبها . وقد نجح العباسيون في هدفهم ، ولكن بعد أن دمرت جيوشهم معظم المدن الأرمينية وكان رد فعل الأرمن عنيفا للقسوة التي تعرضوا لها على يد الولاة العباسيين ، مثل يزيد بن أسيد السلمي ، والحسن بن قحطبة الطائي ، مما نتج عنه وقوع معركتين كبيرتين بين الطرفين ، وهما معركة أرجيش في ١٥ أبريل عام ٧٧٥ م / ٢٠ جمادى الآخرة ١٥٩ هـ ، وبجريفاند في ٢٥ أبريل من السنة

نفسها ، واللذان كان من أهم نتائجها خضوع معظم أرمينية التام لنفوذ العباسيين وهيمتهم واختفاء عدد من الأسر الأرمينية ذات النفوذ وظهور بعض الأسر الأخرى إلى سطح الأحداث ومنها : أسرة اردزروني وأسرة بقراط اللذان أخذتا تلعبان دورا بارزا في سماء السياسة الأرمينية .

بعد ذلك أوضحنا أثر السياسة الدينية المتعصبة التي اتبعتها الامبراطورية البيزنطية تجاه الأرمن ، والتي كان من أهم نتائجها ارتقاء الأرمن في أحضان المسلمين على الرغم من الاختلاف الديني بينهما . وكما سعت بيزنطة إلى فرض مذهبها الأرثوذكسي على الأرمن ، سعت أيضا إلى تحطيم نظامهم الإقطاعي ، والذي كان من أهم سمات المجتمع الأرميني . وقد كان هذا النظام يمثل مع المذهب الديني بالنسبة للأرمن أهم دعامتين أساسيتين لهم ، بل كانا بمثابة السمة الخاصة ، والهوية الشخصية التي يعتز بها الأرمن إيماء اعتزاز .

ومن الأحداث الهامة التي ناقشناها ثورة بابك الخرمي التي كان من أهم نتائجها المباشرة زعزعة النفوذ العباسي في أرمينية ، وإعطاء الفرصة لبيزنطة لضرب مدن الثغور الإسلامية في أثناء انشغالها في إخماد هذه الثورة . أما نتائجها غير المباشرة فمنها محاولة العباسيين إعادة فرض نفوذهم في أرمينية الذي كاد أن يتلاشى بسبب الاضطرابات التي خلفتها ثورة بابك الخرمي وقد وضح ذلك في عهد الخليفة العباسي المتوكل الذي حرص كل الحرص على تحقيق هذا الهدف ، فأخذ يرسل الجيش تلو الآخر حتى تحقق له ما أراد على يد قائده المحنك بغا الكبير ، الذي استطاع إخضاع أرمينية بالكامل للنفوذ العباسي . ولكن بعد أن سرى الضعف في أوصال الدولة العباسية ، حيث فقدت ضمن ما فقدت قسما كبيرا من نفوذها القوي على أرمينية ، لذا سارع خلفاؤها باغداق الألقاب والهدايا الثمينة على الأمراء الأرمن للمحافظة على ما تبقى لهم من نفوذ في البلاد .

وفي الوقت الذي كانت فيه الخلافة العباسية تعاني من ضعف وتدهور ، سرت خلاله في عروق الامبراطورية البيزنطية دماء فتية نقلتها من سبات الضعف الذي عانت منه طوال قرنين من الزمان ، ووضعتها على اعتاب عصر جديد حافل بالانتصارات العديدة . وقد استطاعت بيزنطة خلال تلك الصحوة أن تضم معظم مدن الثغور الإسلامية إليها .

وكان موقف الأرمن من هذه الأحداث الجديدة معروفا سلفا ، حيث كانوا دائما مع المنتصر ليتمكنوا من تحقيق مصالحهم في ركابه . لذا تحولت سياسة أرمينية

من الحياء بين الطرفين المتصارعين الى الانحياز الكامل نحو الامبراطورية البيزنطية ، الامر الذي دفع بالامراء الساجيين ولاة اذربيجان الى شن اكثر من حملة على ارمينية نشرت الخراب والدمار في مدنها .

كذلك ناقشنا الآثار التي ترتبت على قيام المملكة البقراطية بعد غياب طال اربعة قرون منذ سقوط آخر ملكية ارساكيديه في ارمينية ، وكان من اهم آثار قيام تلك الملكية هي : اتباع مؤسسها الملك اشوط الأول سياسة محايدة بين المسلمين والبيزنطيين مكنته من ارساء دعائم مملكته الفتية . ولم يتبع ابنه الملك سمباد الاول خطأ والده اشوط ، فانحاز تماما الى جانب الامبراطورية البيزنطية مما عرض نفسه ومملكته لخطر حملات امراء اذربيجان الساجيين .

ومن القضايا الهامة التي عاجلتها ، قضية المد البيزنطي نحو الشرق على حساب المسلمين وبيننا كيف كان الارمن غير مرحبين به لان بلادهم نتيجة لذلك سوف تكون عرضة للدمار والخراب لوقوع المعارك بين الطرفين على ارضهم . ولقد تمثل رد الفعل الاسلامي ازاء ذلك المد البيزنطي في حروب سيف الدولة الحمداني ضد اقاليم الحدود البيزنطية . فذكرنا الاتفاقيات التي عقدها سيف الدولة مع الامراء الارمن ، والتي تعهدوا له فيها بمساعدته في حروبه ضد البيزنطيين . واخيرا ناقشنا دور ارمينية كدولة حاجزة بين الشرق والغرب بصفة عامة ، وبين المسلمين والبيزنطيين بصفة خاصة ، وكيف ان موقعها فرض عليها ان تؤدي هذا الدور دون ان يكون لها دخل في ذلك وتوصلنا الى نتيجة هامة ، وهي ان ارمينية ، وهي تؤدي دور الدولة الحاجزة كانت تحمي نفسها من الاستيلاء الكامل عليها من قبل احدي القوتين الكبيرتين اللتين تحيطان بها . وليس ادل على ذلك من ان بيزنطة سعت لضم ارمينية اليها بالكامل عندما فقدت ارمينية ، في نظرها ، اهميتها كدولة حاجزة ، وقد تم لها ذلك في عهد الامبراطور قسطنطين التاسع مونوماخوس . واوضحنا ، ايضا ، ان الامراء الارمن سعوا بأنفسهم للتنازل عن ممتلكاتهم وأقاليمهم لبيزنطة ، وذلك لأنهم وجدوا انفسهم بين خطرين كبيرين هما : الامبراطورية البيزنطية من ناحية ، والاتراك السلاجقة من ناحية اخرى . ففضلوا التنازل عن املاكهم لبيزنطة مقابل الحصول على املاك اخرى تقع بعيدا عن اي تهديد خارجي وعلى الرغم من ان هؤلاء الامراء تنازلوا بارادتهم عن املاكهم لبيزنطة ، الا ان هذه بالقطع لم تكن رغبتهم الحقيقية ، ذلك انهم اضطروا الى ذلك التنازل للنجاة بأنفسهم من الأخطار المحدقة بهم ، وكانت المحصلة النهائية هي

اشتداد حنقهم وازدياد كراهيتهم للبيزنطيين اكثر من اي وقت مضى . وقد استدعى ذلك الاشارة الى ظهور الأتراك السلاجقة كقوة جديدة في الميدان ، وحملهم لواء الدفاع عن العقيدة الاسلامية ، باحياء حركة الجهاد بالحد من اطماع الامبراطورية البيزنطية ، والتلاحم العسكري معها ، مما ادى بالتالي الى استيلائهم على معظم ارمينية ، وتحطيم الجيش البيزنطي في معركة متزكرت المشهورة سنة ١٠٧١ م / ٤٥٧ هـ ، وما تبع ذلك من استيلاء الأتراك السلاجقة على معظم آسيا الصغرى .

والله ولي النعمة والتوفيق

